

**CODICE CONCORSO 2018PAR045
PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisiologia e Farmacologia, BANDITA
CON D.R. N. 2855/2018 DEL 27.11.2018**

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con **D.R. n. 424/2019 del 04.02.2019** è composta dai:

Prof. Davide Antonio RAGOZZINO, SSD BIO/09, Professore Ordinario presso la Facoltà di Farmacia e Medicina dell'Università Sapienza di Roma

Prof. Claudio Grassi, SSD BIO/09, Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof.ssa Cristina Zona, SSD BIO/09, Professore Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Tor Vergata

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 22/3/19 alle ore 11.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Claudio Grassi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Davide Antonio Ragozzino.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 14/5/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati: **colloquio con lettura di un testo in lingua inglese**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno venerdì 15 aprile 2019 alle ore 11.00 presso **il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum dei candidati.

La commissione decide di convocare i candidati per la prova di inglese il giorno venerdì 15 aprile 2019 alle ore 15.00 presso l'Aula Luciani del Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia,

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22/3/19

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Grassi,

Prof. Davide Antonio Ragozzino,

Prof.ssa Cristina Zona

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

I lavori presentati per la valutazione devono essere, per almeno due terzi, congruenti con il Settore scientifico disciplinare BIO/09.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Verrà valutata la posizione di primo, ultimo nome o *corresponding author* fra gli autori. Di questo si terrà conto nella comparazione tra candidati, in particolar modo per quanto attiene agli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5).

Ulteriori criteri di valutazione:

- attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali;
- attività didattica nel SSD BIO/09;
- presenza in *board* scientifici internazionali;
- riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
- trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: ***colloquio con lettura di un testo in lingua inglese***

Al termine della valutazione, la Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (ad esempio, numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione, se disponibile;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario, congruente con il SSD oggetto del bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, rilevanza e diffusione a livello internazionale internazionale, continuità temporale;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;