

## CODICE CONCORSO 2022PAA002

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE BANDITA CON D.R. N. 3591/2022 DEL 12/12/2022.**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 570/2023 del 09/03/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 09/03/2023 e successivamente modificata per sostituzione di commissario con D.R. n. 617/2023 del 16/03/2023, composta da:

Prof. EMANUELE BARBATO presso la Facoltà di Medicina e Psicologia (SSD MED/11) della Sapienza Università di Roma,

Prof. ITALO PORTO presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (SSD MED/11) dell'Università degli Studi di Genova,

Prof. GIULIO GIUSEPPE STEFANINI presso il Dipartimento di Scienze Biomediche (SSD MED/11) dell'Università Humanitas di Milano,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 27/03/2023 alle ore 12:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. EMANUELE BARBATO e del Segretario eletto nella persona del Prof. GIULIO GIUSEPPE STEFANINI.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 12 del Regolamento unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei professori di I e II fascia e di reclutamento dei ricercatori a tempo determinato tipologia "B", presso Sapienza – Università di Roma, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 26/05/2023.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del DR di indizione della procedura:

- le modalità per lo svolgimento della prova didattica – lezione;
- la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sottoscritti sia nel formato pdf che nel formato word all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.



## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva:

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

**Criteri di valutazione individuale:**

- Pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed con I.F. >3, con particolare riferimento a quelle prodotte negli ultimi 5 anni;
- H-Index; numero delle citazioni su SCOPUS;
- Partecipazione a progetti scientifici multicentrici nazionali ed internazionali, in particolare negli ultimi 10 anni;
- Periodi di ricerca all'estero in centri qualificati;
- Collaborazioni scientifiche internazionali documentate;
- Finanziamenti per progetti scientifici;
- Partecipazione all'editorial board di riviste recensite su PubMed

**Criteri comparativi:**

- Originalità dei contributi della ricerca;
- Impatto scientifico della produzione nel SSD MED/11;
- Rigore metodologico dei prodotti della ricerca;
- Identificazione contributo personale alle pubblicazioni in collaborazione;
- Continuità della produzione scientifica nell'ultimo quinquennio;

**Ulteriori criteri di valutazione:**

- Esperienza didattica documentata e responsabilità di corsi riconosciuti formalmente dagli Atenei;
- Partecipazione al Collegio dei Docenti nei corsi di Dottorato;
- Esperienza clinica in ambito cardiologico presso strutture riconosciute dal Servizio Sanitario Nazionale;
- Prova per la verifica delle competenze didattiche (art. 5 comma 3 Regolamento unico concorsi emanato con D.R. 3606/2021);

**Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

- non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Pertanto, la commissione decide di assegnare i punteggi sulla base della seguente modalità:

*Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche selezionabili per la valutazione di merito, i punteggi verranno assegnati secondo i seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

- e) *parametri scientimetrici, riferiti alla data di inizio della valutazione quali:*
- 1) *numero totale delle citazioni;*
  - 2) *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) *«impact factor» totale;*
  - 4) *«impact factor» medio per pubblicazione;*
  - 5) *combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Scopus);*
- Totale punti attribuiti per le pubblicazioni scientifiche: punti 60**

*Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, saranno oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) *acquisizione di finanziamenti di ricerca su base "peer-review", internazionali o nazionali, da enti pubblici o privati non-profit;*
- c) *conseguimento della titolarità di brevetti e loro licenza;*
- d) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- e) *partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali con "peer review" ed impact factor superiore a 3 (alla data di scadenza del presente bando);*
- f) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- g) *impact factor complessivo e degli ultimi 5 anni, valutando anche la congruità dei temi trattati con il profilo curricolare richiesto ed il grado d'indipendenza del candidato.*

*Ai fini della **valutazione dell'attività didattica e assistenziale**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) *Attività didattica (numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi) nel contesto di Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione congrui al settore disciplinare del concorso e dottorati di ricerca;*
  - b) *Attività didattica di tipo seminariale, mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti o nel contesto di corsi di formazione post-laurea;*
  - c) *Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;*
  - d) *partecipazione al collegio dei docenti di corsi di dottorato di ricerca*
  - e) *attività didattica in atenei internazionali*
  - f) *Attività assistenziale (congruità con il settore scientifico- disciplinare; congruità con il profilo del bando; responsabilità di posizione; eventuali ulteriori parametri che attestino l'esperienza o la qualità)*
- Totale punti attribuiti per attività didattica, attività di ricerca e curriculum: Punti 30**

La Commissione stabilisce pertanto di ripartire i punteggi nel dettaglio così come sotto indicato:

### **Pubblicazioni Scientifiche (fino a 60 punti)**

Si attribuisce il punteggio per pubblicazione **dettagliatamente** come segue:

<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri:</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 1.2; altre posizioni 0.5</b>	<b>Indicatori scientometrici: Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: &gt; 40 citazioni 1.2; &gt; 20 e &lt; 40 citazioni: 0.8; &gt;10 e &lt;20 citazioni: 0.4, &gt; 1 e &lt; 10 citazioni: 0,2</b>	<b>Tipologia di lavoro: originale: si aggiunge 1,4; per le restanti tipologie di pubblicazioni: punti 0</b>	<b>Totale</b>
<b>IF&gt;15 :1.2; IF &gt; 8 e&lt; 15: 1; IF &gt; 3 e &lt; 8: 0.8; con IF &lt; 3: 0</b>				
Fino a 1.2	Fino a 1.2	Fino a 1.2	Fino a: 1.4	Fino a 5 punti per pubblicazioni

**Il valore dell'IF dei lavori scientifici saranno calcolati sulla base di saranno valutati in termini di IF sulla base di Clarivate 2021 (Journal Citation Reports <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/journal-citation-reports/>), mentre le citazioni verranno calcolate sulla base di Scopus.**

**Fino ad un massimo di 60 punti per le 12 pubblicazioni previste dal bando e la consistenza complessiva, intensità e continuità e coerenza della produzione scientifica.**

### **Attività Didattica e curriculum ivi compresa l'attività scientifica e l'attività assistenziale (fino a 30 punti)**

<b>Curriculum, Attività Didattica e Attività Assistenziale</b>	
Attività didattica (numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi) nel contesto di Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione congrui al settore disciplinare del concorso e dottorati di ricerca (anche come partecipante al collegio dei docenti)	<b>Fino a punti 5</b>
Attività didattica di tipo seminariale, mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti o nel contesto di corsi di formazione post-laurea	<b>Fino a punti 2</b>
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	<b>Fino a punti 3</b>
Possesso di un Dottorato di Ricerca (PhD) congruo con il settore scientifico-disciplinare	<b>Fino a punti 2</b>
Responsabilità organizzative e gestionali nel contesto di istituzioni accademiche (Facoltà, Dipartimento, Corsi di Laurea, Scuola di Specializzazione)	<b>Fino a punti 3</b>
Attività assistenziale (congruità con il settore scientifico-disciplinare; congruità con il profilo del bando; responsabilità di posizione; eventuali ulteriori parametri che attestino l'esperienza o la qualità)	<b>Fino a punti 5</b>
Attività scientifica che include, in ordine di valore: direzione di centri di ricerca nazionali o internazionali; titolarità e numerosità di finanziamenti di ricerca ottenuti su base competitiva ("peer review") da parte di agenzie di ricerca nazionali e internazionali - quest'ultime di maggior valore perché su base competitiva internazionale-; partecipazione in comitati editoriali (editorial board) di prestigiose riviste internazionali del settore concorsuale; attività seminariale su invito a meeting	<b>Fino a punti 10</b>

internazionali o centri di ricerca o università italiane o estere; premi o riconoscimenti internazionali; coordinamento o partecipazione a "working group" internazionali per linee guida nella materia concorsuale; coerenza tra attività di ricerca ed attività clinica secondo quanto previsto dal bando; H index complessivo e degli ultimi 5 anni.	
---	--

### Prova didattica (fino a 10 punti)

La Commissione stabilisce che le modalità per lo svolgimento della prova didattica (lezione frontale) avverrà secondo le seguenti modalità: il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice (in presenza) una prova didattica (una lezione della durata massima di 30 min) su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare MED/11 per il quale è stata bandita la procedura selettiva. L'argomento unico per tutti i candidati verrà sorteggiato il giorno prima della prova didattica pubblicamente dal candidato più giovane in via telematica da una terna di argomenti proposti dalla Commissione.

In definitiva, la Commissione ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche 60 punti su 100. Per la valutazione attività didattica, attività di ricerca e curriculum, ivi compresa l'attività assistenziale, verranno riservati 30 punti su 100. Alla lezione verranno riservati 10 punti su 100.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: discussione in **inglese** di un lavoro scientifico scelto dal candidato dalla propria produzione scientifica.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai Settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- eventuale prova didattica - lezione.

## **CODICE CONCORSO 2022PAA002**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE BANDITA CON D.R. N. 3591/2022 DEL 12/12/2022.**

### **D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. ITALO PORTO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. EMANUELE BARBATO, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 27/03/2023 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Data, 27/03/2023

firma

Prof. \_\_\_\_\_

## CODICE CONCORSO 2022PAA002

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE BANDITA CON D.R. N. 3591/2022 DEL 12/12/2022.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIULIO GIUSEPPE STEFANINI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. EMANUELE BARBATO, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 27/03/2023 che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Data, 27/03/2023

firma

Prof. \_\_\_\_\_