

CODICE CONCORSO 2025PAR006

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 09/IMIS-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IMIS-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA – FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE BANDITA CON D.R. N. 2118/2025 DEL 21.07.2025.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2561/2025 del 16/09/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 16 settembre 2025, composta da:

Prof. Enrico Silva presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica, SSD IMIS-01/B dell'Università Roma Tre

Prof. Luigi Ferrigno presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione "Maurizio Scarano", SSD IMIS-01/B dell'Università di Cassino e Lazio Meridionale

Prof.ssa Erika Pittella presso la Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, SSD IMIS-01/B di Sapienza Università di Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 2/10/2025 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Enrico Silva e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Erika Pittella.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 31/10/2025.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

- della prova diretta all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo *sdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/10/2025 alle ore 9:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 2 ottobre 2025

PER LA COMMISSIONE:

Il Presidente Prof. Enrico Silva

Documento firmato con firma digitale certificata (art. 65, c. 1, lett. a) d.l. 7 marzo 2005, n. 82 'Codice dell'amministrazione digitale'.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

1. l'intera produzione scientifica;
2. la qualità della produzione scientifica.

Con riferimento al curriculum:

1. attività didattica;
2. attività di ricerca;
3. attività scientifica a supporto di progetti di ricerca;
4. attività a supporto di riviste e comitati editoriali;
5. attività a supporto di eventi tecnico-scientifici;
6. ruoli e responsabilità istituzionali.

Criteri comparativi:

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche:

1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
2. congruenza e rilevanza scientifica delle pubblicazioni con le tematiche del settore scientifico-disciplinare IMIS-01/B;
3. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
4. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
5. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso riviste di rilievo nazionale o internazionale.

Con riferimento al curriculum:

1. responsabilità didattiche di corsi istituzionali riconducibili al SSD IMIS-01/B riferite a durata temporale e crediti formativi erogati;
2. direzione o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca, di rilievo nazionale o internazionale, su tematiche proprie del SSD IMIS-01/B;
3. responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
4. partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

6. direzione di riviste o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio coerenti con le tematiche del SSD IMIS-01/B;
7. partecipazione e organizzazione di eventi tecnico-scientifici in Italia o all'estero;
8. ruoli e responsabilità istituzionali, impegno in attività organizzative e di servizio al Dipartimento, alla Facoltà, all'Ateneo e alla Comunità Scientifica.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

l'accertamento della conoscenza della lingua straniera sarà effettuato sulla base del curriculum con riferimento a pubblicazioni, partecipazione ad attività di ricerca ed a convegni internazionali.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**