

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE (codice concorso:1/D/BIOTECNOLOGO MEDICO)

**VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 10 dicembre 2021 alle ore 14.30 in modalità telematica su piattaforma google meet con identificativo meet.google.com/von-spok-qfe, si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per il conferimento di n. **1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE (codice concorso:- 1/D/BIOTECNOLOGO MEDICO)**

di cui al bando disposto con dispositivo del Direttore Generale n. 1614/2021 prot. 0032739 del 23/04/2021 di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 32 del 23.04.2021, con la quale è stato bandito il concorso pubblico per esami, a n. **1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA ED IN PARTICOLARE DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE (codice concorso: 1/D/BIOTECNOLOGO MEDICO)**

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n.1614/2021 prot. 0032739 del 23/04/2021 risulta così composta:

Dott.ssa Rosa Gatti	Direttrice Generale in quiescenza Università degli Studi di Genova	Presidente
Prof.ssa Nicoletta Resta	Prof.ssa Associata - Genetica Medica Dip.to di Scienze Biomediche e Oncologia Umana - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"	Esperta
Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo	Prof.ssa Associata - Genetica Medica Dip.to di Biomedicina e Prevenzione Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	Esperta
D.ssa Maria Daniela Salvati	RAD - area amministrativo-gestionale Polo Museale -ad interim Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione Università "La Sapienza" di Roma	Segretaria

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.
Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:
Punti 30 per la prova scritta
Punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 5 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Con riferimento allo svolgimento della prima prova, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione rende noto che questa consisterà nella somministrazione di dieci quesiti a risposta chiusa con tre alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet consegnati in sede di esame dall'Amministrazione. La Commissione predisporrà pertanto 30 quesiti in modo che possano essere composte, in modo casuale, le tre prove da estrarre all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale.

La Commissione constata che la ripartizione dei temi nelle n. 10 domande verteranno sulle materie previste dall'art. 2 del Bando in oggetto.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di minuti 60'.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:
per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di tre (3) punti;
le risposte errate o non date hanno valore pari a zero (0)

I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21 accederanno alla prova successiva orale come previsto dal bando.

L'elenco completo delle domande sarà consegnato su una memoria removibile (chiavetta/hard disk esterno) al settore informatico Infosapienza responsabile della somministrazione e correzione delle prove scritte in busta chiusa e sigillata riportante le firme di tutti i membri della Commissione. La busta potrà essere aperta soltanto alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà in modo del tutto casuale alla selezione della prova scritta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 30 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Con riferimento alla valutazione della prova orale, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati nel rispetto dei parametri esposti nei seguenti giudizi di valutazione :

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata.

Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1), inviato seduta stante dalla segretaria di Commissione a tutti membri.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice certificano le dichiarazioni rese sopra.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Roma, 10/12/2021

La Commissione

F. to Dott.ssa Rosa Gatti	Direttrice Generale in quiescenza Università degli Studi di Genova	Presidente
F.to Prof.ssa Nicoletta Resta	Prof.ssa Associata - Genetica Medica Dip.to di Scienze Biomediche e Oncologia Umane - Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"	Esperta
F. to Prof.ssa Federica Carla Sangiuolo	Prof.ssa Associata – Genetica Medica Dip.to di Biomedicina e Prevenzione Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	Esperta
F. to D.ssa Maria Daniela Salvati	RAD - area amministrativo-gestionale Polo Museale –ad interim Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione Università "La Sapienza" di Roma	Segretaria