

**Concorso pubblico, per esami, a n. 1 tecnico biologo-biochimico – Area dei collaboratori - Settore professionale tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali - a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Scienze Biochimiche “A. Rossi Fanelli”.**

**Codice concorso: 1/C/BIOLOGO-BIOCHIMICO**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 25.07.2025 alle ore 09:24, si riunisce per la prima volta presso il laboratorio CLA03, edificio Marco Polo, la Commissione giudicatrice del Concorso pubblico, per esami, a n. 1 tecnico biologo-biochimico – Area dei collaboratori - Settore professionale tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali - a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Dipartimento di Scienze Biochimiche “A. Rossi Fanelli”, di cui al bando disposto con dispositivo della Direttrice Generale n. 2785/2025 prot. 0088132 del 23.06.2025 di cui all’avviso pubblicato sulla piattaforma INPA.

La Commissione, nominata con Disposizione n. 3325/2025 prot.n. 111173 del 24/07/2025 risulta così composta:

Dott.ssa Laura Leone, Presidente  
Prof. Massimiliano Renzi, Esperto  
Dott.ssa Marta Valenza, Esperta  
Dott.ssa Marta Bennati, Segretaria

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile **(All.1)**. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente **(All.2)**. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, come previsto dal D.P.R. n. 82/2023, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla prova scritta.

Il concorso è per esami.

L’art. 6 del bando prevede che l’esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.  
Per le suddette prove d’esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta  
Punti 30 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 30 punti e conseguono l’ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall’art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, verterà su una o più delle conoscenze, materie o ambiti di cui all'art. 2 "Profilo professionale" del presente bando di concorso.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di 60 minuti.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

### **Prova scritta**

Alla prova scritta sono riservati 30 punti.

Per l'immissione alla prova orale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La prova scritta si svolgerà con domande a risposta multipla e verterà sugli argomenti previsti dal bando di concorso.

Per la prova scritta la commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio:

Risposta esatta: punti 1.00

Risposta errata: punti 0.00

Risposta non data: punti 0.00

### **Prova orale**

Alla prova orale sono riservati 30 punti.

Per l'immissione alla graduatoria finale i candidati dovranno conseguire alla prova orale una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**da punti 28/30 a 30/30:** ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**da punti 24/30 a 27/30:** buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**da punti 21/30 a 23/30:** sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30** prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati (**All.3**), constatando che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati e dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

**(All.4).** Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 09:40

La Commissione si aggiorna alle ore 09:41 del giorno 25.07.2025 presso la sede della prova scritta.

La Commissione

F.to Dott.ssa Laura Leone	Presidente
---------------------------	------------

F.to Prof. Massimiliano Renzi	Esperto
-------------------------------	---------

F.to Dott.ssa Marta Valenza	Esperta
-----------------------------	---------

F.to Dott.ssa Marta Bennati	Segretaria
-----------------------------	------------