

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UFFICIO SPECIALE PREVENZIONE E PROTEZIONE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA (codice concorso:2/D/TECNICI USPP)

**VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 10 dicembre 2021 alle ore 15.00 in modalità telematica su piattaforma google meet con identificativo meet.google.com/kdg-soew-nvi, si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per il conferimento di **N. 2 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UFFICIO SPECIALE PREVENZIONE E PROTEZIONE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA (codice concorso:2/D/TECNICI USPP)** di cui al bando emanato con dispositivo del Direttore Generale n. 1827/2021 prot. 0036853 del 7/05/2021, avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 36 del 07.05.2021, con il quale è stato bandito il concorso pubblico per esami a **N. 2 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UFFICIO SPECIALE PREVENZIONE E PROTEZIONE DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA (codice concorso:2/D/TECNICI USPP)**.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n.4325/2021 prot. 00103322 del 6/12/2021 risulta così composta:

| | | |
|---------------------------------|--|------------|
| Dott.ssa Rosa Gatti | Direttrice Generale in quiescenza Università degli Studi di Genova | Presidente |
| Dott. Giacomo Abrusci | Corte dei Conti - Dirigente S.A.U.R. Servizio Amministrativo Unico Regionale Puglia | Esperto |
| Dott.ssa Giorgia Canella | Area Affari generali e legali - Responsabile Ufficio Orientamento e servizi agli studenti Università degli Studi di Macerata | Esperta |
| D.ssa Roberta Vincenzoni | RAD - area amministrativo-gestionale Dipartimento di ingegneria civile edile e ambientale Università "La Sapienza" di Roma | Segretaria |

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.
Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per titoli ed esami.

L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale; la Commissione stabilisce che, in conformità a quanto stabilito dall'articolo 6 del bando di concorso ai titoli sono riservati 30 punti.

Saranno valutati i titoli dei candidati presenti alla prova scritta nel rispetto dei seguenti punteggi:

Titoli di studio fino ad un massimo di punti 5

(voto del titolo di studio necessario all'accesso al concorso)

| | |
|-----------------------------|---------|
| Voto di laurea 110 e lode | punti 5 |
| Voto di laurea da 108 a 110 | punti 4 |
| Voto di laurea da 105 a 107 | punti 3 |
| Voto di laurea da 102 a 104 | punti 2 |
| Voto di laurea da 100 a 101 | punti 1 |

Titoli di servizio e incarichi professionali attinenti al profilo fino ad un massimo di punti 20

Posizioni organizzative e/o incarichi di responsabilità, attinenti al profilo professionale di cui all'art. 2, comprovanti l'esperienza nei ruoli di RSPP e ASPP in strutture di particolare complessità e dimensione, formalmente assegnati e ricoperti presso università, enti pubblici o soggetti privati, in relazione all'anzianità di conferimento dell'incarico:

- **1 punto per ogni incarico di posizione organizzativa di durata superiore a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi;**
- **1 punto per ogni incarico di responsabilità di durata superiore a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi.**

(Per le posizioni organizzative e gli incarichi ricoperti presso Sapienza Università di Roma, gli stessi saranno riconosciuti se assegnati ai sensi dei vigenti accordi di contrattazione integrativa in relazione all'anzianità di conferimento).

Formazione e titoli culturali attinenti fino ad un massimo di punti 5
(ulteriori rispetto da quelli utilizzati per l'ammissione al concorso)

- Modulo C: credito formativo permanente ai sensi dell'art. 32 del d.lgs. 81/2008 e s.m.i. e Accordo Stato Regioni del 7 luglio 2016 (corso abilitante per la copertura del ruolo di RSPP - durata 24 ore):
punti 1,5 per ogni credito formativo permanente (max punti 3)
- Frequenza ad altri corsi di formazione attinente al profilo professionale richiesto dal bando (certificata da Enti di formazione pubblici, o privati riconosciuti, accreditati) con giudizio finale (ad esclusione dei moduli A e B richiesti quali requisiti di l'ammissione al concorso):
punti 1 per ogni corso frequentato con giudizio finale (max punti 2)
- Diplomi di specializzazione attinente il profilo professionale richiesto
punti 2 per ogni diploma di specializzazione nelle materie attinenti il profilo professionale (max punti 2)
- Dottorato di ricerca attinente il profilo professionale richiesto
punti 2 per ogni dottorato di ricerca (max punti 2)
- Master e altri titoli di studio universitari attinenti il profilo professionale richiesto
punti 0,5 per ogni iniziativa formativa (max punti 1).

La valutazione dei titoli sarà resa nota ai candidati prima della prova orale.

Per le prove d'esame sono attribuiti i seguenti punteggi:

Punti 30 per la prova scritta;

Punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Con riferimento allo svolgimento della prima prova, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione rende noto che questa consisterà nella somministrazione di n. 10 quesiti a risposta chiusa con tre alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet consegnati in sede d'esame dall'Amministrazione. La Commissione predisporrà pertanto n. 30 quesiti in modo che possano essere composte, in modo casuale, le tre prove da estrarre all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale.

La Commissione constata che la ripartizione dei temi nelle n. 10 domande verteranno sulle materie previste dall'art. 2 del Bando in oggetto.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di minuti 60'.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:

- per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 3 punti
- per le risposte errate o non date hanno valore pari a 0.

I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21 accederanno alla prova orale come previsto dal bando.

La Commissione predisporrà una pennetta (memoria removibile) contenente tre file identificati con A, B, C contenenti ciascuno i 10 quesiti e relative opzioni di risposta.

La pennetta verrà inserita in una busta chiusa, sigillata e controfirmata dai componenti di commissione.

Verranno inoltre predisposte tre buste con la stampa dei tre file A, B, C che verranno chiuse, sigillate e controfirmate dai componenti di commissione per consentire la successiva estrazione della prova da parte dei candidati.

Dopo l'estrazione, la busta sigillata contenente la memoria removibile verrà consegnata al responsabile del settore informatico Infosapienza per la somministrazione e correzione delle prove scritte. Tale busta potrà essere aperta soltanto alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà alla selezione della prova scritta estratta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 30 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Con riferimento alla valutazione della prova orale, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati nel rispetto dei parametri esposti nei seguenti giudizi di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

A questo punto il Segretario della Commissione invia ai membri della stessa l'elenco dei candidati inviatole dall'ufficio concorsi.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione) i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice certificano le dichiarazioni rese sopra.

La seduta è tolta alle ore 15.20

Roma, 10.12.2021

La Commissione

F.to Dott.ssa Rosa Gatti

Direttrice Generale in quiescenza
Università degli Studi di Genova

Presidente

F.to Dott. Giacomo Abrusci

Corte dei Conti – Dirigente S.A.U.R.
Servizio Amministrativo Unico
Regionale Puglia

Esperto

F.to Dott.ssa Giorgia Canella

Area Affari generali e legali – Responsabile Ufficio
Orientamento e servizi agli studenti
Università degli Studi di Macerata

Esperta

F.to D.ssa Roberta Vincenzoni

RAD - area amministrativo-gestionale

Dipartimento di ingegneria civile edile e ambientale

Università "La Sapienza" di Roma

Segretaria