

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 4 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UFFICIO DI ALTA VIGILANZA DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA (codice concorso:4/D/TECNICI UAV)**

**VERBALE N. 1  
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 10 dicembre 2021 alle ore 15.30 in modalità telematica su piattaforma google meet con identificativo [meet.google.com/kdg-soew-nvi](https://meet.google.com/kdg-soew-nvi), si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per il conferimento di n. **4 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UFFICIO DI ALTA VIGILANZA DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA (codice concorso:4/D/TECNICI UAV)**

di cui al bando emanato con dispositivo del Direttore Generale n. 1828/2021 prot. 0036856 del 7/05/2021, avviso pubblicato in Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 36 del 07.05.2021, con la quale è stato bandito il concorso pubblico per esami, a n. **4 POSTI DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, DELL'AREA TECNICA, TECNICO - SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, A TEMPO INDETERMINATO, PER LE ESIGENZE DELL'UFFICIO DI ALTA VIGILANZA DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA (codice concorso:4/D/TECNICI UAV)** di cui N. 1 posto, è esclusivamente riservato al personale di Sapienza Università di Roma rivestente la cat. C, in possesso degli stessi requisiti previsti per l'accesso dall'esterno e che non sia incorso negli ultimi due anni in sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n.4323/2021 prot. 00103280 del 6/12/2021, risulta così composta:

<b>Dott.ssa Rosa Gatti</b>	Direttrice Generale in quiescenza Università degli Studi di Genova	Presidente
<b>Dott. Giacomo Abrusci</b>	Corte dei Conti - Dirigente S.A.U.R. Servizio Amministrativo Unico Regionale Puglia	Esperto
<b>Dott.ssa Giorgia Canella</b>	Area Affari generali e legali - Responsabile Ufficio Orientamento e servizi agli studenti Università degli Studi di Macerata	Esperta
<b>D.ssa Roberta Vincenzoni</b>	RAD - area amministrativo-gestionale Dipartimento di ingegneria civile edile e ambientale Università "La Sapienza" di Roma	Segretaria

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta. Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per titoli ed esami.

L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale; la Commissione stabilisce che, in conformità a quanto stabilito dall'articolo 6 del bando di concorso ai titoli sono riservati 30 punti.

Saranno valutati i titoli dei candidati presenti alla prova scritta nel rispetto dei seguenti punteggi:

Titoli di studio fino ad un massimo di punti 5

(voto del titolo di studio necessario all'accesso al concorso)

Voto di laurea 110 e lode	punti 5
Voto di laurea da 108 a 110	punti 4
Voto di laurea da 105 a 107	punti 3
Voto di laurea da 102 a 104	punti 2
Voto di laurea da 100 a 101	punti 1

Titoli di servizio e incarichi professionali attinenti al profilo fino ad un massimo di punti 15

Esperienze di lavoro subordinato o parasubordinato prestate presso pubbliche amministrazioni o presso soggetti privati inerenti il profilo professionale richiesto dal bando, con riguardo all'attività di elaborazione di procedure in materia di salute e sicurezza sul lavoro, sviluppo SGSSL, conduzione o partecipazione ad audit sui SGSSL, formazione in materia di SGSSL in strutture di particolare complessità e dimensione, in relazione all'anzianità del servizio prestato (in più rispetto a quelle utilizzate dal candidato per l'ammissione al concorso).

- **1 punto per ogni anno di esperienza di durata superiore a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi**

Posizioni organizzative e/o incarichi di responsabilità, attinenti al profilo professionale di cui all'art. 2, formalmente assegnati e ricoperti presso università, enti pubblici o soggetti privati in relazione all'anzianità di conferimento dell'incarico. Per le posizioni organizzative e gli incarichi ricoperti presso Sapienza Università di Roma, gli stessi saranno riconosciuti se assegnati ai sensi dei vigenti accordi di contrattazione integrativa in relazione all'anzianità di conferimento.

- **1 punto per ogni posizione organizzativa e/o incarichi di responsabilità di durata superiore a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi**

Formazione e titoli culturali attinenti fino ad un massimo di punti 10

**(ulteriori rispetto a quelli utilizzati per l'ammissione al concorso)**

- a) Frequenza a corsi di formazione attinente al profilo professionale richiesto dal bando (certificata da Enti di formazione pubblici, o privati riconosciuti, accreditati) con giudizio finale (ad esclusione del Corso di formazione 40h per Valutatori di Sistema di Gestione per la Salute e Sicurezza sul Lavoro SGSSL richiesto dal bando quale requisito di ammissione).  
**punti 1 per ogni corso frequentato con giudizio finale (max punti 3)**
- b) Diplomi di specializzazione attinenti il profilo professionale richiesto  
**punti 2 per ogni diploma di specializzazione nelle materie attinenti il profilo professionale (max punti 2)**
- c) Dottorato di ricerca attinenti il profilo professionale richiesto  
**punti 2 per ogni dottorato di ricerca (max punti 2)**
- d) Master e altri titoli di studio universitari attinenti il profilo professionale richiesto  
**punti 0,5 per ogni iniziativa formativa (max punti 2)**

- e) Pubblicazioni attinenti il profilo professionale richiesto  
**Punti 0, 25 per ogni pubblicazione negli ultimi 5 anni (max punti 1).**

La valutazione dei titoli sarà resa nota ai candidati prima della prova orale.

Per le prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta;

Punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Con riferimento allo svolgimento della prima prova, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione rende noto che questa consisterà nella somministrazione di n. 10 quesiti a risposta chiusa con tre alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet consegnati in sede d'esame dall'Amministrazione. La Commissione predisporrà pertanto n. 30 quesiti in modo che possano essere composte, in modo casuale, le tre prove da estrarre all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale.

La Commissione rende noto che la ripartizione dei temi nelle n. 10 domande verteranno sulle materie previste dall'art. 2 del Bando in oggetto.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di minuti 60'.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:

- per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 3 punti;
- per le risposte errate o non date hanno valore pari a 0.

**I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21 accederanno alla prova orale come previsto dal bando.**

La Commissione dispone tre singole pennette contenenti ciascuna numero 10 quesiti e relative opzioni di risposta unitamente al foglio di correzione che viene accluso ad ogni singola pennetta inserita in busta chiusa, sigillata e controfirmata dai componenti di Commissione per consentire la successiva estrazione della prova da parte dei candidati. Al termine della predetta procedura la Commissione dispone l'elenco completo delle domande su apposita memoria removibile che viene consegnata al settore informatico Infosapienza responsabile della somministrazione e correzione delle prove scritte in busta chiusa e sigillata riportante le firme di tutti i membri della Commissione. La busta potrà essere aperta soltanto alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà in modo del tutto casuale alla selezione della prova scritta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

**La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 30 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.**

**Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:**

## **Prova orale**

**Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.**

**Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo i seguenti criteri di valutazione:**

**Da punti 28/30 a 30/30 punti:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30 punti:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30 punti:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

### **Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

A questo punto il Segretario della Commissione invia ai membri della stessa l'elenco dei candidati inviatole dall'ufficio concorsi.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice certificano le dichiarazioni rese sopra.

La seduta è tolta alle ore 15.40

Roma, 10.12.2021

La Commissione

F. to Dott.ssa Rosa Gatti

Direttrice Generale in quiescenza  
Università degli Studi di Genova

Presidente

F. to Dott. Giacomo Abrusci	Corte dei Conti – Dirigente S.A.U.R. Servizio Amministrativo Unico Regionale Puglia	Esperto
F. to Dott.ssa Giorgia Canella	Area Affari generali e legali – Responsabile Ufficio Orientamento e servizi agli studenti Università degli Studi di Macerata	Esperta
F. to D.ssa Roberta Vincenzoni	RAD - area amministrativo-gestionale Dipartimento di ingegneria civile edile e ambientale Università “La Sapienza” di Roma	Segretaria