

Concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto dell'Area delle Elevate Professionalità – Settore scientifico-tecnologico – con profilo di Curatore Orto Botanico per le esigenze di Sapienza Università di Roma

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Oggi 10 settembre 2025 alle ore 12:30, si riunisce per la prima volta in modalità telematica tramite meet all'indirizzo: meet.google.com/ijq-nymw-brs, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto dell'Area delle Elevate Professionalità – Settore scientifico-tecnologico – con profilo di Curatore Orto Botanico per le esigenze di Sapienza Università di Roma., di cui al bando disposto con dispositivo del Direttore dell'Area Organizzazione e Sviluppo n. 3340/2025, Prot. n. 111845 del 25.07.2025 di cui all'avviso pubblicato sulla piattaforma INPA.

La Commissione, nominata dalla Direttrice Generale con disposizione n. 3734/2025, prot. 133764 del 09/09/2025, risulta così composta:

Dott.ssa Monica Facchiano, Presidente
Dott.ssa Loretta Giuseppina Pace, Esperta
Prof. Gianni Bedini, Esperto
Sig. Stefano Dionisi, Segretario

Prima dell'inizio dei lavori, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con la sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. **(Allegato 1)**

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.P.R. n. 82/2023, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla data della prova scritta.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, verterà su una o più delle conoscenze, materie o ambiti di cui all'art. 2 "Profilo professionale" del presente bando di concorso.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Prova scritta

Alla prova scritta sono riservati 30 punti.

Per l'ammissione alla prova orale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova scritta la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

da punti 28/30 a 30/30: ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

da punti 24/30 a 27/30: buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

da punti 21/30 a 23/30: sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 30 punti.

Per l'immissione alla graduatoria finale i candidati dovranno conseguire alla prova orale una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

da punti 28/30 a 30/30: ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

da punti 24/30 a 27/30: buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

da punti 21/30 a 23/30: sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati durante il collegamento da remoto, sottoscrive la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi dell'articolo 51 del codice di procedura civile. (**Allegato 2**)

La seduta è tolta alle ore 13:15.

La Commissione si aggiorna alle ore 08:30 del giorno 12 settembre 2025 presso la sede della prova scritta.

La Commissione

F.to Dott.ssa Monica Facchiano

F.to Dott.ssa Loretta Giuseppina Pace

F.to Prof. Gianni Bedini

F.to Sig. Stefano Dionisi

Presidente

Esperta

Esperto

Segretario