

## **CODICE CONCORSO 2019PAE005**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 2185/2019 DEL 23/07/2019 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 68 DEL 27/08/2019)**

### **VERBALE N. 2**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva a n.1 posto di Professore di II Fascia nominata con D.R. n. 474/2020 del 07/02/2020 pubblicato sulla G.U. n. 21 del 13/03/2020 composta dai:

- Prof. Sebastiano Battiato, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Matematica e Informatica, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Umberto Castellani, Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica, SSD INF/01 dell'Università degli Studi di Verona;
- Prof. Fabio Pellacini, Professore Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica, SSD INF/01 di Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22/06/2020 alle ore 14:30 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Il Presidente informa la Commissione che il Candidato Avola Danilo è stato escluso dalla procedura con D.R. n. 1584/2020 del 17/06/2020.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

- Maurizio Mancini
- Iacopo Masi
- Walter Quattrociochi
- Blerina Sinimeri
- Paola Vocca

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta, una valutazione collegiale del profilo, una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, e una valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**)

I Commissari prendono atto che vi non sono lavori in collaborazione con nessuno dei candidati, e procedono altresì all'analisi dei lavori.

La Commissione stabilisce la data, l'ora ed il luogo in cui effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche e ne dà comunicazione al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati, almeno venti giorni prima della data stabilita. La Commissione fissa tale data al 20 Luglio 2020 alle ore 9:00 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 22 Giugno 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Sebastiano Battiato

Prof. Umberto Castellani

Prof. Fabio Pellacini

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

Candidato Maurizio Mancini

### Profilo curricolare

#### *Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Maurizio Mancini ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science presso la University of Paris 8 nel 2008 e una laurea in Informatica presso l'Università di Roma la Sapienza nel 2003. Dal 2018 è Lecturer presso la University College Cork (Irlanda). In precedenza è stato assegnista di ricerca (2008-2015) e Ricercatore a Tempo Determinato A (2016-2018) presso l'Università di Genova.

In candidato lavora nell'area di Human-Computer Interaction, con particolare riferimento alle aree di Multimodal Interfaces, Affective Computing, Emotional Social Interaction.

#### *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

Maurizio Mancini ha conseguito il dottorato di ricerca all'estero, presso la University of Paris 8, e lavora tuttora all'estero. Il candidato ha anche svolto brevi visite di ricerca in alcune istituzioni estere.

#### *Attività didattica.*

Maurizio Mancini ha insegnato Fondamenti di Informatica (2016, 2017, 2018) e Affective Computing and Embodied Interfaces (2018) all'Università di Genova, e Introduction to Programming and Problem Solving (2018, 2019) e Games Engines (2019) presso la University College Cork.

#### *Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

Il candidato documenta 13 pubblicazioni su rivista, 62 in atti di conferenza e workshop, e 1 contributo in volume nel periodo tra il 2005 al 2019. Alla data di pubblicazione del bando, il candidato dichiara di avere ricevuto 831 citazioni con H-Index di 15 (Scopus).

#### *Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

Il candidato ha ricevuto menzione come best paper candidate per UCM 2009, ACII 2019 e finalist per ACM Multimedia Challenge 2010.

#### *Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.*

Maurizio Mancini ha ricevuto fondi da University College Cork, e una research grant visit dall'unione europea. Il candidato dichiara altresì di avere partecipato come investigator a progetti europei. Il candidato è autore di un brevetto internazionale.

### *Attività di servizio alla comunità accademica.*

Il candidato ha prestato servizio come membro di commissioni universitarie per l'internazionalizzazione e orientamento presso la University College Cork, come organizzatore di quattro workshops, come session chair, publication chair e program chair di conferenze. Il candidato è guest editor di due special issues.

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONO l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

OTTIMA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale che è pienamente congruente con i ruoli ricoperti;

MOLTO BUONA nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato;

BUONA l'attività universitaria gestionale e relativa ad organi collegiali elettivi e servizio alla comunità scientifica;

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici, la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Candidato Iacopo Masi

## Profilo curricolare

### *Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Iacopo Masi ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica Sistemi e Telecomunicazioni presso l'Università di Firenze nel 2014 e una laurea triennale e specialistica in Ingegneria Informatica presso l'Università di Firenze nel 2006 e 2009 rispettivamente. Dal 2018 è Research Computer Scientist presso la USC Information Sciences Institute (USA). In precedenza è stato Research Associate (2014-2018) presso USC e assegnista di ricerca (2014) presso l'Università di Firenze.

Il candidato lavora nell'area di Computer Vision, con particolare riferimento alle aree di Face Recognition, Deep Learning, 3D Face Modeling, Person Recognition and Tracking.

### *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

Il candidato è stato in visita presso USC (2012-2013) durante il conseguimento del dottorato, ha poi prestato servizio nell'università come research associate, e lavora tuttora a USC.

### *Attività didattica.*

Il candidato ha svolto seminari di carattere tutoriale in conferenze, ed è stato guest lecturer per corsi a USC a Caltech. Il candidato non è stato titolare di corsi universitari.

### *Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

Il candidato documenta 8 pubblicazioni su rivista e 29 in atti di conferenza e workshop nel periodo tra il 2010 al 2019. Alla data di pubblicazione del bando, il candidato dichiara di avere ricevuto 776 citazioni con H-Index di 14 (Scopus).

### *Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

Il candidato ha ricevuto menzione come best paper runner-up per AMFG 2017, e outstanding reviewer per CVPR 2019. Il candidato è anche vincitore del premio Renato Mariani Award 2010. Il candidato è altresì in possesso del USC Stevens Center for Innovation - Commercialization Award nel 2018.

### *Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.*

Il candidato dichiara di essere Co-PI per un DARPA GUARD project, che inizia ufficialmente a Gennaio 2020.

### *Attività di servizio alla comunità accademica.*

Il candidato ha prestato servizio come area chair per il workshop WACV dal 2018 al 2020, e come workshop chair per ICCV 2017 e SIBGRAPHI 2018. Dal 2018 è Associate Editor di The Visual Computer.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMO l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

ASSENTE l'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale che è pienamente congruente con i ruoli ricoperti;

DISCRETA nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato, considerando anche i corsi e le lezioni tenute;

DISCRETA l'attività universitaria gestionale e relativa ad organi collegiali elettivi e servizio alla comunità scientifica;

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici, la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è OTTIMA.

#### Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.



Candidato Walter Quattrociochi

### Profilo curriculare

#### *Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Walter Quattrociochi ha conseguito il dottorato di ricerca in Logica Matematica, Informatica e Bioinformatica presso l'Università di Siena nel 2012 e una laurea triennale e specialistica in Informatica presso l'Università di Siena nel 2007 e di l'Università Parma nel 2009 rispettivamente. Dal 2017 è Ricercatore a Tempo Determinato B presso l'Università di Venezia Ca' Foscari. In precedenza è stato Ricercatore a Tempo Determinato A (2014-2017) presso l'IMT Lucca e assegnista di ricerca per l'IMT Lucca (2013) e Northeastern University, USA (2013).

Il candidato lavora nell'area di Data Science, Network Science, Cognitive Science, con particolare riferimento all'area di Data-Driven Modeling of Social Dynamics.

#### *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

Il candidato è stato in visita presso Cambridge University (2015), Northeastern University (2012), e Carleton University (2011).

#### *Attività didattica.*

Walter Quattrociochi ha insegnato Algoritmi (2010, 2011) presso l'Università Tor Vergata, vari corsi di PhD a IMT Lucca (2014-2017), e i corsi di Elementi di Informatica per l'Economia (2017), Sistemi informativi per i beni culturali (2017), Digital Humanities (2017, 2018), Basi di Dati (2017, 2018), Sistemi informativi per i beni culturali (2018, 2019), Data Management (2018) e Social Network Analysis (2019) presso l'Università di Venezia Ca' Foscari.

#### *Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

Il candidato documenta 27 pubblicazioni su rivista, 19 in atti di conferenza e workshop, 4 contributi in volume, 1 volume come editore e 2 volumi divulgativi, nel periodo tra il 2008 al 2019. Alla data di pubblicazione del bando, il candidato dichiara di avere ricevuto 1266 citazioni con H-Index di 18 (Scopus).

#### *Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

Il candidato ha ricevuto vari inviti come invited speaker in eventi nazionali e internazionali.

#### *Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.*

Il candidato è Principal Investigator per due progetti industriali e ha partecipato come investigator a diversi progetti europei dal 2013 al 2019.

### *Attività di servizio alla comunità accademica.*

Il candidato ha fatto parte del comitato di organizzazione per E-Rep (2009) ECCS 2014, ICCSS 2015 e 2016, Complex Networks 2016, Data and Complexity 2018. Il candidato è altresì coordinatore della tavola rotonda su Fake News della camera dei deputati. Dal 2017 è associate editor di Plos One.

### Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONO l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

OTTIMO la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale che è pienamente congruente con i ruoli ricoperti;

OTTIMA nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato;

DISCRETA l'attività universitaria gestionale e relativa ad organi collegiali elettivi e servizio alla comunità scientifica;

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è OTTIMO.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici, la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Candidata Blerina Sinaimeri

## Profilo curriculare

### *Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Blerina Sinaimeri ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2010 e la laurea in Informatica presso la stessa università nel 2006. Dal 2015 è Chargée de recherche presso INRIA Grenoble. In precedenza è stata assegnista di ricerca (2010-2012) presso l'Università di Roma La Sapienza e presso INRIA Grenoble (2012-2015). Durante il periodo ad INRIA, la candidata ha svolto soggiorno di ricerca come Visiting Researcher a La Sapienza (2018) e LUISS (2019-2020).

La candidata lavora nell'area di Theoretical Computer Science e Computational Biology, con particolare riferimento alle aree di Graph Algorithms, Graph Theory e Sequencing.

### *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

La candidata ha trascorso un periodo di ricerca a INRIA, dove ora continua il suo impegno accademico.

### *Attività didattica.*

La candidata ha insegnato Discrete Mathematics (2012-2017) presso l'Institut National des Sciences Appliquées di Lione (Francia), Network Algorithms for Molecular Biology (2014) presso l'Ecole Normale Supérieure, Lione (Francia), Advanced Algorithms (2018) presso la Université Claude Bernard, e Computational Complexity (2018) presso l'Institut National des Sciences Appliquées di Lione (Francia). La candidata ha anche prestato servizio come teaching assistant su vari corsi.

### *Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

La candidata documenta 19 pubblicazioni su rivista, 15 in atti di conferenza e workshop, nel periodo tra il 2010 al 2019. Alla data di pubblicazione del bando, la candidata dichiara di avere ricevuto 124 citazioni con H-Index di 7 (Scopus).

### *Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

La candidata è vincitrice del premio per la miglior tesi di dottorato in teoria della computazione del Capitolo Italiano del EATCS (2010), ed è altresì vincitrice del premio per la migliore pubblicazione da studente del dipartimento di informatica de La Sapienza.

### *Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.*

La candidata è Principal Investigator in un progetto finanziato da LBBE. La candidata ha altresì partecipato come membro di vari progetti europei e nazionali.

### *Attività di servizio alla comunità accademica.*

La candidata è membro del comitato di valutazione di INRIA (2019), membro della commissione di reclutamento per l'Università di Perpignan, Francia (2019). La candidata è altresì membro del comitato di programma di vari workshop (WABI 2019, IWOCA 2019, WALCOM 2016).

### Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili alla candidata;

BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti alla candidata, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONO l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

DISCRETA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale che è pienamente congruente con i ruoli ricoperti;

MOLTO BUONA nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato;

BUONA l'attività universitaria gestionale e relativa ad organi collegiali elettivi e servizio alla comunità scientifica;

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sulla candidata è BUONO.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è DISCRETA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici, la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

### Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Candidata Paola Vocca

### Profilo curricolare

#### *Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.*

Paola Vocca ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 1993 e una laurea in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 1987. Dal 2011 è Professore Associato presso l'Università della Tuscia. In precedenza è stata Professore Associato all'Università del Salento (2002-2010) e ricercatrice per l'Università Tor Vergata (1992-2002).

La candidata lavora nell'area di Theoretical Computer Science, con particolare riferimento alle aree di Graph Algorithms, Graph Theory, Graph Drawing e Analysis of Graphs.

#### *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

La candidata ha visitato la Brown University (USA) come visiting professor dal 1995 al 1996.

#### *Attività didattica.*

La candidata è stata titolare di svariati corsi in varie Università italiane, incluse Università Tor Vergata (Teoria delle macchine calcolatrici, Teoria della programmazione, Laboratorio di Informatica, Sistemi di Elaborazione dell'Informazione, Istituzioni di matematica, negli anni 1992-2002), Università dell'Aquila (Laboratorio di Algoritmi e Strutture Dati, negli anni 1996-1999), Università del Salento (Programmazione, Laboratorio di Informatica 2, Algoritmi e Strutture, Linguaggi di Programmazione, Basi di Dati, Organizzazione informatica delle biblioteche, Laboratorio di Bioinformatica, Informatica Teorica, Algoritmi e Complessità, negli anni 2002-2010), Università Tor Vergata (Laboratorio di Ingegneria del Software, Laboratorio di Sistemi Distribuiti, Algoritmi e strutture dati 2, dal 2002-2016) e Università della Tuscia (Informatica 1, Informatica 2, Strumenti digitali per la Comunicazione, Grafica ed interfacce per la comunicazione, Informatica e Tecnologie per la comunicazione digitale, Informatica ad ingegneria, negli anni dal 2010 a ora), e per l'Esercito Italiano (Sistemi Informativi, negli anni 1996-1999).

#### *Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.*

La candidata documenta il numero totale di pubblicazioni a 46, non dichiarando la suddivisione in riviste e atti di conferenze per tutte le pubblicazioni. Alla data di pubblicazione del bando, la candidata dichiara di avere ricevuto 312 citazioni con H-Index di 8 (Scopus).

#### *Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.*

La candidata ha ricevuto un best paper award ad IADIS International Conference Web Based Communities 2016.

*Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.*

La candidata è stata coinvolta a vario titolo in 15 progetti finanziati da enti locali e nazionali, tra i quali risaltano tre PRIN.

*Attività di servizio alla comunità accademica.*

La candidata è membro del comitato della Italian Conference on Theoretical Computer Science (2016-2018). La candidata è altresì membro del collegio di dottorato presso l'Università del Salento (2008, 2010, 2011) e l'Università Tor Vergata (2011). La candidata dichiara anche di aver prestato servizio come revisore di progetti europei.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

DISCRETA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

DISCRETA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

DISCRETA i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

DISCRETA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali e l'attività brevettuale;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale che è pienamente congruente con i ruoli ricoperti;

OTTIMA nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dalla candidata;

BUONA l'attività universitaria gestionale e relativa ad organi collegiali elettivi e servizio alla comunità scientifica;

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sulla candidata è BUONO.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente



DISCRETA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici, la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidata

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.