

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2822/2019 DEL 26/09/2019**

**CODICE CONCORSO 2019 RTDB041**

***VERBALE N.3 –SEDUTA VERIFICA TITOLI***

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di Giugno alle ore 15,00 in forma telematica su piattaforma Teams si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/10 - presso il DICEA - Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con prima nomina con D.R. n. 525 del 12/02/2020 e successiva riconferma con D.R. n. 1494/2020 del 10.06.2020 (di revoca del precedente D.R. n. 1371/2020 del 21.05.2020) e composta da:

- Prof. Enrico Sicignano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Rossano Albatici – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica dell'Università degli Studi di Trento
- Prof. Agostino Catalano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche Sociali e della Formazione dell'Università degli Studi del Molise

La Commissione prende atto, come da comunicazione degli Uffici dell'Amministrazione, che vi sono n.4 candidati da valutare, come di seguito indicati in ordine alfabetico:

- MORGANTI Michele
- ROSSO Federica
- SIBILLA Maurizio
- SIMEONE Davide

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, quindi, procede a esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Essendo il numero di candidati inferiori a sei, come previsto dall'art. 5 del bando, la Commissione non esegue la valutazione preliminare dei candidati ma inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, seguendo l'ordine alfabetico. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede quindi all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione, dei candidati MORGANTI Michele e ROSSO Federica (all. 1 al presente verbale).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2 al presente verbale).

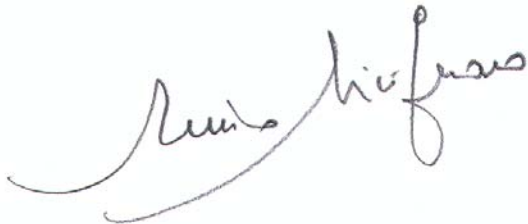
La Commissione termina i propri lavori alle ore 18,30 e si riconvoca per la valutazione titoli e delle pubblicazioni dei rimanenti candidati, per il giorno Lunedì 6 Luglio 2020 alle 9,00 (differentemente a quanto stabilito nel verbale n.2 a causa di un improrogabile sopraggiunto impegno istituzionale del Presidente prof. Enrico Sicignano).

I Commissari Proff.ri Rossano Albatici e Agostino Catalano, costantemente partecipi da remoto e resi edotti del contenuto del presente verbale, rilasciano dichiarazione di partecipazione e di concordanza con idoneo documento di riconoscimento che si allega al presente verbale formandone parte inscindibile ed integrante (all. 3 e 4).

Il Presidente

(Prof. Arch. Enrico Sicignano)

.....

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Enrico Sicignano". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping underline that extends to the left.

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 3

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2822/2019 DEL 26/09/2019**

**CODICE CONCORSO 2019 RTDB041**

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di Giugno alle ore 15,00 in forma telematica su piattaforma Teams si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/10 - presso il DICEA - Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con prima nomina con D.R. n. 525 del 12/02/2020 e successiva riconferma con D.R. n. 1494/2020 del 10.06.2020 (di revoca del precedente D.R. n. 1371/2020 del 21.05.2020) e composta da:

- Prof. Enrico Sicignano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Rossano Albatici – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica dell'Università degli Studi di Trento
- Prof. Agostino Catalano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche Sociali e della Formazione dell'Università degli Studi del Molise

La Commissione prende atto dei titoli e delle pubblicazioni per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

**1. CANDIDATO: MORGANTI Michele**

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

*(con riferimento ai codici usati dal candidato nel CV per identificare i Titoli e le Pubblicazioni)*

1) Dottorato di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero

T 1.2. Titolo di Dottore di Ricerca con lode in "Ingegneria Edile-Architettura" in regime di co-tutela presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, Sapienza Università di Roma (XXV Ciclo)

Titolo della tesi:

*Sustainable Density: Form, Built Environment, Energy*

2) Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero

T 7.6.-7.7.-7.8.-7.9.-7.10.-7.11.-7.12.-7.13. Attività Didattica, dal 13/05/2014 al 21/02/2018, con moduli di 4 ore presso i corsi di Dottorato di Ricerca – Sapienza Università di Roma

T 8.18.-8.19.-8.20.-8.21.-8.22.-8.30. Attività didattica come docente a contratto, dal Settembre 2014 al Settembre 2019, presso corsi universitari - Sapienza Università di Roma

T 8.28. Attività didattica come docente modulo didattico presso Università di Firenze (2013)

3) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

T 2.1. Assegno di Ricerca in ICAR/12 (2019)

T 2.2. Assegno di Ricerca in ICAR/10 (2017-18)

T 2.3. Assegno di Ricerca in ICAR/10 (2015-2017)

T 1.4 Master Internazionale di II livello – Università degli Studi di Roma Tre

4) Attività progettuale svolta nell'ambito del Settore Concorsuale 08/C1  
T 9.1.-9.2.-9.3.-9.4.-9.5.-9.6.-9.7.-9.8.-9.9.

5) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi  
T 2.5. a T 2.16

6) Titolarità di brevetti conseguita nell'ambito del Settore Concorsuale 08/C1  
-

7) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  
Il candidato vanta una consistente e continua partecipazione a congressi e convegni sia nazionali che internazionali (T 5.5. a T 5.26)

8) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
T 6.1 a T 6.3

#### TITOLI CHE A GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE NON SONO VALUTABILI:

Le attività di seminario, assistenza alle esercitazioni, tutorato non a seguito di bando, organizzazione della didattica e simili non si configurano né come docenza a contratto, né come didattica integrativa.

Altri titoli dichiarati nell'elenco di cui al bando (a titolo di esempio, revisore di articoli su rivista o atti di convegno) non sono valutabili perché non previsti dai criteri di valutazione riportati all'all. A del verbale n. 1.

#### ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

1) Monografia – Edicom Edizioni – pagg.262

Ambiente costruito mediterraneo: forma, densità ed energia

2) Articolo su rivista (2 firme) – pagg.9

Seismic and energy performance of historical city. Urban form-based multicriteria analysis. *IOP Conf.*

3) Articolo su rivista classe A (4 firme) – pagg.20

Building mass and Energy Demand in Conventional Housing Typologies of the Mediterranean City

4) Articolo su rivista Scientifica (1 firma) – pagg.16

Ri-conoscere il moderno negli impianti produttivi: la centrale termoelettrica di Riccardo Morandi a Fiumicino

5) Energy Procedia (4 firme) – Elsevier – pagg.8

Urban morphology indicators for solar energy analysis, Energy Procedia

7) Articolo su rivista (3 firme) – pagg.24

Thermal analysis and energy-efficient solutions to preserve listed building façade: the INA-Casa building heritage

8) Articolo su rivista (3 firme) – pagg.15

The effect of urban obstructions in Mediterranean climates: morpho-typology, density and energy” in *ACE: Architecture City and Environment*

9) contributo in volume (2 firme) – Springer – pagg.10

Urban microclimate and thermal comfort in the modernist social housing districts of Rome: the combined effect of built form and urban materials

10) contributo in volume (4 firme) – Springer – pagg.16

Traditional Buildings Back to the Future. Adaptive Energy Efficiency in Reuse

11) contributo in volume (5 firme) – Elsevier – pagg.26

Energy behaviour of compact urban fabric” in Desideri, Asdrubali *Handbook of Energy efficiency in buildings*

12) contributo in volume (1 firma) - U+D edition – pagg.10

Density and solar radiation in the historical urban fabrics: Colle Oppio neighbourhood’s case in Rome”, in Strappa G., Amato A. R. D., Camporeale A. (a cura di), *22nd ISUF Conference: City as organism. New visions for urban life*

13) contributo in volume (4 firme) - Building Green Futures, Bologna – pagg.8

Urban morphology and energy performance in the 20th century public city: the case of Rome”, in Cucinella M., Pentella G., Fagnani A., D’Ambrosio L. (a cura di), *31st International PLEA Conference ARCHITECTURE IN (R)EVOLUTION*

14) contributo in volume (5 firme) - Lausanne: EPFL – pagg.6

Urban Fabric Performance in the Mediterranean City: A Typology Based Mass-Energy Analysis” in *CISBAT 2013 Clean Technology for Smart Cities and Buildings, From Nano to Urban Scale*

15) contributo in volume (2 firme) – CLEAN Edizioni – pagg.10

Le densità della città contemporanea: verso una condizione sostenibile. Relazioni tra morfologia dei tessuti e metabolismo urbano

#### ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:

6) Energy Procedia (3 firme) – Elsevier – pagg.6

Effects of urban compactness on the building energy performance in Mediterranean climate, Energy Procedia, Volume 122, September 2017, pp 499-504 Elsevier

(\*) nei file allegati, la pubblicazione n.6 è difforme da quanto dichiarato ed è la stessa dichiarata e rinominata anche al n.13

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica complessiva, dedotta dalla documentazione presentata dal candidato, è databile con continuità a partire dal 2011 e si compone complessivamente di n. 36 prodotti, di cui: n. 2 monografie, n. 11 articoli su rivista, n. 23 contributi in volume, per la maggior parte riconducibili alle tematiche del SSD a Concorso (ICAR/10).

## **2. CANDIDATO: ROSSO Federica**

#### ELENCO TITOLI VALUTABILI:

(con riferimento ai codici usati dal candidato nel CV per identificare i Titoli e le Pubblicazioni)

1) Dottorato di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero

Dottorato di Ricerca

5. Titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria dell'Architettura e dell'Urbanistica, curriculum Edile-Architettura, Sapienza Università di Roma – voto Ottimo (2017)

Titolo della tesi:

*Elementi costruttivi lapidei: innovazione, recupero degli scarti e valorizzazione tramite lo studio della prestazione energetica e di durabilità - Stone construction elements: innovation, recovery and valorization throughout Energy performance and durability analysis*

In possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale

1. ASN 2016 Professore di II fascia in SSD ICAR/10, Settore Concorsuale 08/C1

2) Attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero

21. Attività Didattica Internazionale (Summer School Internazionale universitaria WORLD HERITAGE STUDIES 2019), ICAR/10, a.a.2018-19

22. Docenza presso il dottorato in Ricerca in Energia e Sviluppo Sostenibile dell'Università di Perugia, ICAR/10, a.a.2017-18

Moduli didattici presso i corsi di Dottorato di Ricerca – Sapienza Università di Roma (2017-18)

3) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

2. Assegno di Ricerca in ICAR/10 (2017-18)

3. Assegno di Ricerca in ICAR/10 (2018-19)

4. Assegno di Ricerca in ICAR/10 (2019-20)

4) Attività progettuale svolta nell'ambito del Settore Concorsuale 08/C1

55. Responsabile analisi specialistiche e del progetto dell'illuminazione naturale e guadagno solare per il progetto definitivo "Nuova Scuola primaria e dell'infanzia – Istituto scolastico omnicomprensivo di Amatrice"(2017), progettato da Sapienza Università di Roma

5) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi

51. Parte del gruppo di ricerca partecipante all'Urban Innovative Action (UIA) 2018 con Roma Capitale

PI in tre progetti di avio alla ricerca, Sapienza Università di Roma (2014-2015-2017-2019)

6)Titolarità di brevetti conseguita nell'ambito del Settore Concorsuale 08/C1

52. Titolare brevetto per invenzione industriale

7) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata vanta una consistente e continua partecipazione a congressi e convegni sia nazionali che internazionali

8) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

37. attestato di "Outstanding Reviewer Recognition Award" per la rivista scientifica di CLASSE A ANVUR 08 "Sustainable cities and society"

38. attestato di "Outstanding Reviewer Recognition Award" per la rivista scientifica di CLASSE A ANVUR 08 "Tunneling and Underground Space Technology"

39. Premio conferenza IC2UHI Singapore 2016

TITOLI CHE A GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE NON SONO VALUTABILI:

Le attività di seminario, assistenza alle esercitazioni, tutorato non a seguito di bando, organizzazione della didattica e simili non si configurano né come docenza a contratto, né come didattica integrativa.

Altri titoli dichiarati nell'elenco di cui al bando (a titolo di esempio, revisore di articoli su rivista o atti di convegno) non sono valutabili perché non previsti dai criteri di valutazione riportati all'Al. A del verbale n. 1.

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI:

1) Articolo su rivista classe A (9 firme) – pagg.14

On the impact of innovative materials on outdoor thermal comfort of pedestrians in historical urban canyons. Renewable Energy

2) Articolo su rivista classe A (4 firme) – pagg.16

On the thermal and visual pedestrians' perception about cool natural stones for urban paving: A field survey in summer conditions. Building and Environment

3) Articolo su rivista classe A (5 firme) – pagg.8

Translucent marbles for building envelope applications: Weathering effects on surface lightness and finishing when exposed to simulated acid rain. Construction and Building Materials

4) Articolo su rivista classe A (7 firme) – pagg.12

New cool concrete for building envelopes and urban paving: Optics-energy and thermal assessment in dynamic conditions. Energy and Buildings

5) Articolo su rivista classe A (6 firme) – pagg.14

High albedo materials to counteract heat waves in cities: An assessment of meteorology, buildings energy needs and pedestrian thermal comfort. Building and Environment

6) Articolo su rivista classe A (5 firme) – pagg.14

On Innovative Cool-Colored Materials for Building Envelopes: Balancing the Architectural Appearance and the Thermal-Energy Performance in Historical Districts. Sustainability

7) Articolo su rivista classe A (6 firme) – pagg.12

How subjective and non-physical parameters affect occupants' environmental comfort perception. Energy and Buildings

8) Articolo su rivista classe A (4 firme) – pagg.22

Integrated thermal-energy analysis of innovative translucent white marble for building envelope application. Sustainability

9) Articolo su rivista classe A (6 firme) – pagg.18

Cool Marble Building Envelopes: The Effect of Aging on Energy Performance and Aesthetics. Sustainability

10) Articolo su rivista classe A (6 firme) – pagg.14

The role of building occupants' education in their resilience to climate-change related events. Energy and Buildings

11) Articolo su rivista (2 firme) – pagg.16

Natural Materials for Thermal Insulation and Passive Cooling Application. In Key Engineering Materials

12) Conference Proceedings (4 firme) – pagg.6

Cool, photoluminescent paints towards energy consumption reductions in the built environment In Journal of Physics: Conference Series

13) contributo in volume (3 firme) - Butterworth-Heinemann Elsevier – pagg.29

Innovative and advanced insulation materials in Handbook of Energy and Buildings

14) Monografia – FrancoAngeli – pagg.150

Involucro lapideo: innovazione, sfide e valorizzazione del materiale per il risparmio di energia e risorse.

15) Monografia (2 firme) – pagg.200 - McGrawHill

Coinvolgimento delle crowd per ricerche, innovazioni e ambiente costruito sostenibili.

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE NON VALUTABILI:  
NESSUNA

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La produzione scientifica complessiva, dedotta dalla documentazione presentata dalla candidata, è databile con continuità a partire dal 2016 e appare soprattutto concentrata nell'ultimo periodo temporale 2016-2019 e si compone complessivamente di n. 55 prodotti, di cui: n.2 monografie, n. 13 articoli su rivista classe A, n.12 articoli su rivista scientifica, n.4 contributi in volume, n.24 conference proceedings.



GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2822/2019 DEL 26/09/2019**

**CODICE CONCORSO 2019 RTDB041**

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di Giugno alle ore 15,00 in forma telematica via piattaforma Teams si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/C1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/10 - presso il DICEA - Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con prima nomina con D.R. n. 525 del 12/02/2020 e successiva riconferma con D.R. n. 1494/2020 del 10.06.2020 (di revoca del precedente D.R. n. 1371/2020 del 21.05.2020) e composta da:

- Prof. Enrico Sicignano – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof. Rossano Albatici – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica dell'Università degli Studi di Trento
- Prof. Agostino Catalano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche Sociali e della Formazione dell'Università degli Studi del Molise

La Commissione procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**1. CANDIDATO: MORGANTI Michele**

**GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ENRICO SICIGNANO**

Dall'analisi dell'attività didattica e di ricerca, emerge la figura di un candidato maturo e che annovera anche esperienze didattiche coerenti con il SSD ICAR/10 a concorso.

La produzione scientifica evidenzia una maturità del candidato, collocata sempre all'interno dell'orizzonte tematico dell'Architettura Tecnica ed è di livello ottimo.

**GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ROSSANO ALBATICI**

Il candidato presenta un'attività didattica continuativa negli ultimi 5 anni in corsi curriculari e di dottorato di ricerca riferibili al SSD ICAR/10. L'attività di formazione inizia nel 2015 ed è essenzialmente ma non univocamente riconducibile al settore a concorso. L'attività progettuale e di ricerca sono riferibili a tematiche coerenti e congruenti ai contenuti scientifico disciplinari del settore a concorso e sono dimostrate anche dalla partecipazione a numerosi convegni scientifici nazionali e internazionali, nonché dalla partecipazione e coordinamento di numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, il che denota un'ottima attitudine alla ricerca.

La produzione scientifica, per la maggior parte a firma multipla, si colloca pienamente nel settore dell'Architettura Tecnica ed è di livello molto buono.

**GIUDIZIO DEL COMMISSARIO AGOSTINO CATALANO**

Il candidato ha svolto attività didattica buona unitamente ad attività di ricerca con contenuti coerenti con il settore scientifico disciplinare a concorso. Ha partecipato a numerosi convegni scientifici

nazionali e internazionali, denotando un'ottima attitudine alla ricerca. La produzione scientifica si colloca pienamente nel settore dell'Architettura Tecnica.

## BREVE VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO

Il candidato vanta buona esperienza sul piano didattico, dimostrata dalla continuità dell'attività svolta in corsi curriculari negli ultimi 5 anni. Sul piano della ricerca si evidenzia un'intensa attività, con partecipazione a numerosi progetti nazionali e internazionali. La produzione scientifica, di qualità molto buona, si colloca pienamente nel settore dell'Architettura Tecnica. La Commissione ritiene che l'attività svolta, condotta con buona consistenza e continuità, appare riferibile, per tematiche e orizzonte culturale, al SSD ICAR/10 (settore di cui alla procedura concorsuale in oggetto). La Commissione pertanto giudica OTTIMO il profilo del candidato, ritenendolo centrato e pienamente pertinente rispetto ai contenuti scientifico-disciplinari del settore a concorso.

## **2. CANDIDATO: ROSSO Federica**

### GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ENRICO SICIGNANO

Dall'analisi dell'attività didattica e di ricerca, emerge la figura di una candidata matura e che annovera anche esperienze didattiche coerenti con il SSD ICAR/10 a concorso.

La produzione scientifica, per la maggior parte a firma multipla, evidenzia una maturità della candidata, collocata sempre all'interno dell'orizzonte tematico dell'Architettura Tecnica ed è di livello ottimo.

### GIUDIZIO DEL COMMISSARIO ROSSANO ALBATICI

La candidata presenta un'attività didattica in corsi di dottorato di ricerca riferibili al SSD ICAR/10. L'attività di formazione inizia nel 2017 ed è pienamente riconducibile al settore a concorso. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale per la II Fascia nel Settore Concorsuale 08/C1. L'attività progettuale è limitata, mentre quella di ricerca è riferibile a tematiche coerenti e congruenti ai contenuti scientifico disciplinari del settore a concorso, evidenziata anche da un brevetto internazionale in collaborazione. Numerosa la partecipazione a convegni scientifici nazionali e internazionali, che denota una più che buona attitudine alla ricerca.

La produzione scientifica, per la maggior parte a firma multipla, si colloca pienamente nel settore dell'Architettura Tecnica ed è di livello ottimo.

### GIUDIZIO DEL COMMISSARIO AGOSTINO CATALANO

La candidata presenta una buona attività didattica sicuramente riconducibile al settore a concorso. E' in possesso di ASN per la II Fascia nel Settore Concorsuale 08/C1. L'attività di ricerca è congruente con i contenuti scientifici del settore ICAR/10 ed arricchita da un brevetto internazionale seppur in collaborazione. Numerosa la partecipazione a convegni scientifici nazionali e internazionali, che denota una più che buona attitudine alla ricerca.

La produzione scientifica si colloca pienamente nel settore dell'Architettura Tecnica ed è di livello ottimo.

## BREVE VALUTAZIONE COLLEGALE DEL PROFILO

La candidata presenta una discreta esperienza sul piano didattico, mentre sul piano della ricerca evidenzia un'intensa attività, con partecipazione a numerosi progetti nazionali e internazionali, relativa a tematiche coerenti e congruenti ai contenuti scientifico disciplinari del settore a concorso, evidenziata anche da un brevetto internazionale in collaborazione. La produzione scientifica, di

qualità ottima, si colloca pienamente nel settore dell'Architettura Tecnica. La Commissione ritiene che l'attività svolta, condotta con buona consistenza e continuità, appare riferibile, per tematiche e orizzonte culturale, al SSD ICAR/10 (settore di cui alla procedura concorsuale in oggetto). La Commissione pertanto giudica OTTIMO il profilo della candidata, ritenendolo centrato e pienamente pertinente rispetto ai contenuti scientifico-disciplinari del settore a concorso.