

CODICE CONCORSO 2023PAR006

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI BANDITA CON D.R. n. 3273/2023 del 30.11.2023

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 171/2024 del 23/01/2024 è composta dai:

Prof. ROMEO UMBERTO Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/28 di Sapienza Università di Roma

Prof. SANTARELLI ANDREA Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/28 Università Politecnica delle Marche

Prof. DI FEDE OLGA Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/28 Università degli Studi di Palermo

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 09/02/2024 alle ore 12.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto di non aver ricevuto alcuna notizia relativa ad istanze di riacquiescenza dei Commissari, relativa alla presente procedura, da parte dell'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Romeo Umberto e del Segretario eletto nella persona del Prof. Di Fede Olga.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 13 del Regolamento unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei professori di I e II fascia, dei ricercatori a tempo determinato e dei professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma (D.R: n. 770/2023 del 30/03/2023), dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 09 marzo 2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì, come previsto dall'art. 1 del DR di indizione della procedura:

- i candidati, se Ricercatori in servizio presso la Sapienza e titolari di corsi ufficiali in tre anni degli ultimi cinque, dalla data di pubblicazione del presente bando, sono esentati dal dover sostenere la prova didattica-lezione;

- che per tale procedura non è prevista la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sottoscritti sia nel formato pdf che nel formato word (oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 febbraio 2024 alle ore 17.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.50 Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 09/02/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Umberto Romeo (Presidente)

Prof. Andrea Santarelli (Membro)

Prof. Olga Di Fede (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a n. 12 nell'arco temporale previsto all'art. 1 del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico dei candidati coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/28;

- Sarà considerato criterio di valutazione preferenziale la posizione di primo o ultimo autore in almeno 5 delle pubblicazioni.

Criteri comparativi:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;

- per la valutazione quantitativa/qualitativa dei lavori si farà riferimento agli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni e criteri bibliometrici internazionalmente riconosciuti, quali impact factor o altri indici;

- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;

- la posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto valore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;

- altri indicatori di attività scientifica: partecipazione a progetti di ricerca e attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, continuità nell'attività scientifica e delle linee di ricerca, periodo di studio formazione e ricerca in qualificate istituzioni internazionali, presenza in board scientifici internazionali, riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

Ulteriori criteri di valutazione individuale e comparativa sono:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta inoltre i seguenti titoli:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del Settore concorsuale - Settore scientifico-disciplinare, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai Settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai Settori concorsuali e scientifico-disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come bibliometrici nelle procedure per l'Abilitazione Scientifica Nazionale, la Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Al termine della procedura valutativa, la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.