

CODICE CONCORSO 2020PAR042

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE ED APPLICATE PER L'INGEGNERIA (SBAI) BANDITA CON D.R. n. 3309/2020 del 28.12.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 828/2021 del 19/03/2021, è composta da:

Patrini Maddalena, professoressa di II fascia (SC 02/B1, SSD FIS/01) dell'Università degli Studi di Pavia;

Piero Martin, professore di I fascia (SC 02/B1, SSD FIS/01) dell'Università degli Studi di Padova

Marco Rossi, professore di I fascia (SC 02/B1, SSD FIS/01) di Sapienza Università di Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 26 aprile 2021 alle ore 15.05 per via telematica su piattaforma Zoom (ID 89648059939).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Marco Rossi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Piero Martin.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 18 maggio 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente viene incaricato dalla Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato verranno altresì trasmessi in formato elettronico all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno venerdì 7 maggio 2021 alle ore 17:00 su piattaforma telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.35.

Letto, approvato e sottoscritto dai rispettivi luoghi da cui si è connessi.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Rossi (Presidente)

Prof. Maddalena Patrini (Componente)

Prof. Piero Martin (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa

Criteri di valutazione individuale:

il valore di riferimento per la produttività scientifica individuale è pari a 0,8 lavori originali pubblicati su riviste ISI-Thomson-Reuter (o comunque su riviste con revisori) in media, per anno trascorso dal conseguimento del dottorato oppure dalla data della laurea aumentata di 3 anni, con almeno 7 lavori negli ultimi 8 anni.

Criteri comparativi:

La comparazione verrà effettuata in relazione all'impatto scientifico complessivo e della produzione scientifica selezionata dal candidato, normalizzato con un grado di proprietà, inteso come fattore moltiplicativo (minore o uguale a 1) da applicarsi alle singole pubblicazioni nel conteggio di lavori scientifici e parametri citazionali (impact factor per articolo, numero prodotti ISI, numero citazioni complessive e per articolo, escluse le autocitazioni dei co-autori di ciascun articolo).

Ulteriori criteri di valutazione:

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione: organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali; partecipazione a progetti di ricerca presso università o enti pubblici o privati; organizzazione di convegni; attività didattica universitaria, attività di supporto organizzativo alla didattica nell'ambito dei corsi di studio.