

CODICE CONCORSO 2018PAE006

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA BANDITA CON D.R. N. 1023/2018 del 06.04.2018

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1970/2018 del 31/07/2018 e composta dai:

Prof. Guido Martinelli il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza Presidente;

Prof. Giuseppe Mussardo Area di Fisica SISSA – Trieste Membro;

Prof. Paolo Facchi Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Bari Segretario,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita (al completo) il giorno 09/10/2018 alle ore 15.00 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

1. ARCADI Giorgio
2. BEVILACQUA Giuseppe
3. BRAGGIO Alessandro
4. BRISCESE Fabio
5. CELI Alessio
6. DE MARTINO Andrea
7. DE SIMONE Andrea
8. DIMOPOULOS Petros
9. FRANCIA Dario
10. GINELLI Francesco Giulio
11. HAUTMANN Francesco
12. MELONI Davide
13. MERCATI Flavio
14. NARDECCHIA Marco
15. NOTARI Alessio
16. ORITI Daniele
17. PANCI Paolo
18. PANICO Giuliano
19. PRANZETTI Daniele
20. SALA Filippo
21. SALVIO Alberto
22. TAGLIACOZZO Luca
23. VIGNAROLI Natascia

I commissari discutono in dettaglio le modalità di applicazione dei criteri di valutazione stabiliti dal Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa con particolare riferimento alle diverse tematiche di ricerca presenti SETTORE CONCORSUALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02, e riportati nell'Allegato 1 del verbale N. 1 della riunione preliminare del 21/09/2018.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione ha deciso di riconvocarsi *telematicamente* il giorno 08/11/2018 alle ore 14.30 per la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.30 del 09/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 09/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido Martinelli.

CODICE CONCORSO 2018PAE006

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA BANDITA CON D.R. N. 1023/2018 del 06.04.2018

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1970/2018 del 31/07/2018 e composta dai:

Prof. Guido Martinelli, Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza	Presidente;
Prof. Giuseppe Mussardo, Area di Fisica SISSA – Trieste	Membro;
Prof. Paolo Facchi, Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Bari	Segretario,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita (al completo) il giorno 08/11/2018 alle ore 14:30 per via telematica.

Sulla base dei candidati alla procedura:

24. ARCADI Giorgio
25. BEVILACQUA Giuseppe
26. BRAGGIO Alessandro
27. BRISCESE Fabio
28. CELI Alessio
29. DE MARTINO Andrea
30. DE SIMONE Andrea
31. DIMOPOULOS Petros
32. FRANZIA Dario
33. GINELLI Francesco Giulio
34. HAUTMANN Francesco
35. MELONI Davide
36. MERCATI Flavio
37. NARDECCHIA Marco
38. NOTARI Alessio
39. ORITI Daniele
40. PANCI Paolo
41. PANICO Giuliano
42. PRANZETTI Daniele
43. SALA Filippo
44. SALVIO Alberto
45. TAGLIACOZZO Luca
46. VIGNAROLI Natascia

la Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 3**).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate (**ALLEGATO 2 AL VERBALE 3**).

La Commissione sospende i lavori dalle ore 16:00 alle ore 18:00 per permettere al Prof. Martinelli di tenere le sue lezioni. I lavori riprendono alle ore 18:00

La Commissione, per valutazione comparativa, tenuto conto complessivamente di tutti gli elementi valutati, ed in particolare:

- dell'ottima attività didattica prestata a livello universitario, congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- dell'eccellente produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale e continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- delle altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi, ritenute di qualità più che sufficiente

ritiene il Dr. Marco Nardecchia decisamente più meritevole rispetto a tutti gli altri candidati e, all'unanimità, lo dichiara vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA BANDITA CON D.R. N. 1023/2018 del 06.04.2018

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

La Commissione si compiace dell'ampia partecipazione a questo concorso di candidati attivi nei diversi ambiti di ricerca in fisica teorica e particolarmente validi. Ritiene meritevoli di menzione (in ordine alfabetico) il prof. Andrea De Simone, il prof. Francesco Giulio Ginelli, il dr. Davide Meloni, il dr. Paolo Panci, il dr. Filippo Sala e il dr. Alberto Salvio.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, sarà depositata presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è sospesa alle ore 19:30 e riconvocata per il giorno 09/11/2018 alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 08/11/2018.

La Commissione:

Prof. Guido Martinelli Presidente

Prof. Giuseppe Mussardo Membro

Prof. Paolo Facchi Segretario

Allegato n. 1 al verbale n. 3

Candidato Giorgio Arcadi

Profilo Curricolare

Il dr. Giorgio Arcadi ha conseguito il PhD in Astroparticle Physics presso la SISSA di Trieste nel 2012. Dopo un periodo trascorso all'Università di Göttingen e a Orsay è attualmente Postdoc presso il MPIK di Heidelberg.

Ha svolto saltuariamente qualche attività didattica presso l'Università di Göttingen, di Heidelberg e Orsay.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 30 pubblicazioni su riviste internazionali e alcuni rendiconti pubblicati.

Ha svolto attività organizzativa nell'ambito del progetto Invisibles. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica, con una modesta attività didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica astroparticellare, è focalizzata sulla ricerca della materia oscura con incursioni nella fisica dei neutrini e, più in generale, nella fisica delle particelle.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la qualità della produzione scientifica del candidato e il buon interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori tutti in collaborazione complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto qualche attività didattica presso le istituzioni di cui è stato ospite. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari presso vari istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Giuseppe Bevilacqua

Profilo Curricolare

Il Dr. Giuseppe Bevilacqua dopo aver conseguito il Dottorato presso l'Università di Torino nel 2008, ha ricoperto diverse posizioni di post-doc presso istituzioni estere (Demokritos, Aachen) e presso l'INFN.

Per circa un biennio ha svolto alcuni corsi in teoria dei campi all'estero e attesta qualche altra attività didattica.

Ha inoltre partecipato a diversi grant internazionali. Nel ruolo di co-proposer o partecipante ha preso parte a diversi progetti di ricerca internazionali.

E' autore di 23 pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste di punta nel campo della fisica delle particelle. Relatore di vari seminari e internazionali, e organizzatore di una serie di attività seminariali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato ben inserito nell'ambito della ricerca delle misure di precisione del modello standard e nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha come attività di ricerca lo studio di misure di precisione del modello standard, in particolare tutti gli effetti rilevabili e studiabili con il Large Hadron Collider, quali processi di elevata molteplicità finale di particelle.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, i giornali dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato di profilo molto buono. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono

Il candidato presenta 12 lavori tutti in collaborazione complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto una serie di lezioni all'interno di corsi di laurea all'estero.

Giudizio complessivo sull'attività didattica: Buono

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di livello molto buono, come confermato dalle collaborazioni attive in corso.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Alessandro Braggio

Profilo Curricolare

Il dr. Alessandro Braggio ha conseguito il Dottorato presso l'Università di Genova rispettivamente nel 2003. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura dal 2003 al 2004 a Karlsruhe, Bochum e Genova. Dal 2004 al 2009 è stato ricercatore al laboratorio del CNR LAMIA di Genova e dal 2009 ha preso servizio come ricercatore a tempo indeterminato all'Istituto CNR-SPIN di Genova, e dal 2017 all'Istituto CNR-NANO di Pisa.

Ha svolto brevi cicli di lezioni nel corso di Dottorato in Fisica dell'Università di Genova nel 2001 e nel 2005 e ha tenuto un corso nel 2012, 2013, 2015. E' stato esercitatore nei corsi di laurea di Ingegneria e di Fisica dell'Università di Genova nel 2005-2006 e nel corso di laurea dell'Università di Bochum nel 2004. Inoltre ha svolto attività di supervisione di studenti di dottorato e di laurea.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 44 pubblicazioni su riviste internazionali, 4 libri ed una review.

È stato vincitore di un progetto FIRB nel 2012 e Principal Investigator di progetti CNR-INFM. Ha svolto una buona attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata alla fisica della materia condensata ed in particolare al trasporto quantistico, ai sistemi fortemente correlati e ai materiali topologici.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di qualità molto buona. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di alta collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto buono.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea di fisica e di ingegneria, e corsi di dottorato su argomenti avanzati di fisica della materia. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Più che sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Molto Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata da vari seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Fabio Briscese

Profilo Curriculare

Il Prof. Fabio Briscese, dopo aver conseguito il Dottorato di Matematica Applicata presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2008, ha ricoperto diverse posizioni di post-doc e posizioni accademiche presso molte istituzioni estere. Attualmente ha una posizione di ricerca e di professore associato presso l'Istituto di Fisica di Shenhen in Cina.

Ha svolto lezioni di matematica e fisica in corsi di laurea esteri.

E' autore di 22 pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste importanti nel campo della fisica della gravità e fenomeni non lineari. Relatore di vari seminari e internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il campo di ricerca principale del Dr. Briscese è la gravità, e i vari formalismi utili al suo studio, e le problematiche relative ai condensati di Bose-Einstein in relazione a recenti attività sperimentali.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha come attività di ricerca lo studio della gravità, la soluzione delle equazioni di Einstein e i vari formalismi utili al loro studio.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, le riviste scientifiche dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato di profilo più che sufficiente. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Più che sufficiente.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni in collaborazione, altri come singolo autore, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Più che sufficiente.

Il candidato ha svolto una serie di lezioni all'interno di corsi di laurea italiani e esteri. Giudizio complessivo sull'attività didattica: Buono.

Non risultano attività di rilievo nell'ambito dell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di livello più che sufficiente.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Discreto.

Candidato Alessio Celi

Profilo Curriculare

Il Dr. Alessio Celi ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Milano nel 2004. Negli anni successivi ha avuto diverse posizioni di postdoc presso svariate Istituzioni Europee. Al momento ha una posizione di Senior Postdoc Fellow presso l'Università di Innsbruck.

Ha svolto una serie di lezioni per corsi di primo e secondo livello presso l'Università di Barcellona, dove ha anche supervisionato molti studenti nel loro lavoro di dottorato e di laurea magistrale.

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche su diversi temi di fisica teorica. Relatore a diverse conferenze internazionali soprattutto nell'ambito della computazione quantistica.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato ha un'avviata attività scientifica di livello molto buono nell'ambito della computazione quantistica e a cavallo con gli studi sulle teorie di gauge. Ben inserito nell'ambito scientifico internazionale in quest'area di ricerca.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha un curriculum molto articolato di fisica teorica, con lavori che toccano argomenti di supergravità, di fisica statistica e teorie di gauge su reticolo nell'ambito della fisica degli atomi freddi. Nel corso degli anni ha promosso diverse attività di alto livello internazionale nell'ambito della computazione quantistica e ha coordinato diversi gruppi di ricerca, anche nell'ambito di vari grant.

Le pubblicazioni presentate toccano vari temi di ricerca di fisica teorica e sono tutte di un buon valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, la quasi totalità in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente rivolta alla formazione di studenti di dottorato e di master in corsi di laurea. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali, a volte nel ruolo di PI. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Molto Buono

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso, come attestata anche da molti seminari, risulta di buon livello. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Molto buono

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Andrea De Martino

Profilo Curricolare

Il Dr. Andrea De Martino ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la SISSA di Trieste nel 2001. Negli anni successivi ha avuto diverse posizioni di postdoc presso Istituzioni Italiane. Al momento ha una posizione di Senior Postdoc Fellow presso l'Istituto di Medicina Genomica di Torino.

Ha svolto una serie di lezioni di Biofisica e Fisica Medica per corsi di primo livello dell'Università La Sapienza di Roma e corsi orientati alla biologia per corsi di PhD. Ha supervisionato molti studenti nel loro lavoro di dottorato e di master in ambito della biofisica e della biologia.

È autore di 60 pubblicazioni scientifiche, la maggior parte di esse in ambito biofisico. Relatore a diverse conferenze internazionali nell'ambito della biofisica.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto ben inserito nell'ambito della ricerca scientifica in biofisica e nella supervisione degli studenti in quest'area.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha lavorato principalmente in ambito della biofisica e nella caratterizzazione di vari problemi in questo campo di ricerca. Nel corso degli anni ha promosso diverse attività di alto livello internazionale nell'ambito della biofisica.

Tra le pubblicazioni presentate, quelle di pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, sono di un buon valore scientifico.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato, di pertinenza con settore disciplinare del presente concorso è: Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente rivolta alla formazione di studenti di dottorato e di master in corsi di laurea italiani in ambito biofisico. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Buono

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso risulta di buon livello. Giudizio complessivo: Buono

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Buono

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Andrea De Simone

Profilo Curricolare

Il prof. Andrea De Simone ha conseguito il Diploma (equipollente al titolo di Dottore) alla Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2007 e il PhD presso il prestigioso MIT di Boston nel 2010 (INFN-MIT "Bruno Rossi" Ph.D. Fellowship). Dopo un periodo trascorso all'EPFL di Losanna ha preso servizio come ricercatore presso la SISSA di Trieste. Dal 2012 al 2013 è stato al CERN in qualità di Research Fellow, ed è professore associato alla SISSA dall'Aprile 2018.

Ha svolto alcuni incarichi interni presso le istituzioni dove ha svolto la sua attività di ricerca e risulta *Member of Management Committee of European COST Action "Connecting insights in fundamental physics" (CA15108)* presso la TUM di Monaco di Baviera.

Dal 2012 al 2018 ha svolto con continuità attività didattica presso la SISSA (corsi di Dottorato) e in alcune scuole internazionali.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 42 pubblicazioni su riviste internazionali, tre rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Ha organizzato alcune conferenze e workshops e ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle e della fisica astroparticellare, si è focalizzata sui meccanismi di rottura della simmetria elettrodebole, sulla natura della materia oscura e sulle problematiche relative all'inflazione. Più recentemente il candidato si è interessato a tematiche concernenti il *machine learning* e le sue applicazioni alla fisica delle particelle.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente in corsi di dottorato su temi avanzati di fisica delle particelle e cosmologia. È stato inoltre invitato a tenere corsi di lezioni in istituti e scuole internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Petros Dimopoulos

Profilo Curricolare

Il dr. Petros Dimopoulos ha conseguito il Diploma di PhD presso il Politecnico Metsovio di Atene nel 2000. È stato titolare di diversi assegni di ricerca la maggior parte dei quali presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Tor Vergata e anche presso il Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi di Roma. Ha svolto e svolge tuttora alcuni incarichi interni presso le collaborazioni ETM e FLAG.

Dal 2013 al 2018 ha svolto con continuità attività didattica come esercitatore per il corso di Fisica del Dipartimento di Fisica dell'Università di Tor Vergata e coresponsabile di tesi di Laurea o di Dottorato.

Risulta scientificamente attivo, certificando, nella domanda al concorso, 46 pubblicazioni su riviste internazionali, moltissimi rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Ha coorganizzato conferenze e workshops e ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto numerose presentazioni su invito a workshop o presso istituti di ricerca.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, svolta principalmente nell'ambito di ampie collaborazioni internazionali, rivolta alla QCD sul reticolo e alle sue applicazioni alla fenomenologia delle interazioni forti e deboli, è focalizzata principalmente sulle simulazioni numeriche sul reticolo, la rinormalizzazione non-perturbativa, le masse dei quark, le proprietà dei quark pesanti e altre problematiche di teoria dei campi come il modello di Higgs a temperatura non nulla e la fisica in un numero di dimensioni maggiori di quattro.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la continuità temporale, si evince la buona qualità della produzione scientifica del candidato e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica come esercitatore di alcuni corsi e seguito alcune tesi di laurea o dottorato. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il candidato a partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari in workshop o presso istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Dario Francia

Profilo Curricolare

Il dr. Dario Francia ha conseguito il Diploma il PhD presso l'Università di Roma Tre nel 2006. È stato titolare di diversi assegni di ricerca a Gothenburg, Paris VII, Praga ed è attualmente RTDA presso la SNS di Pisa.

A partire dal 2014 ha svolto con attività didattica per il corso di Fisica del Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tre e della SNS principalmente in Gravità Generale, Metodi matematici e Teoria dei campi. Ha svolto anche attività seminariale presso Scuole avanzate di Fisica e seguito alcuni studenti come supervisore.

Risulta abbastanza attivo, certificando, nella domanda al concorso, 22 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha coorganizzato alcune conferenze e workshops e ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Ha ottenuto anche alcuni grant interni alla SNS. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto numerose presentazioni su invito a workshop o presso istituti di ricerca.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato abbastanza attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, svolta principalmente nell'ambito delle teorie di campo e di stringa, è focalizzata principalmente sulle teorie con particelle di spin elevato, supergravità, simmetrie asintotiche e stringhe aperte.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la continuità temporale, si evince la buona qualità della produzione scientifica del candidato e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Buono.

Il candidato presenta 7 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica in alcuni corsi avanzati e ha supervisionato alcune tesi di laurea o dottorato. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari in workshop o presso istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Francesco Giulio Ginelli

Profilo Curricolare

Il prof. Francesco Giulio Ginelli ha conseguito il Dottorato presso l'università di Firenze nel 2002. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2002 al 2011 presso l'INO, l'università di Wurzburg, il CEA di Saclay, il CNRS a Parigi e l'università di Firenze. È stato ricercatore a tempo determinato presso il CNR-ISC a Roma. Dal 2012 in poi ha prestato servizio presso l'università di Aberdeen, prima come Lecturer, poi come Senior Lecturer, e infine, da agosto 2017, in qualità di Reader.

Ha svolto alcune attività gestionali presso l'università di Aberdeen. Ha conseguito la qualificazione francese a professore nelle sezioni 28 e 29 e l'abilitazione scientifica nazionale a professore di prima fascia 02/A2 e 02/B2. Dal 2012 al 2018 ha avuto incarichi di insegnamento presso i corsi di laurea di Fisica e di Matematica dell'università di Aberdeen e nel 2004-2005 è stato esercitatore in corsi di laurea in Fisica dell'università di Wurzburg.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 46 pubblicazioni su riviste internazionali, tre rendiconti pubblicati e l'attività di co-editore di una special issue di J. Phys A.

Ha organizzato alcune conferenze e workshop e seminari. Presso l'università di Aberdeen è stato principal investigator di un First Grant di 21 mesi dell'EPSRC del Regno Unito, di una Marie Curie Career Integration Grant di 48 mesi e co-PI di una Marie Curie EJD Grant.

Risulta referee di alcune riviste internazionali e di agenzie di finanziamento pubbliche ed è associate editor della rivista Journal of Statistical Physics. Ha svolto un'ampia attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica statistica fuori dall'equilibrio, è focalizzata sulla materia attiva, i comportamenti collettivi, sistemi caotici ed esponenti di Lyapunov, con applicazioni alla dinamica degli stormi. Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori tutti in collaborazione complessivamente di qualità elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica in insegnamenti di base e avanzati principalmente in corsi di laurea in fisica. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come principal investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Francesco Hautman

Profilo Curricolare

Il prof. Francesco Hautman ha conseguito il titolo di Dottore in Fisica presso l'Università di Firenze. Dopo svariati periodi come post doc presso Cambridge, Penn e Oregon University, Regensburg, Oxford e Rutherford Lab, è approdato a Antwerp con la qualifica di Hoogleraar. È stato ospite di varie istituzioni scientifiche tra cui il CERN.

È stato membro di alcuni progetti di ricerca o come membro o come PI.

Dal 2014 al 2018 ha svolto con continuità attività didattica presso le istituzioni di cui è stato ospite.

Risulta abbastanza attivo certificando, nella domanda al concorso, 45 pubblicazioni su riviste internazionali, 78 rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

È stato coorganizzatore di alcune conferenze e workshop e ha partecipato a vari grant internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato abbastanza attivo nella ricerca scientifica, che ha svolto attività didattica con una certa continuità, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle interazioni forti, è focalizzata sulle distribuzioni a piccolo x e in momento trasverso, ai fenomeni diffrattivi, fisica dei jet e altre problematiche collegate alla QCD perturbativa.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere esteso e in alcuni casi originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni a firma singola, altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto continuativa attività didattica principalmente in corsi di base e di dottorato su temi avanzati di matematica e fisica. Ha svolto attività di tutore di svariate tesi. È stato inoltre invitato a tenere corsi di lezioni in istituti e scuole internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Davide Meloni

Profilo Curricolare

Il dr. Davide Meloni ha conseguito la Laurea in Fisica e il Dottorato a Roma La Sapienza rispettivamente nel 1999 e nel 2003. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2002 al 2012 a Granada, Roma La Sapienza, Roma Tre e Wuerzburg. Dal 2012 al 2016 ha preso servizio come Ricercatore di tipo A presso l'università di Roma Tre, dove è Ricercatore di tipo B da dicembre 2016.

Dal 2007 ha avuto vari incarichi di insegnamento in maniera continuativa presso il corso di laurea e il corso di dottorato di Fisica dell'università di Roma Tre. Inoltre ha svolto attività di supervisione di studenti di dottorato e di laurea.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 79 pubblicazioni su riviste internazionali.

Presso l'università di Roma Tre è stato vincitore di un progetto FIRB nel 2012 e Investigator o co-investigatore di progetti INFN-MICINN. Ha svolto un'ampia attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, in prevalenza dedicata alla fisica delle particelle, rivolta allo studio della fisica delle particelle elementari ed in particolare nell'ambito della fisica dei neutrini ma anche della fisica del flavour (sia leptonic che adronico) e delle violazioni di CP.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, di cui due a firma singola, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente in corsi magistrali e di dottorato su argomenti avanzati di fisica teorica e delle particelle. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Flavio Mercati

Profilo Curricolare

Il Dr. Flavio Mercati ha conseguito Dottorato in Fisica nel 2010 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università La Sapienza. In seguito ha trascorso vari periodi usufruendo di borse post-dottorali presso le università di Zaragoza, Nottingham e Perimeter. È rientrato a La Sapienza nell'agosto 2016 con una borsa Marie Skłodowska-Curie biennale.

Ha svolto saltuariamente attività didattica presso alcune istituzioni in Italia e all'estero. È stato altresì relatore di tesi magistrali.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 31 pubblicazioni su riviste internazionali, 6 rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni tra cui un libro.

Ha ottenuto alcuni grant e ha contribuito all'organizzazione di alcune conferenze. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale anche in conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della gravità quantistica, è focalizzata su spazi non commutativi e loro applicazioni e su possibili verifiche sperimentali di tali modelli. Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni a firma singola, altri in collaborazione, complessivamente di qualità buona. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto attività didattica ed è stato supervisore di alcune tesi magistrali.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito ad alcuni progetti di ricerca. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di discreto livello, ed è attestata dai seminari presso molti istituti di ricerca e conferenze. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Marco Nardecchia

Profilo Curricolare

Il Dr. Marco Nardecchia ha conseguito il PhD in Fisica (equipollente al Dottorato) presso la SISSA. Dopo un periodo trascorso a CP3 e Cambridge, sta usufruendo di una posizione post dottorale presso il CERN di Ginevra. Vincitore del relativo concorso, nel 2017 ha preso servizio come Ricercatore presso la Sezione INFN di Trieste (attualmente in congedo per usufruire della posizione al CERN).

Dal 2012 al 2018 ha svolto attività didattica presso l'Università di Southern Denmark, Cambridge e la Scuola internazionale CERN-JINR (edizione 2018), SISSA (corsi di Dottorato) e in alcune scuole internazionali.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 27 pubblicazioni su riviste internazionali e svariati rendiconti pubblicati.

Risulta particolarmente attivo nell'organizzazione di conferenze, workshop e cicli seminariali. Ha ricevuto alcuni grant dal CERN, dall'INFN e dal MITP di Mainz. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica, con esperienza didattica, molto ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle e astroparticellare, è focalizzata sulla fenomenologia del Modello Standard, la Fisica del Sapore e la Violazione di CP e sulla ricerca e la fenomenologia della Materia Oscura.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la grande rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere particolarmente innovativo e originale dei risultati conseguiti e il grande interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Tutti i parametri esaminati individuano un candidato di altissimo profilo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Eccellente.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e i lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Eccellente.

Il candidato ha svolto un'ottima attività didattica in corsi presso prestigiose università (ad esempio Cambridge) e importanti Scuole Internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Ottimo.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Più che sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Eccellente.

Candidato Alessio Notari

Profilo Curricolare

Il prof. Alessio Notari ha conseguito il Diploma di Licenza in Fisica presso la SNS di Pisa nel 2002 e il Perfezionamento in Fisica (equipollente al Dottorato di Ricerca) presso la SNS di Pisa nel 2005. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2004 al 2010 a Montreal, al CERN di Ginevra e ad Heidelberg. Dal 2010 al 2017 è stato ricercatore e docente tenure-track in Fisica presso l'Università di Barcelona, con un congedo dal 2013 al 2016 come RTDA presso l'Università di Ferrara. Dal 2017 presta servizio presso l'Università di Barcelona, in qualità di Profesor Agregado di Fisica Teorica. Ha conseguito la qualificazione francese come Maitre de Conferences, l'abilitazione spagnola al ruolo di Profesor Agregado.

Ha avuto incarichi di insegnamento presso il corso di laurea in Fisica dell'Università di Ferrara nel 2014, 2015 e 2016 ed ha tenuto vari insegnamenti teorici e di esercitazione nel corso di Master e di Laurea in Fisica ed in altri corsi presso l'Università di Barcelona dal 2010. Inoltre ha svolto attività di supervisione di studenti di master e di laurea presso l'Università di Barcelona.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 48 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca spagnoli, ad alcuni come PI, e ad alcuni progetti INFN. Ha svolto una attività seminariale molto buona in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata alla fisica astroparticellare e alla cosmologia ed in particolare alla bariogenesi, ai modelli di inflazione e agli assioni.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, di cui 1 a firma singola, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea e di master di fisica e di altri corsi su argomenti di base e avanzati. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata da vari seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Oriti

Profilo Curricolare

Il prof. Daniele Oriti ha conseguito il Dottorato presso l'Università di Cambridge nel 2004. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2003 al 2008 a Cambridge, Utrecht e Waterloo. Nel 2008 è stato Adjunct Professor presso l'Università di Waterloo e nel 2018 Visiting Professor all'Università di Hamburg. Dal 2009 presta servizio come Senior Researcher and Group Leader al Max Planck Institute di Potsdam. Ha ottenuto il Sofja Kovalevskaja Award (von Humboldt Foundation) nel 2008 e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di prima fascia 02/A2.

Ha tenuto vari insegnamenti teorici e di esercitazione in corsi di Laurea in Fisica presso l'Università di Cambridge, di Potsdam, di Napoli e di Munich, oltre ad altri minicorsi in varie università internazionali. Inoltre ha svolto un'ampia attività di supervisione di studenti di laurea, di master e di dottorato.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 82 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca internazionali come Investigator e come Principal Investigator. Ha svolto un'ottima attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata allo studio della gravità quantistica ed in particolare all'approccio di group field theories, loop quantum gravity, random tensor models e discrete quantum gravity.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea e di master di fisica e di altri corsi su argomenti di base e avanzati. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Molto buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata da vari seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Paolo Panci

Profilo Curriculare

Il Dr. Paolo Panci ha conseguito il Dottorato congiunto in Fisica presso l'Università dell'Aquila e Paris 7 Diderot nel 2011, iniziando subito dopo una serie di stage all'estero (quale postdoc) presso diverse Istituzioni Europee (CP3 e Pierre e Marie Curie), per poi prendere una posizione di Fellow al CERN nel 2016 fino alla data odierna.

Ha svolto una serie di lezioni nell'ambito di un corso di Fisica Teorica presso l'Università dell'Aquila ed ha supervisionato 4 studenti nel loro lavoro di dottorato, producendo diversi lavori che hanno ricevuto finora molte citazioni.

È autore di 38 pubblicazioni scientifiche, la maggior parte delle quali pubblicate su riviste di punta nel campo della fisica astro-particellare, 14 talk su invito a conferenza internazionali e organizzatore di una serie di conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e nella supervisione degli studenti, molto ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato è un esperto di alto livello in ambito internazionale nel campo della Materia Oscura, argomento di ricerca sin dal suo dottorato di ricerca. Nel corso degli anni egli ha studiato approfonditamente diversi temi e aspetti di quest'area di ricerca, quali la segnatura della materia oscura mediante rilevazioni indirette o la formazione di stati legati, dando luogo a collaborazioni internazionali anche con gruppi sperimentali, tanto da poter affermare che la sua attività di ricerca abbraccia tutti gli aspetti fenomenologici della materia oscura. Nel corso dei suoi studi sulla rilevazione della materia oscura ha fatto uso sia di metodi analitici che approssimazioni numeriche, producendo lavori di grande impatto scientifico.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, le riviste internazionali dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato altamente innovativo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, uno a firma singola, gli altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e i lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto varia e continuativa attività didattica principalmente rivolta alla formazione di studenti di dottorato nell'ambito della fisica astroparticellare. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, come confermato dalle collaborazioni attive in corso. Giudizio complessivo: Ottimo

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Giuliano Panico

Profilo Curricolare

Il Dr. Giuliano Panico ha conseguito il PhD in Fisica (equipollente al titolo di Dottore) alla SISSA nel 2007. È stato post-doc a Bonn, all'ETH, al CERN e attualmente svolge la propria attività all'IFAE di Barcellona.

Ha svolto con una certa continuità attività didattica a partire dal 2010, in particolare Teoria dei Campi e lezioni specialistiche su temi avanzati come l'Higgs composto.

Risulta attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 27 pubblicazioni su riviste internazionali, due rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Ha organizzato alcune conferenze e workshop ed è stato convenier per EPS HEP e SUSY18. Ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle, è focalizzata sui meccanismi di rottura della simmetria elettrodebole, la possibilità che l'Higgs sia una particella composta, e le relative implicazioni fenomenologiche, sulla natura, misure di precisione degli accoppiamenti delle particelle fondamentali e ricerca di particelle in modelli oltre il Modello Standard.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e i lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica principalmente in corsi di Teoria dei campi. È stato inoltre invitato a tenere corsi di lezioni in istituti e scuole internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari a conferenze e presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Pranzetti

Profilo Curricolare

Il Dr. Daniele Pranzetti ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2011 presso il Centre de Physique Theorique dell'Università di Marsiglia. In seguito ha trascorso vari periodi usufruendo di borse post-dottorali presso le università di Postdam, Norimberga, SISSA e Perimeter.

Ha svolto saltuariamente attività didattica in Italia e all'estero contribuendo allo svolgimento di alcuni corsi. È stato altresì relatore aggiunto di tesi magistrali e dottorato.

Risulta attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 25 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha partecipato ad alcuni grant, ottenuta una borsa Marie Curie e contribuito all'organizzazione di alcune conferenze. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale anche in conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della gravità quantistica, è focalizzata su spazi non commutativi e più recentemente a loop quantum gravity, nonché su problematiche relative alla cosmologia.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni a firma singola, altri in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto attività didattica ed è stato supervisore di alcune tesi magistrali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Più che sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito ad alcuni progetti di ricerca e ha conseguito una borsa Marie Curie. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di discreto livello, ed è attestata dai seminari presso molti istituti di ricerca e conferenze. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Filippo Sala

Profilo Curriculare

Il Dr. Filippo Sala ha conseguito il Diploma (equipollente al titolo di Dottore) alla Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013. Dopo un periodo trascorso a LBNL, Saclay e LPTHE a Parigi, è attualmente post-doc a Desy (Amburgo).

Ha svolto qualche attività didattica del 2011/12 e 2017.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 20 pubblicazioni su riviste internazionali e svariati rendiconti pubblicati.

Ha ricevuto un grant *PIER seed project*.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica, molto ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle e astroparticellare, è focalizzata sulla fenomenologia BSM, la Fisica del Sapore e la Violazione di CP e sulla ricerca della Materia Oscura.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere molto innovativo e originale dei risultati conseguiti e il grande interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Tutti i parametri esaminati individuano un candidato di altissimo profilo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Eccellente.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Eccellente.

Il candidato ha svolto qualche attività didattica. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Alberto Salvio

Profilo Curricolare

Il Dr. Alberto Salvio, dopo aver conseguito il Dottorato presso la SISSA di Trieste nel 2006, ha avuto diverse posizioni di post-doc presso EPFL, l'Autonoma di Barcellona e l'Autonoma di Madrid. Usufruisce di una posizione di experienced Fellow al CERN, con data di inizio 2016.

Ha svolto una serie di lezioni all'interno di varie scuole di specializzazioni e di vari corsi di dottorato esteri, supervisionando diversi studenti di dottorato. Ha inoltre partecipato a diversi grant internazionali

Certifica 38 pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste di punta nel campo della fisica delle particelle e 5 rendiconti di conferenze. Ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali e risulta organizzatore di una serie di attività seminariali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato è un esperto di alto livello in ambito internazionale nel campo della Fisica delle Particelle Elementari, dove ha studiato diversi aspetti di quest'area scientifica, quali il bosone di Higgs, il Modello Standard, meccanismi di inflazione in ambito gravitazionale e metodi olografici.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, le riviste dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato di alto profilo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, di cui tre come singolo autore e gli altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto una serie di lezioni all'interno di varie scuole di specializzazioni e di vari corsi di dottorato esteri, supervisionando diversi studenti di dottorato. Giudizio complessivo: Molto Buono.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono

Risulta referee di alcune riviste internazionali. La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di livello molto buono, come confermato dalle collaborazioni attive in corso.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Luca Tagliacozzo

Profilo Curricolare

Il prof. Luca Tagliacozzo ha conseguito il Dottorato presso il Politecnico di Torino nel 2004 e presso l'Università di Barcelona nel 2006. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2006 al 2010 a Barcelona e a Brisbane. Dal 2010 al 2015 è stato Senior Research Fellow all'ICFO di Barcelona. Dal 2015 ha preso servizio come Lecturer B all'Università di Strathclyde, Glasgow.

Nel 2003-2004 ha tenuto dei corsi di Fisica di base presso l'Università di Barcelona. Dal 2015 ha avuto incarichi di insegnamento presso i corsi di laurea di Fisica e di Dottorato dell'università di Strathclyde.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 33 pubblicazioni su riviste internazionali.

È stato principal investigator di una Ramon y Cajal Fellowship, di una Strathclyde Chancellor's Fellowship e di un IIF Marie Curie Grant.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata allo studio dei sistemi quantistici a molti corpi ed in particolare alla descrizione tramite tensor networks, con tecniche analitiche e numeriche, di sistemi critici e di teorie di gauge.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea e di dottorato di fisica su argomenti di base e avanzati. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Principal Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Ottimo.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: sufficiente.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Natascia Vignaroli

Profilo Curricolare

La Dr. Natascia Vignaroli ha conseguito il titolo di Dottore in Fisica presso l'Università La Sapienza nel 2012. È stata post-doc presso le Iowa e Michigan University, CP3-Origins ed è attualmente post-doc INFN presso la Sezione di Padova.

Ha svolto alcuni incarichi interni minori presso le istituzioni di cui è stata ospite, e coordinato due sessioni di PHENO a Pittsburgh. Ha partecipato a grant nazionali e internazionali e collaborato con l'esperimento ATLAS.

Ha svolto qualche attività didattica per i corsi di Fisica per Biologi a La Sapienza

Risulta particolarmente attiva scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 17 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 6 ad autore singolo, 8 rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Risulta referee di un paio di riviste internazionali e ha svolto una buona attività seminariale, tenuto conto dell'anzianità accademica.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia una candidata attiva nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserita nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica della candidata, principalmente rivolta allo studio della fisica oltre il Modello Standard, in particolare riguardo a modelli detti di Higgs composto e loro signature sperimentali, è focalizzata sulla ricerca di nuove particelle (W' , Z' , nuovi fermioni) in questi schemi teorici.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica della candidata, il carattere dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica della candidata è: Buono.

La candidata presenta 12 lavori, di cui due come singolo autore e gli altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

La candidata ha svolto qualche attività didattica.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica della candidata è: Sufficiente.

La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali della candidata è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata da svariati seminari presso molti istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Allegato n. 2 al verbale n. 3

Breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

di ciascun candidato

Candidato Giorgio Arcadi

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Giuseppe Bevilacqua

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Alessandro Braggio

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Fabio Briscese

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Discreto.

Candidato Alessio Celi

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Andrea De Martino

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Andrea De Simone

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Petros Dimopoulos

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Dario Francia

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Francesco Giulio Ginelli

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Francesco Hautman

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Davide Meloni

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Flavio Mercati

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Marco Nardecchia

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Eccellente.

Candidato Alessio Notari

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Oriti

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Paolo Panci

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Giuliano Panico

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Pranzetti

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Filippo Sala

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Alberto Salvio

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Luca Tagliacozzo

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Natascia Vignaroli

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

CODICE CONCORSO 2018PAE006

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA BANDITA CON D.R. N. 1023/2018 del 06.04.2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1970/2018 del 31/07/2018 e composta dai:

Prof. Guido Martinelli, Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza Presidente;

Prof. Giuseppe Mussardo, Area di Fisica SISSA – Trieste Membro;

Prof. Paolo Facchi, Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Bari Segretario,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita (al completo) il giorno 09/11/2018 alle ore 12:30 per via telematica per la continuazione della seduta del giorno 08/11/2018 e la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare, svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 21/09/2018 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Guido Martinelli ed al Prof. Paolo Facchi ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 09/11/2018

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 09/10/2018 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. La Commissione ha anche approfondito, tramite ampia discussione, l'applicazione dei criteri di selezione provvisti nel bando.

Nella terza riunione svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 08/11/2018, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura (ALLEGATO 2 alla presente relazione)..

La Commissione, per valutazione comparativa, tenuto conto complessivamente di tutti gli elementi valutati, ed in particolare:

- dell'ottima attività didattica prestata a livello universitario, congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- dell'eccellente produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale e continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- delle altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi, ritenute di qualità più che sufficiente

ritiene il Dr. Marco Nardecchia decisamente più meritevole rispetto a tutti gli altri candidati e, all'unanimità, lo dichiara vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA BANDITA CON D.R. N. 1023/2018 del 06.04.2018

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

La Commissione si compiace dell'ampia partecipazione a questo concorso di candidati attivi nei diversi ambiti di ricerca in fisica teorica e particolarmente validi. Ritiene meritevoli di menzione (in ordine alfabetico) il prof. Andrea De Simone, il prof. Francesco Giulio Ginelli, il dr. Davide Meloni, il dr. Paolo Panci, il dr. Filippo Sala e il dr. Alberto Salvio.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (*word* oppure *pdf convertito da word*) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 09/11/2018

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 09/11/2018.

La Commissione:

Prof. Guido Martinelli	Presidente
Prof. Giuseppe Mussardo	Membro
Prof. Paolo Facchi	Segretario

Allegato n. 1 alla Relazione Finale

Candidato Giorgio Arcadi

Profilo Curricolare

Il dr. Giorgio Arcadi ha conseguito il PhD in Astroparticle Physics presso la SISSA di Trieste nel 2012. Dopo un periodo trascorso all'Università di Göttingen e a Orsay è attualmente Postdoc presso il MPIK di Heidelberg.

Ha svolto saltuariamente qualche attività didattica presso l'Università di Göttingen, di Heidelberg e Orsay.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 30 pubblicazioni su riviste internazionali e alcuni rendiconti pubblicati.

Ha svolto attività organizzativa nell'ambito del progetto Invisibles. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica, con una modesta attività didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica astroparticellare, è focalizzata sulla ricerca della materia oscura con incursioni nella fisica dei neutrini e, più in generale, nella fisica delle particelle.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la qualità della produzione scientifica del candidato e il buon interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori tutti in collaborazione complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto qualche attività didattica presso le istituzioni di cui è stato ospite. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari presso vari istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Giuseppe Bevilacqua

Profilo Curricolare

Il Dr. Giuseppe Bevilacqua dopo aver conseguito il Dottorato presso l'Università di Torino nel 2008, ha ricoperto diverse posizioni di post-doc presso istituzioni estere (Demokritos, Aachen) e presso l'INFN.

Per circa un biennio ha svolto alcuni corsi in teoria dei campi all'estero e attesta qualche altra attività didattica.

Ha inoltre partecipato a diversi grant internazionali. Nel ruolo di co-proposer o partecipante ha preso parte a diversi progetti di ricerca internazionali.

E' autore di 23 pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste di punta nel campo della fisica delle particelle. Relatore di vari seminari e internazionali, e organizzatore di una serie di attività seminariali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato ben inserito nell'ambito della ricerca delle misure di precisione del modello standard e nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha come attività di ricerca lo studio di misure di precisione del modello standard, in particolare tutti gli effetti rilevabili e studiabili con il Large Hadron Collider, quali processi di elevata molteplicità finale di particelle.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, i giornali dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato di profilo molto buono. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono

Il candidato presenta 12 lavori tutti in collaborazione complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto una serie di lezioni all'interno di corsi di laurea all'estero.

Giudizio complessivo sull'attività didattica: Buono

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di livello molto buono, come confermato dalle collaborazioni attive in corso.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Alessandro Braggio

Profilo Curricolare

Il dr. Alessandro Braggio ha conseguito il Dottorato presso l'Università di Genova rispettivamente nel 2003. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura dal 2003 al 2004 a Karlsruhe, Bochum e Genova. Dal 2004 al 2009 è stato ricercatore al laboratorio del CNR LAMIA di Genova e dal 2009 ha preso servizio come ricercatore a tempo indeterminato all'Istituto CNR-SPIN di Genova, e dal 2017 all'Istituto CNR-NANO di Pisa.

Ha svolto brevi cicli di lezioni nel corso di Dottorato in Fisica dell'Università di Genova nel 2001 e nel 2005 e ha tenuto un corso nel 2012, 2013, 2015. E' stato esercitatore nei corsi di laurea di Ingegneria e di Fisica dell'Università di Genova nel 2005-2006 e nel corso di laurea dell'Università di Bochum nel 2004. Inoltre ha svolto attività di supervisione di studenti di dottorato e di laurea.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 44 pubblicazioni su riviste internazionali, 4 libri ed una review.

È stato vincitore di un progetto FIRB nel 2012 e Principal Investigator di progetti CNR-INFM. Ha svolto una buona attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata alla fisica della materia condensata ed in particolare al trasporto quantistico, ai sistemi fortemente correlati e ai materiali topologici.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di qualità molto buona. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di alta collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto buono.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea di fisica e di ingegneria, e corsi di dottorato su argomenti avanzati di fisica della materia. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Più che sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Molto Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata da vari seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Fabio Briscese

Profilo Curriculare

Il Prof. Fabio Briscese, dopo aver conseguito il Dottorato di Matematica Applicata presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2008, ha ricoperto diverse posizioni di post-doc e posizioni accademiche presso molte istituzioni estere. Attualmente ha una posizione di ricerca e di professore associato presso l'Istituto di Fisica di Shenhen in Cina.

Ha svolto lezioni di matematica e fisica in corsi di laurea esteri.

E' autore di 22 pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste importanti nel campo della fisica della gravità e fenomeni non lineari. Relatore di vari seminari e internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il campo di ricerca principale del Dr. Briscese è la gravità, e i vari formalismi utili al suo studio, e le problematiche relative ai condensati di Bose-Einstein in relazione a recenti attività sperimentali.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha come attività di ricerca lo studio della gravità, la soluzione delle equazioni di Einstein e i vari formalismi utili al loro studio.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, le riviste scientifiche dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato di profilo più che sufficiente. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Più che sufficiente.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni in collaborazione, altri come singolo autore, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Più che sufficiente.

Il candidato ha svolto una serie di lezioni all'interno di corsi di laurea italiani e esteri. Giudizio complessivo sull'attività didattica: Buono.

Non risultano attività di rilievo nell'ambito dell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di livello più che sufficiente.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Discreto.

Candidato Alessio Celi

Profilo Curriculare

Il Dr. Alessio Celi ha conseguito il Dottorato in Fisica presso l'Università di Milano nel 2004. Negli anni successivi ha avuto diverse posizioni di postdoc presso svariate Istituzioni Europee. Al momento ha una posizione di Senior Postdoc Fellow presso l'Università di Innsbruck.

Ha svolto una serie di lezioni per corsi di primo e secondo livello presso l'Università di Barcellona, dove ha anche supervisionato molti studenti nel loro lavoro di dottorato e di laurea magistrale.

Presenta 12 pubblicazioni scientifiche su diversi temi di fisica teorica. Relatore a diverse conferenze internazionali soprattutto nell'ambito della computazione quantistica.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato ha un'avviata attività scientifica di livello molto buono nell'ambito della computazione quantistica e a cavallo con gli studi sulle teorie di gauge. Ben inserito nell'ambito scientifico internazionale in quest'area di ricerca.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha un curriculum molto articolato di fisica teorica, con lavori che toccano argomenti di supergravità, di fisica statistica e teorie di gauge su reticolo nell'ambito della fisica degli atomi freddi. Nel corso degli anni ha promosso diverse attività di alto livello internazionale nell'ambito della computazione quantistica e ha coordinato diversi gruppi di ricerca, anche nell'ambito di vari grant.

Le pubblicazioni presentate toccano vari temi di ricerca di fisica teorica e sono tutte di un buon valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, la quasi totalità in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale O2/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente rivolta alla formazione di studenti di dottorato e di master in corsi di laurea. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali, a volte nel ruolo di PI. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Molto Buono

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso, come attestata anche da molti seminari, risulta di buon livello. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Molto buono

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Andrea De Martino

Profilo Curriculare

Il Dr. Andrea De Martino ha conseguito il Dottorato in Fisica presso la SISSA di Trieste nel 2001. Negli anni successivi ha avuto diverse posizioni di postdoc presso Istituzioni Italiane. Al momento ha una posizione di Senior Postdoc Fellow presso l'Istituto di Medicina Genomica di Torino.

Ha svolto una serie di lezioni di Biofisica e Fisica Medica per corsi di primo livello dell'Università La Sapienza di Roma e corsi orientati alla biologia per corsi di PhD. Ha supervisionato molti studenti nel loro lavoro di dottorato e di master in ambito della biofisica e della biologia.

È autore di 60 pubblicazioni scientifiche, la maggior parte di esse in ambito biofisico. Relatore a diverse conferenze internazionali nell'ambito della biofisica.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo evidenzia un candidato molto ben inserito nell'ambito della ricerca scientifica in biofisica e nella supervisione degli studenti in quest'area.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato ha lavorato principalmente in ambito della biofisica e nella caratterizzazione di vari problemi in questo campo di ricerca. Nel corso degli anni ha promosso diverse attività di alto livello internazionale nell'ambito della biofisica.

Tra le pubblicazioni presentate, quelle di pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, sono di un buon valore scientifico.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato, di pertinenza con settore disciplinare del presente concorso è: Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente rivolta alla formazione di studenti di dottorato e di master in corsi di laurea italiani in ambito biofisico. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Buono

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso risulta di buon livello. Giudizio complessivo: Buono

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nell'ambito di pertinenza con il settore disciplinare del presente concorso è: Buono

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Andrea De Simone

Profilo Curricolare

Il prof. Andrea De Simone ha conseguito il Diploma (equipollente al titolo di Dottore) alla Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2007 e il PhD presso il prestigioso MIT di Boston nel 2010 (INFN-MIT "Bruno Rossi" Ph.D. Fellowship). Dopo un periodo trascorso all'EPFL di Losanna ha preso servizio come ricercatore presso la SISSA di Trieste. Dal 2012 al 2013 è stato al CERN in qualità di Research Fellow, ed è professore associato alla SISSA dall'Aprile 2018.

Ha svolto alcuni incarichi interni presso le istituzioni dove ha svolto la sua attività di ricerca e risulta *Member of Management Committee of European COST Action "Connecting insights in fundamental physics" (CA15108)* presso la TUM di Monaco di Baviera.

Dal 2012 al 2018 ha svolto con continuità attività didattica presso la SISSA (corsi di Dottorato) e in alcune scuole internazionali.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 42 pubblicazioni su riviste internazionali, tre rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Ha organizzato alcune conferenze e workshops e ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle e della fisica astroparticellare, si è focalizzata sui meccanismi di rottura della simmetria elettrodebole, sulla natura della materia oscura e sulle problematiche relative all'inflazione. Più recentemente il candidato si è interessato a tematiche concernenti il *machine learning* e le sue applicazioni alla fisica delle particelle.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente in corsi di dottorato su temi avanzati di fisica delle particelle e cosmologia. È stato inoltre invitato a tenere corsi di lezioni in istituti e scuole internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Petros Dimopoulos

Profilo Curricolare

Il dr. Petros Dimopoulos ha conseguito il Diploma di PhD presso il Politecnico Metsovio di Atene nel 2000. È stato titolare di diversi assegni di ricerca la maggior parte dei quali presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Tor Vergata e anche presso il Centro Studi e Ricerche Enrico Fermi di Roma. Ha svolto e svolge tuttora alcuni incarichi interni presso le collaborazioni ETM e FLAG.

Dal 2013 al 2018 ha svolto con continuità attività didattica come esercitatore per il corso di Fisica del Dipartimento di Fisica dell'Università di Tor Vergata e coresponsabile di tesi di Laurea o di Dottorato.

Risulta scientificamente attivo, certificando, nella domanda al concorso, 46 pubblicazioni su riviste internazionali, moltissimi rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Ha coorganizzato conferenze e workshops e ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto numerose presentazioni su invito a workshop o presso istituti di ricerca.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, svolta principalmente nell'ambito di ampie collaborazioni internazionali, rivolta alla QCD sul reticolo e alle sue applicazioni alla fenomenologia delle interazioni forti e deboli, è focalizzata principalmente sulle simulazioni numeriche sul reticolo, la rinormalizzazione non-perturbativa, le masse dei quark, le proprietà dei quark pesanti e altre problematiche di teoria dei campi come il modello di Higgs a temperatura non nulla e la fisica in un numero di dimensioni maggiori di quattro.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la continuità temporale, si evince la buona qualità della produzione scientifica del candidato e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica come esercitatore di alcuni corsi e seguito alcune tesi di laurea o dottorato. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il candidato a partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari in workshop o presso istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Dario Francia

Profilo Curricolare

Il dr. Dario Francia ha conseguito il Diploma il PhD presso l'Università di Roma Tre nel 2006. È stato titolare di diversi assegni di ricerca a Gothenburg, Paris VII, Praga ed è attualmente RTDA presso la SNS di Pisa.

A partire dal 2014 ha svolto con attività didattica per il corso di Fisica del Dipartimento di Fisica dell'Università di Roma Tre e della SNS principalmente in Gravità Generale, Metodi matematici e Teoria dei campi. Ha svolto anche attività seminariale presso Scuole avanzate di Fisica e seguito alcuni studenti come supervisore.

Risulta abbastanza attivo, certificando, nella domanda al concorso, 22 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha coorganizzato alcune conferenze e workshops e ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Ha ottenuto anche alcuni grant interni alla SNS. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto numerose presentazioni su invito a workshop o presso istituti di ricerca.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato abbastanza attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, svolta principalmente nell'ambito delle teorie di campo e di stringa, è focalizzata principalmente sulle teorie con particelle di spin elevato, supergravità, simmetrie asintotiche e stringhe aperte.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la continuità temporale, si evince la buona qualità della produzione scientifica del candidato e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Buono.

Il candidato presenta 7 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica in alcuni corsi avanzati e ha supervisionato alcune tesi di laurea o dottorato. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari in workshop o presso istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Francesco Giulio Ginelli

Profilo Curricolare

Il prof. Francesco Giulio Ginelli ha conseguito il Dottorato presso l'università di Firenze nel 2002. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2002 al 2011 presso l'INO, l'università di Wurzburg, il CEA di Saclay, il CNRS a Parigi e l'università di Firenze. È stato ricercatore a tempo determinato presso il CNR-ISC a Roma. Dal 2012 in poi ha prestato servizio presso l'università di Aberdeen, prima come Lecturer, poi come Senior Lecturer, e infine, da agosto 2017, in qualità di Reader.

Ha svolto alcune attività gestionali presso l'università di Aberdeen. Ha conseguito la qualificazione francese a professore nelle sezioni 28 e 29 e l'abilitazione scientifica nazionale a professore di prima fascia 02/A2 e 02/B2. Dal 2012 al 2018 ha avuto incarichi di insegnamento presso i corsi di laurea di Fisica e di Matematica dell'università di Aberdeen e nel 2004-2005 è stato esercitatore in corsi di laurea in Fisica dell'università di Wurzburg.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 46 pubblicazioni su riviste internazionali, tre rendiconti pubblicati e l'attività di co-editore di una special issue di J. Phys A.

Ha organizzato alcune conferenze e workshop e seminari. Presso l'università di Aberdeen è stato principal investigator di un First Grant di 21 mesi dell'EPSRC del Regno Unito, di una Marie Curie Career Integration Grant di 48 mesi e co-PI di una Marie Curie EJD Grant.

Risulta referee di alcune riviste internazionali e di agenzie di finanziamento pubbliche ed è associate editor della rivista Journal of Statistical Physics. Ha svolto un'ampia attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica statistica fuori dall'equilibrio, è focalizzata sulla materia attiva, i comportamenti collettivi, sistemi caotici ed esponenti di Lyapunov, con applicazioni alla dinamica degli stormi. Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori tutti in collaborazione complessivamente di qualità elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica in insegnamenti di base e avanzati principalmente in corsi di laurea in fisica. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come principal investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Francesco Hautman

Profilo Curriculare

Il prof. Francesco Hautman ha conseguito il titolo di Dottore in Fisica presso l'Università di Firenze. Dopo svariati periodi come post doc presso Cambridge, Penn e Oregon University, Regensburg, Oxford e Rutherford Lab, è approdato a Antwerp con la qualifica di Hoogleraar. È stato ospite di varie istituzioni scientifiche tra cui il CERN.

È stato membro di alcuni progetti di ricerca o come membro o come PI.

Dal 2014 al 2018 ha svolto con continuità attività didattica presso le istituzioni di cui è stato ospite.

Risulta abbastanza attivo certificando, nella domanda al concorso, 45 pubblicazioni su riviste internazionali, 78 rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

È stato coorganizzatore di alcune conferenze e workshop e ha partecipato a vari grant internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo evidenzia un candidato abbastanza attivo nella ricerca scientifica, che ha svolto attività didattica con una certa continuità, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle interazioni forti, è focalizzata sulle distribuzioni a piccolo x e in momento trasverso, ai fenomeni diffrattivi, fisica dei jet e altre problematiche collegate alla QCD perturbativa.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere esteso e in alcuni casi originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni a firma singola, altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto continuativa attività didattica principalmente in corsi di base e di dottorato su temi avanzati di matematica e fisica. Ha svolto attività di tutore di svariate tesi. È stato inoltre invitato a tenere corsi di lezioni in istituti e scuole internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Davide Meloni

Profilo Curricolare

Il dr. Davide Meloni ha conseguito la Laurea in Fisica e il Dottorato a Roma La Sapienza rispettivamente nel 1999 e nel 2003. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2002 al 2012 a Granada, Roma La Sapienza, Roma Tre e Wuerzburg. Dal 2012 al 2016 ha preso servizio come Ricercatore di tipo A presso l'università di Roma Tre, dove è Ricercatore di tipo B da dicembre 2016.

Dal 2007 ha avuto vari incarichi di insegnamento in maniera continuativa presso il corso di laurea e il corso di dottorato di Fisica dell'università di Roma Tre. Inoltre ha svolto attività di supervisione di studenti di dottorato e di laurea.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 79 pubblicazioni su riviste internazionali.

Presso l'università di Roma Tre è stato vincitore di un progetto FIRB nel 2012 e Investigator o co-investigatore di progetti INFN-MICINN. Ha svolto un'ampia attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, in prevalenza dedicata alla fisica delle particelle, rivolta allo studio della fisica delle particelle elementari ed in particolare nell'ambito della fisica dei neutrini ma anche della fisica del flavour (sia leptonic che adronico) e delle violazioni di CP.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, di cui due a firma singola, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto ampia e continuativa attività didattica principalmente in corsi magistrali e di dottorato su argomenti avanzati di fisica teorica e delle particelle. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Flavio Mercati

Profilo Curricolare

Il Dr. Flavio Mercati ha conseguito Dottorato in Fisica nel 2010 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università La Sapienza. In seguito ha trascorso vari periodi usufruendo di borse post-dottorali presso le università di Zaragoza, Nottingham e Perimeter. È rientrato a La Sapienza nell'agosto 2016 con una borsa Marie Skłodowska-Curie biennale.

Ha svolto saltuariamente attività didattica presso alcune istituzioni in Italia e all'estero. È stato altresì relatore di tesi magistrali.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 31 pubblicazioni su riviste internazionali, 6 rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni tra cui un libro.

Ha ottenuto alcuni grant e ha contribuito all'organizzazione di alcune conferenze. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale anche in conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della gravità quantistica, è focalizzata su spazi non commutativi e loro applicazioni e su possibili verifiche sperimentali di tali modelli. Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni a firma singola, altri in collaborazione, complessivamente di qualità buona. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto attività didattica ed è stato supervisore di alcune tesi magistrali.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito ad alcuni progetti di ricerca. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di discreto livello, ed è attestata dai seminari presso molti istituti di ricerca e conferenze. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Marco Nardecchia

Profilo Curriculare

Il Dr. Marco Nardecchia ha conseguito il PhD in Fisica (equipollente al Dottorato) presso la SISSA. Dopo un periodo trascorso a CP3 e Cambridge, sta usufruendo di una posizione post dottorale presso il CERN di Ginevra. Vincitore del relativo concorso, nel 2017 ha preso servizio come Ricercatore presso la Sezione INFN di Trieste (attualmente in congedo per usufruire della posizione al CERN).

Dal 2012 al 2018 ha svolto attività didattica presso l'Università di Southern Denmark, Cambridge e la Scuola internazionale CERN-JINR (edizione 2018), SISSA (corsi di Dottorato) e in alcune scuole internazionali.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 27 pubblicazioni su riviste internazionali e svariati rendiconti pubblicati.

Risulta particolarmente attivo nell'organizzazione di conferenze, workshop e cicli seminariali. Ha ricevuto alcuni grant dal CERN, dall'INFN e dal MITP di Mainz. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica, con esperienza didattica, molto ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle e astroparticellare, è focalizzata sulla fenomenologia del Modello Standard, la Fisica del Sapore e la Violazione di CP e sulla ricerca e la fenomenologia della Materia Oscura.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la grande rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere particolarmente innovativo e originale dei risultati conseguiti e il grande interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Tutti i parametri esaminati individuano un candidato di altissimo profilo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Eccellente.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e i lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Eccellente.

Il candidato ha svolto un'ottima attività didattica in corsi presso prestigiose università (ad esempio Cambridge) e importanti Scuole Internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Ottimo.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Più che sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Eccellente.

Candidato Alessio Notari

Profilo Curricolare

Il prof. Alessio Notari ha conseguito il Diploma di Licenza in Fisica presso la SNS di Pisa nel 2002 e il Perfezionamento in Fisica (equipollente al Dottorato di Ricerca) presso la SNS di Pisa nel 2005. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2004 al 2010 a Montreal, al CERN di Ginevra e ad Heidelberg. Dal 2010 al 2017 è stato ricercatore e docente tenure-track in Fisica presso l'Università di Barcellona, con un congedo dal 2013 al 2016 come RTDA presso l'Università di Ferrara. Dal 2017 presta servizio presso l'Università di Barcellona, in qualità di Profesor Agregado di Fisica Teorica. Ha conseguito la qualificazione francese come Maitre de Conferences, l'abilitazione spagnola al ruolo di Profesor Agregado.

Ha avuto incarichi di insegnamento presso il corso di laurea in Fisica dell'Università di Ferrara nel 2014, 2015 e 2016 ed ha tenuto vari insegnamenti teorici e di esercitazione nel corso di Master e di Laurea in Fisica ed in altri corsi presso l'Università di Barcellona dal 2010. Inoltre ha svolto attività di supervisione di studenti di master e di laurea presso l'Università di Barcellona.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 48 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca spagnoli, ad alcuni come PI, e ad alcuni progetti INFN. Ha svolto una attività seminariale molto buona in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata alla fisica astroparticellare e alla cosmologia ed in particolare alla bariogenesi, ai modelli di inflazione e agli assioni.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, di cui 1 a firma singola, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea e di master di fisica e di altri corsi su argomenti di base e avanzati. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata da vari seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Oriti

Profilo Curricolare

Il prof. Daniele Oriti ha conseguito il Dottorato presso l'Università di Cambridge nel 2004. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2003 al 2008 a Cambridge, Utrecht e Waterloo. Nel 2008 è stato Adjunct Professor presso l'Università di Waterloo e nel 2018 Visiting Professor all'Università di Hamburg. Dal 2009 presta servizio come Senior Researcher and Group Leader al Max Planck Institute di Potsdam. Ha ottenuto il Sofja Kovalevskaja Award (von Humboldt Foundation) nel 2008 e ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di prima fascia 02/A2.

Ha tenuto vari insegnamenti teorici e di esercitazione in corsi di Laurea in Fisica presso l'Università di Cambridge, di Potsdam, di Napoli e di Munich, oltre ad altri minicorsi in varie università internazionali. Inoltre ha svolto un'ampia attività di supervisione di studenti di laurea, di master e di dottorato.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 82 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha partecipato a vari progetti di ricerca internazionali come Investigator e come Principal Investigator. Ha svolto un'ottima attività seminariale in varie conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata allo studio della gravità quantistica ed in particolare all'approccio di group field theories, loop quantum gravity, random tensor models e discrete quantum gravity.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea e di master di fisica e di altri corsi su argomenti di base e avanzati. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Molto buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata da vari seminari presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Paolo Panci

Profilo Curriculare

Il Dr. Paolo Panci ha conseguito il Dottorato congiunto in Fisica presso l'Università dell'Aquila e Paris 7 Diderot nel 2011, iniziando subito dopo una serie di stage all'estero (quale postdoc) presso diverse Istituzioni Europee (CP3 e Pierre e Marie Curie), per poi prendere una posizione di Fellow al CERN nel 2016 fino alla data odierna.

Ha svolto una serie di lezioni nell'ambito di un corso di Fisica Teorica presso l'Università dell'Aquila ed ha supervisionato 4 studenti nel loro lavoro di dottorato, producendo diversi lavori che hanno ricevuto finora molte citazioni.

È autore di 38 pubblicazioni scientifiche, la maggior parte delle quali pubblicate su riviste di punta nel campo della fisica astro-particellare, 14 talk su invito a conferenza internazionali e organizzatore di una serie di conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e nella supervisione degli studenti, molto ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato è un esperto di alto livello in ambito internazionale nel campo della Materia Oscura, argomento di ricerca sin dal suo dottorato di ricerca. Nel corso degli anni egli ha studiato approfonditamente diversi temi e aspetti di quest'area di ricerca, quali la segnatura della materia oscura mediante rilevazioni indirette o la formazione di stati legati, dando luogo a collaborazioni internazionali anche con gruppi sperimentali, tanto da poter affermare che la sua attività di ricerca abbraccia tutti gli aspetti fenomenologici della materia oscura. Nel corso dei suoi studi sulla rilevazione della materia oscura ha fatto uso sia di metodi analitici che approssimazioni numeriche, producendo lavori di grande impatto scientifico.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, le riviste internazionali dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato altamente innovativo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, uno a firma singola, gli altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e i lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto varia e continuativa attività didattica principalmente rivolta alla formazione di studenti di dottorato nell'ambito della fisica astroparticellare. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Buono.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, come confermato dalle collaborazioni attive in corso. Giudizio complessivo: Ottimo

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Giuliano Panico

Profilo Curricolare

Il Dr. Giuliano Panico ha conseguito il PhD in Fisica (equipollente al titolo di Dottore) alla SISSA nel 2007. È stato post-doc a Bonn, all'ETH, al CERN e attualmente svolge la propria attività all'IFAE di Barcellona.

Ha svolto con una certa continuità attività didattica a partire dal 2010, in particolare Teoria dei Campi e lezioni specialistiche su temi avanzati come l'Higgs composto.

Risulta attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 27 pubblicazioni su riviste internazionali, due rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Ha organizzato alcune conferenze e workshop ed è stato convenier per EPS HEP e SUSY18. Ha partecipato a vari grant nazionali e internazionali. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle, è focalizzata sui meccanismi di rottura della simmetria elettrodebole, la possibilità che l'Higgs sia una particella composta, e le relative implicazioni fenomenologiche, sulla natura, misure di precisione degli accoppiamenti delle particelle fondamentali e ricerca di particelle in modelli oltre il Modello Standard.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e i lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Molto Buono.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica principalmente in corsi di Teoria dei campi. È stato inoltre invitato a tenere corsi di lezioni in istituti e scuole internazionali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto Buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata dai molti seminari a conferenze e presso importanti istituti di ricerca. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Pranzetti

Profilo Curricolare

Il Dr. Daniele Pranzetti ha conseguito il Dottorato in Fisica nel 2011 presso il Centre de Physique Theorique dell'Università di Marsiglia. In seguito ha trascorso vari periodi usufruendo di borse post-dottorali presso le università di Postdam, Norimberga, SISSA e Perimeter.

Ha svolto saltuariamente attività didattica in Italia e all'estero contribuendo allo svolgimento di alcuni corsi. È stato altresì relatore aggiunto di tesi magistrali e dottorato.

Risulta attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 25 pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha partecipato ad alcuni grant, ottenuta una borsa Marie Curie e contribuito all'organizzazione di alcune conferenze. Risulta referee di alcune riviste internazionali e ha svolto un'ampia attività seminariale anche in conferenze internazionali.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica, inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della gravità quantistica, è focalizzata su spazi non commutativi e più recentemente a loop quantum gravity, nonché su problematiche relative alla cosmologia.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Buono.

Il candidato presenta 12 lavori, alcuni a firma singola, altri in collaborazione, complessivamente di buona qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

Il candidato ha svolto attività didattica ed è stato supervisore di alcune tesi magistrali. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Più che sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito ad alcuni progetti di ricerca e ha conseguito una borsa Marie Curie. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di discreto livello, ed è attestata dai seminari presso molti istituti di ricerca e conferenze. Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Filippo Sala

Profilo Curricolare

Il Dr. Filippo Sala ha conseguito il Diploma (equipollente al titolo di Dottore) alla Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2013. Dopo un periodo trascorso a LBNL, Saclay e LPTHE a Parigi, è attualmente post-doc a Desy (Amburgo).

Ha svolto qualche attività didattica del 2011/12 e 2017.

Risulta particolarmente attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 20 pubblicazioni su riviste internazionali e svariati rendiconti pubblicati.

Ha ricevuto un grant *PIER seed project*.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica, molto ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato, principalmente rivolta allo studio della fisica delle particelle e astroparticellare, è focalizzata sulla fenomenologia BSM, la Fisica del Sapore e la Violazione di CP e sulla ricerca della Materia Oscura.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere molto innovativo e originale dei risultati conseguiti e il grande interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Tutti i parametri esaminati individuano un candidato di altissimo profilo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Eccellente.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Eccellente.

Il candidato ha svolto qualche attività didattica. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Sufficiente.

Il candidato ha partecipato e contribuito al successo di progetti di ricerca nazionali e internazionali.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello, ed è attestata dai molti seminari presso importanti istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Alberto Salvio

Profilo Curriculare

Il Dr. Alberto Salvio, dopo aver conseguito il Dottorato presso la SISSA di Trieste nel 2006, ha avuto diverse posizioni di post-doc presso EPFL, l'Autonoma di Barcellona e l'Autonoma di Madrid. Usufruisce di una posizione di experienced Fellow al CERN, con data di inizio 2016.

Ha svolto una serie di lezioni all'interno di varie scuole di specializzazioni e di vari corsi di dottorato esteri, supervisionando diversi studenti di dottorato. Ha inoltre partecipato a diversi grant internazionali

Certifica 38 pubblicazioni scientifiche pubblicate in riviste di punta nel campo della fisica delle particelle e 5 rendiconti di conferenze. Ha svolto un'ampia attività seminariale, incluse alcune importanti conferenze internazionali e risulta organizzatore di una serie di attività seminariali.

Breve valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo evidenzia un candidato molto attivo nella ricerca scientifica e ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

Il candidato è un esperto di alto livello in ambito internazionale nel campo della Fisica delle Particelle Elementari, dove ha studiato diversi aspetti di quest'area scientifica, quali il bosone di Higgs, il Modello Standard, meccanismi di inflazione in ambito gravitazionale e metodi olografici.

Il numero delle pubblicazioni presentate, la loro pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, il numero complessivo dei lavori, le riviste dove sono stati pubblicati, il numero totale e medio delle citazioni di questi lavori e altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, individuano un candidato di alto profilo e di grande valore scientifico. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, di cui tre come singolo autore e gli altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto una serie di lezioni all'interno di varie scuole di specializzazioni e di vari corsi di dottorato esteri, supervisionando diversi studenti di dottorato. Giudizio complessivo: Molto Buono.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Buono

Risulta referee di alcune riviste internazionali. La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di livello molto buono, come confermato dalle collaborazioni attive in corso.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Ottimo.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Luca Tagliacozzo

Profilo Curricolare

Il prof. Luca Tagliacozzo ha conseguito il Dottorato presso il Politecnico di Torino nel 2004 e presso l'Università di Barcelona nel 2006. Ha avuto posizioni post-doc di varia natura in maniera continuativa dal 2006 al 2010 a Barcelona e a Brisbane. Dal 2010 al 2015 è stato Senior Research Fellow all'ICFO di Barcelona. Dal 2015 ha preso servizio come Lecturer B all'Università di Strathclyde, Glasgow.

Nel 2003-2004 ha tenuto dei corsi di Fisica di base presso l'Università di Barcelona. Dal 2015 ha avuto incarichi di insegnamento presso i corsi di laurea di Fisica e di Dottorato dell'università di Strathclyde.

Risulta molto attivo scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 33 pubblicazioni su riviste internazionali.

È stato principal investigator di una Ramon y Cajal Fellowship, di una Strathclyde Chancellor's Fellowship e di un IIF Marie Curie Grant.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia un candidato attivo nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica del candidato è in prevalenza dedicata allo studio dei sistemi quantistici a molti corpi ed in particolare alla descrizione tramite tensor networks, con tecniche analitiche e numeriche, di sistemi critici e di teorie di gauge.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica del candidato, il carattere innovativo e originale dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del candidato è: Ottimo.

Il candidato presenta 12 lavori, tutti in collaborazione, complessivamente di ottima qualità. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e alcuni lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Ottimo.

Il candidato ha svolto attività didattica in corsi di laurea e di dottorato di fisica su argomenti di base e avanzati. Il giudizio complessivo sull'attività didattica del candidato è: Molto buono.

Il candidato ha partecipato e contribuito come Principal Investigator al successo di progetti di ricerca internazionali. Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali del candidato è: Ottimo.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di ottimo livello.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è: sufficiente.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Natascia Vignaroli

Profilo Curricolare

La Dr. Natascia Vignaroli ha conseguito il titolo di Dottore in Fisica presso l'Università La Sapienza nel 2012. È stata post-doc presso le Iowa e Michigan University, CP3-Origins ed è attualmente post-doc INFN presso la Sezione di Padova.

Ha svolto alcuni incarichi interni minori presso le istituzioni di cui è stata ospite, e coordinato due sessioni di PHENO a Pittsburgh. Ha partecipato a grant nazionali e internazionali e collaborato con l'esperimento ATLAS.

Ha svolto qualche attività didattica per i corsi di Fisica per Biologi a La Sapienza

Risulta particolarmente attiva scientificamente certificando, nella domanda al concorso, 17 pubblicazioni su riviste internazionali, di cui 6 ad autore singolo, 8 rendiconti pubblicati e altre pubblicazioni.

Risulta referee di un paio di riviste internazionali e ha svolto una buona attività seminariale, tenuto conto dell'anzianità accademica.

Breve valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo evidenzia una candidata attiva nella ricerca scientifica e nella didattica, ben inserita nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale di merito

L'attività scientifica della candidata, principalmente rivolta allo studio della fisica oltre il Modello Standard, in particolare riguardo a modelli detti di Higgs composto e loro signature sperimentali, è focalizzata sulla ricerca di nuove particelle (W' , Z' , nuovi fermioni) in questi schemi teorici.

Sulla base delle pubblicazioni presentate, della pertinenza col settore scientifico disciplinare del presente concorso, del numero complessivo di pubblicazioni, delle citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione, di altri parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, della produzione scientifica complessiva, inclusa la relativa continuità temporale, si evince la rilevanza della produzione scientifica della candidata, il carattere dei risultati conseguiti e l'interesse suscitato nella comunità di riferimento a livello internazionale. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica della candidata è: Buono.

La candidata presenta 12 lavori, di cui due come singolo autore e gli altri in collaborazione, complessivamente di qualità molto elevata. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore concorsuale 02/A2 e lavori sono di elevata collocazione editoriale. Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è: Buono.

La candidata ha svolto qualche attività didattica.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica della candidata è: Sufficiente.

La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca.

Il giudizio complessivo su organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali della candidata è: Sufficiente.

La reputazione scientifica nazionale ed internazionale risulta di buon livello, ed è attestata da svariati seminari presso molti istituti di ricerca.

Il giudizio complessivo sull'attività di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è: Molto Buono.

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Allegato n. 2 alla Relazione Finale

Breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

di ciascun candidato

Candidato Giorgio Arcadi

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Giuseppe Bevilacqua

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Alessandro Braggio

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Fabio Briscese

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Discreto.

Candidato Alessio Celi

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Andrea De Martino

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Andrea De Simone

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Petros Dimopoulos

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Dario Francia

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Francesco Giulio Ginelli

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Francesco Hautman

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Davide Meloni

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Flavio Mercati

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Marco Nardecchia

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Eccellente.

Candidato Alessio Notari

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Oriti

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Paolo Panci

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Giuliano Panico

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Candidato Daniele Pranzetti

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

Candidato Filippo Sala

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Alberto Salvio

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Ottimo.

Candidato Luca Tagliacozzo

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Molto Buono.

Natascia Vignaroli

Valutazione complessiva

Il giudizio complessivo, comprensivo di tutte le valutazioni effettuate (attività didattica, attività scientifica, reputazione internazionale, contributo a progetti di ricerca, ecc.), è: Buono.

