

DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE DELL'ANTICHITÀ



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**Assegno di ricerca categoria A tipologia II  
Bando N. 009/2020 Prot. 0001469 del 17/07/2020 –  
SC 10/A1**

**Valutazione progetto di ricerca e titoli**

In data 19/10/2020 dalle 17.00 alle 19.00, in data 26/10/2020 dalle ore 17.00 alle ore 19.00 e in data 27/10/2020 dalle ore 11 alle ore 13 la Commissione prende visione delle domande pervenute.

Hanno presentato domanda n. **14** candidati.

Candidata **Alberta ARENA**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Alberta Arena** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **35 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **4 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **0 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **0,1 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Alberta Arena** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Alberta Arena** non ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **44,1 / 70 (100 – punti colloquio)**.



Pertanto la candidata **Alberta Arena** non accede al colloquio.

Candidata **Sara BOZZA**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Sara Bozza** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca:	<b>35 /max. 35 punti</b>
Valutazione titoli:	
• Voto di Laurea:	<b>5 / max. 5 punti</b>
• Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca:	<b>10 /max. 20 punti</b>
• Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea:	<b>0 /max. 5 punti</b>
• Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali:	<b>5 /max. 5 punti</b>

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Sara Bozza** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Sara Bozza** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **55 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto la candidata **Sara Bozza** accede al colloquio.

Candidato **Emanuele CANCELLIERI**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, il candidato **Emanuele Cancellieri** risulta **idoneo** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca:	<b>30 /max. 35 punti</b>
----------------------------------	--------------------------



Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **15 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **0 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **5 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Emanuele Cancellieri** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Emanuele Cancellieri** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **55 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto il candidato **Emanuele Cancellieri** accede al colloquio.

Candidata **Isabella CARICOLA**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Isabella Caricola** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **30 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **4 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **0 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **5 /max. 5 punti**



In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Isabella Caricola** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Isabella Caricola** non ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **44 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto la candidata **Isabella Caricola** non accede al colloquio.

Candidato **Paolo CIMADOMO**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, il candidato **Paolo Cimadomo** risulta **idoneo** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **25 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **15 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **3 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **2 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Paolo Cimadomo** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Paolo Cimadomo** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **50 / 70 (100 – punti colloquio)**.



Pertanto il candidato **Paolo Cimadomo** accede al colloquio.

Candidato **Patrizio FILERI**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, il candidato **Patrizio Fileri** risulta **idoneo** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca:	<b>25 /max. 35 punti</b>
Valutazione titoli:	
• Voto di Laurea:	<b>5 / max. 5 punti</b>
• Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca:	<b>10 /max. 20 punti</b>
• Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea:	<b>3 /max. 5 punti</b>
• Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali:	<b>1 /max. 5 punti</b>

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Patrizio Fileri** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Patrizio Fileri** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **44 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto il candidato **Patrizio Fileri** accede al colloquio.

Candidato **Enrico LUCCI**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, il candidato **Enrico Lucci** risulta **idoneo** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **30 /max. 35 punti**



Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **10 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **0 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **0,1 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Enrico Lucci** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Enrico Lucci** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **45,1 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto il candidato **Enrico Lucci** accede al colloquio.

Candidata **Nadia MARCONI**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Nadia Marconi** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **25 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **10 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **3 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **0,2 /max. 5 punti**



In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Nadia Marconi** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Nadia Marconi** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **43,2 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto la candidata **Nadia Marconi** accede al colloquio.

Candidata **Sara MARINO**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Sara Marino** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **25 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **10 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **3 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **1 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Sara Marino** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Sara Marino** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **44 / 70 (100 – punti colloquio)**.



Pertanto la candidata **Sara Marino** accede al colloquio.

Candidato **Christian METTA**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, il candidato **Christian Metta** risulta **idoneo** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca:	<b>20 /max. 35 punti</b>
Valutazione titoli:	
• Voto di Laurea:	<b>2 / max. 5 punti</b>
• Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca:	<b>13 /max. 20 punti</b>
• Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea:	<b>3 /max. 5 punti</b>
• Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali:	<b>1 /max. 5 punti</b>

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Christian Metta** non ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Christian Metta** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **39 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto il candidato **Christian Metta** non accede al colloquio.

Candidato **Ciro PARODO**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, il candidato **Ciro Parodo** risulta **idoneo** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca:	<b>20 /max. 35 punti</b>
Valutazione titoli:	





- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **10 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **3 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **1 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Ciro Parodo** non ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, il candidato **Ciro Parodo** ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **39 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto il candidato **Ciro Parodo** non accede al colloquio.

Candidata **Francesca PORTA**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Francesca Porta** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **30 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **2 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **0 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **1 /max. 5 punti**



In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Francesca Porta** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Francesca Porta** non ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **38 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto la candidata **Francesca Porta** non accede al colloquio.

Candidata **Laura SAGRIPANTI**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Laura Sagripanti** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **30 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **4 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **3 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **0 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Laura Sagripanti** ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Laura Sagripanti** non ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **42 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto la candidata **Laura Sagripanti** non accede al colloquio.



Candidata **Michela STEFANI**:

In base a quanto stabilito dall'art. 4 del bando di concorso, la candidata **Michela Stefani** risulta **idonea** alla valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e delle pubblicazioni.

Valutazione progetto di ricerca: **20 /max. 35 punti**

Valutazione titoli:

- Voto di Laurea: **5 / max. 5 punti**
- Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca: **2 /max. 20 punti**
- Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea: **0 /max. 5 punti**
- Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali: **0,5 /max. 5 punti**

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Michela Stefani** non ha conseguito il punteggio minimo per il progetto.

In base a quanto stabilito nella ripartizione dei criteri di valutazione, la candidata **Michela Stefani** non ha conseguito il punteggio minimo per le pubblicazioni.

La valutazione parziale (progetto di ricerca + titoli + pubblicazioni) è pari a **27,5 / 70 (100 – punti colloquio)**.

Pertanto la candidata **Michela Stefani** non accede al colloquio.

Dopo aver espletato i propri doveri ai sensi degli articoli 4, 6 e 7 del bando di concorso, la commissione redige la seguente graduatoria di merito ai sensi dell'art. 9 del bando stesso:

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Progetto</b>	<b>Titoli</b>	<b>Pubblicazioni</b>	<b>Totale</b>
ARENA	ALBERTA	35	5,1	4	<b>44,1</b>
BOZZA	SARA	35	10	10	<b>55</b>
CANCELLIERI	EMANUELE	30	10	15	<b>55</b>



CARICOLA	ISABELLA	30	10	4	<b>44</b>
CIMADOMO	PAOLO	25	10	15	<b>50</b>
FILERI	PATRIZIO	25	9	10	<b>44</b>
LUCCI	ENRICO	30	5,1	10	<b>45,1</b>
MARCONI	NADIA	25	8,2	10	<b>43,2</b>
MARINO	SARA	25	9	10	<b>44</b>
METTA	CHRISTIAN	20	6	13	<b>39</b>
PARODO	CIRO	20	9	10	<b>39</b>
PORTA	FRANCESCA	30	6	2	<b>38</b>
SAGRIPANTI	LAURA	30	8	4	<b>42</b>
STEFANI	MICHELA	20	5,5	2	<b>27,5</b>

La seduta è tolta in data 27/10/2020 alle ore 13.00

Roma, 27/10/2020

- Presidente: **Prof. Alberto Cazzella**

- I membro: **Prof.ssa Francesca Romana Stasolla**

- Segretario verbalizzante: **Prof.ssa Maria Teresa D'Alessio**