

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D1. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 del 12/07/2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2018 il giorno 11 del mese di Dicembre in Roma si è riunita, alle ore 9.30 nei locali del Dipartimento di Scienze giuridiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/D1. - Settore scientifico-disciplinare IUS/10 - presso il Dipartimento di scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 2441/2018 del 12.10.2018 e composta da:

- Prof. Marcello Clarich – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Bernardo G. Mattarella – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Luiss Guido Carli (componente);
- Prof. Martina Conticelli – professore associato presso il Dipartimento di management e diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, prende atto che vi è un unico candidato da valutare ai fini della procedura: Alfredo Moliterni.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione. Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica, Alfredo Moliterni è ammesso a sostenere il colloquio [vedi art. 8.2 Regolamento chiamate RTDB].

La Commissione prende atto che il candidato Alfredo Moliterni ha inviato la propria rinuncia ai termini di preavviso previsti dal bando. Il colloquio, pertanto, si terrà il giorno 13 Dicembre, alle ore 17.00 presso i locali del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli studi di Roma La Sapienza. La Commissione trasmetterà il presente verbale al responsabile del procedimento, per la convocazione del candidato.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30 e si riconvoca per la prova orale il giorno 13 Dicembre alle ore 17.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marcello Clarich

Prof. Bernardo G. Mattarella

Prof.ssa Martina Conticelli

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1. - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 del 12/07/2018

L'anno 2018 il giorno 11 del mese di Dicembre in Roma si è riunita, alle ore 9.30 nei locali del Dipartimento di Scienze giuridiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/D1. - Settore scientifico-disciplinare IUS/10 - presso il Dipartimento di scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 2441/2018 del 12.10.2018 e composta da:

- Prof. Marcello Clarich – professore ordinario presso il Dipartimento di di Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Bernardo G. Mattarella – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Luiss Guido Carli (componente);
- Prof. Martina Conticelli – professore associato presso il Dipartimento di management e diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.30 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: ALFREDO MOLITERNI

COMMISSARIO 1: Marcello Clarich

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in diritto amministrativo e il Master in diritto amministrativo.

Ha maturato una nutrita serie di esperienze all'estero, sia in termini di frequenza a corsi [ha anche ottenuto l'I.I.L.L.M. (Intensive International Master of Laws) in "European Public Law"], sia come visiting researcher, sia come guest lecturer, tenendo corsi in lingua inglese, presso sedi di eccellenza.

Ha ottenuto diversi assegni di ricerca e ha svolto attività di insegnamento in Italia. E' abilitato alle funzioni di professore associato nel SSD oggetto del bando. Il giudizio sui titoli è ottimo.

VALUTAZIONE SULLE PUBBLICAZIONI

Le pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con il SSD oggetto della presente selezione e si compongono di una monografia, di diversi saggi, e scritti minori. La varietà degli scritti dimostra come il candidato abbia sperimentato la maggior parte delle tipologie di pubblicazione. I lavori sono pubblicati in sedi editoriali di primo livello. Dagli scritti, con particolare evidenza nel lavoro a carattere monografico sull'attività consensuale delle pubbliche amministrazioni (1) si evidenzia

rigore metodologico, capacità di analisi e originalità di risultati. La linea di demarcazione tra pubblico e privato rappresenta una costante di molti lavori (oltre alla n. 1 anche i lavori sulle concessioni), cui si aggiunge lo studio dei settori regolati (4,12), ma anche dei principi dell'attività amministrativa (5), dell'attività di controllo (5), con particolare riferimento alle tematiche della corruzione, nonché di alcune problematiche sollevate in sede giurisdizionale (8), trattate peraltro, in riferimento al tema oggetto della monografia, anche in quella sede.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La produzione scientifica tocca molteplici temi del diritto amministrativo, con una particolare attenzione per l'area dell'intervento pubblico nell'economia. Complessivamente, si tratta di una monografia, di 35 articoli e contributi, tutti pubblicati su collane editoriali e su riviste di ottimo livello (12 articoli su riviste di fascia A). La produzione è qualitativamente consistente ed è costante.

COMMISSARIO 2: Bernardo G. Mattarella

TITOLI

Valutazione sui titoli

Nella formazione postlaurea si segnalano il Master di II livello in Diritto amministrativo, il dottorato, e titoli di studio superiori conseguiti anche all'estero.

L'attività di ricerca del candidato si qualifica per la costanza, data la continuità degli assegni di ricerca, così come lo svolgimento di periodi di ricerca all'estero, sempre presso sedi di eccellenza.

Il candidato ha svolto attività di insegnamento in Italia ed è abilitato per le funzioni di professore associato nel SSD oggetto del bando. Il giudizio complessivo è ottimo.

VALUTAZIONE SULLE PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 1 monografia, diversi saggi pubblicati su riviste di fascia A, e altri contributi minori, tutti di sicura pertinenza con il SSD oggetto del bando.

La collocazione editoriale dei prodotti di ricerca è sempre di ottimo livello.

I lavori denotano ottime capacità di analisi, rigore metodologico, e risultati di certo interesse e originalità.

Gli scritti si caratterizzano anche per l'ampiezza di scelta delle tematiche, spaziando dai principi dell'attività amministrativa (9), alle attività di controllo (5) e tutela giurisdizionale con particolare riferimento alla risarcibilità degli interessi pretensivi (8), alla regolazione amministrativa dei settori regolati (4,12), sino alla comparazione giuridica nel campo del diritto amministrativo. Particolare attenzione è dedicata al regime delle concessioni (10, 11), nonché all'attività consensuale delle pubbliche amministrazioni, che è approfondita nel suo svolgersi nello scritto a carattere monografico, e discussa anche in relazione alla fase di selezione competitiva, nonché ai risvolti in sede giurisdizionale (1).

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato si compone 1 monografia e 35 prodotti di ricerca, tra articoli e contributi, tra cui 12 articoli pubblicati su riviste di fascia A. La produzione scientifica è costante ed è stata svolta sempre ad elevati livelli.

COMMISSARIO 3: Martina Conticelli

TITOLI

Valutazione sui titoli

I titoli presentati sono di ottimo livello e si caratterizzano per la rilevanza delle sedi dove il candidato si è formato e dove ha svolto attività di ricerca e di insegnamento. Abilitato alle funzioni di professore di seconda fascia nel SSD di riferimento, il candidato ha anche il titolo di Master, ha conseguito l'I.I.L.L.M. (Intensive International Master of Laws) in "European Public Law", e ha ottenuto diversi assegni di ricerca.

I titoli testimoniano una formazione di livello elevato, e costanza nell'attività di ricerca, sia in ambito nazionale, sia in ambito internazionale.

Valutazione sulle pubblicazioni

I lavori presentati dal candidato esprimono varietà di interessi del candidato, ma anche capacità nell'esprimersi nei diversi tipi di pubblicazioni, dallo scritto a carattere monografico (1), al saggio (3, 9), al commento a sentenza (8; 11).

La monografia ha ad oggetto l'attività consensuale delle pubbliche amministrazioni e indaga i complessi rapporti nell'ambito del binomio tra pubblico e privato, che sono anche discussi in altri scritti. Alla regolazione sono dedicati gli scritti 4, 6. Inoltre il candidato affronta temi di giustizia, sia in prospettiva nazionale (8), sia in prospettiva comparata (2). Le scelte tematiche si collocano pienamente in linea di coerenza con il SSD oggetto del bando, e i temi sono sviluppati con coerenza, rigore metodologico e proficuità di risultati. Le collocazioni editoriali sono parimenti di ottimo livello.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva si compone di una monografia e di diversi articoli e saggi (35), dai quali traspaiono la qualità del candidato, l'impegno, il rigore metodologico, la continuità e la costanza nella pubblicazione dei risultati dell'attività di ricerca.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il complesso dei titoli consente di valutare molto positivamente la continuità del candidato nella ricerca e la progressiva maturazione anche in termini di esperienza scientifica e didattica, che assume una proiezione nazionale, ma anche internazionale.

Valutazione delle pubblicazioni

Le pubblicazioni presentate si articolano in una monografia e in diversi articoli e saggi, tutti pertinenti con le principali tematiche del diritto amministrativo e collocati in collane editoriali e riviste indiscutibilmente di alto livello. E' particolarmente apprezzabile il lavoro a carattere monografico sull'attività consensuale delle pubbliche amministrazioni, così come i diversi scritti in tema di regolazione. Il candidato si segnala anche per la particolare attitudine alla comparazione tra diversi ordinamenti. Complessivamente, i lavori denotano capacità di analisi e attitudini critiche, ottima sensibilità per la ricostruzione e l'interpretazione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è particolarmente apprezzabile per la consistenza e per la continuità temporale, per tutto il periodo di attività del candidato.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Marcello Clarich

Prof. Bernardo G. Mattarella

Prof.ssa Martina Conticelli