1

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 36 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO PATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R.N.914/2019 DEL 13.03.2019

CODICE CONCORSO 2018RTDB018

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUL CANDIDATO CHE HA SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 15 del mese di ottobre, alle ore 13,00 in Roma, si è riunita nella auletta piano terra del Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomo-Patologiche nell'edificio della Radiologia Centrale dell'Ospedale Policlinico Umberto I di Roma, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/I1 – Settore scientifico-disciplinare MED/36 assegnata al Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomo-patologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. N.1966/2019 del 01/07/2019 composta da:

- Prof. Vincenzo TOMBOLINI – Professore Ordinario Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Salvatore CAPPABIANCA – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli;
- Prof. Antonio ESPOSITO – Professore Associato – Università VITA –SALUTE S. Raffaele Milano (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,00.

La Commissione sulla base della valutazione effettuata per il candidato **Alessandro NAPOLI** esprime il giudizio complessivo sul suddetto candidato.
Il giudizio complessivo formulato dalla Commissione è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (**Allegato G).**
Terminata la valutazione complessiva del candidato, la Commissione all'unanimità, indica il candidato **Alessandro NAPOLI** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/I1 – Settore scientifico-disciplinare MED 36 presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche, Anatomo Patologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con **D.R.N.914/2019 del 13.03.2019**

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la “Relazione riassuntiva”, controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la “Relazione riassuntiva” viene, infine riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La seduta termina alle ore 14

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15 settembre 2019

Firma della Commissione

Prof. Vincenzo Tombolini

Prof. Salvatore Cappabianca

Prof. Antonio Esposito

ALLEGATO G AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 36 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE, ONCOLOGICHE E ANATOMO PATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R.N.914/2019 DEL 13.03.2019

CODICE CONCORSO 2018RTDB018

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2019 il giorno 15 del mese di ottobre, in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomo Patologiche, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/I1 – Settore scientifico-disciplinare MED 36 - presso il Dipartimento di Scienze radiologiche, oncologiche, anatomo patologiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. N.1966/2019 del 01/07/2019, composta da:

- Prof. Vincenzo TOMBOLINI – Professore Ordinario Sapienza Università di Roma (Presidente);
- Prof. Salvatore CAPPABIANCA – Professore Ordinario – Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli;
- Prof. Antonio ESPOSITO – Professore Associato – Università VITA –SALUTE S. Raffaele Milano (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 13,00.

La Commissione sulla base della valutazione effettuata per il candidato, esprime il giudizio complessivo:

CANDIDATO ALESSANDRO NAPOLI

Il candidato ha conseguito un Dottorato di Ricerca e la Specializzazione in Diagnostica per Immagini, attinenti al tema oggetto del bando. Ha ricoperto il ruolo di Ricercatore di tipo A a tempo determinato, e ha vinto due Assegni di Ricerca, presso il Dipartimento di Scienze Radiologiche, Oncologiche e Anatomo Patologiche nel SSD MED/36. Il Dott. Napoli ha organizzato Congressi internazionali e ha tre premi internazionali di prestigio. La sua attività didattica è congruente con il SSD MED/36, come richiesto dal bando. L'attività clinica documentata appare di livello buono. Risulta Abilitato al ruolo di Professore di I e di II Fascia. La consistenza complessiva dell'attività scientifica è di ottimo livello e completamente congruente con i requisiti richiesti nel bando e con il SSD MED/36; le pubblicazioni presentate dimostrano la capacità del candidato di svolgere attività scientifica di rilievo, con importanti risvolti clinici, in modo autonomo. Il candidato figura nelle 16 pubblicazioni come primo autore in 1, come secondo in 4 e come ultimo in 5. Gli indici bibliometrici sono ottimi. Il candidato inoltre presenta, al momento della sottomissione dei titoli, una produzione complessiva pari a n. 72 pubblicazioni con indice di ***H-index pari a 27***, con un numero totale delle citazioni ***2296*** (banca dati di riferimento Scopus) e un numero medio di citazioni per pubblicazione ***37*** (banca dati di riferimento ISI web of knowledge) Durante il colloquio, in forma seminariale, il candidato ha mostrato un'eccellente conoscenza degli argomenti proposti e una ottima capacità di esporre le sue ricerche e di illustrare i risvolti clinici delle esperienze oggetto delle pubblicazioni, discutendo con competenza, appropriatezza e correttezza metodologica i temi del colloquio.

Giudizio complessivo: **Ottimo**

Il candidato, che risponde in pieno alle esigenze espresse nel bando, viene giudicato dalla Commissione all'unanimità come ottimo e idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore di tipologia B.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15 ottobre 2019

Firma della Commissione

Prof. Vincenzo Tombolini

Prof. Salvatore Cappabianca

Prof. Antonio Esposito