

**Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato tipologia B ai sensi della L240/2010 art.24 indetta con DR n. 1370/2016 del 1.6.2016 per il SSD ICAR 21 – SC 08/F1 – presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell’Architettura, dell’Università di Roma La Sapienza**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR 02/09/2016 n.2120/2016 del 02/09/2016 è composta dai:

- Prof. Carlo Alberto Barbieri, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio – DIST del Politecnico e Università di Torino;
- Prof.ssa Emanuela Belfiore Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Pianificazione, Design e Tecnologia dell’Architettura, dell’Università degli Studi di Roma la Sapienza;
- Prof. Giuseppe Fera, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell’Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria;

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 21 ottobre alle ore 15.00 per via telematica.

I Componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona della Prof.ssa Emanuela Belfiore, e del Segretario, eletto nella persona del Prof. Carlo Alberto Barbieri.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 cpc e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, presa visione del DR di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l’assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo DR, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell’**Allegato A**, che costituisce parte integrante del presente Verbale.

La Commissione prende atto che il Bando prevede che sia effettuato un accertamento delle competenze della lingua inglese dei candidati.

Il Presidente si impegna a consegnare personalmente il presente Verbale e il relativo Allegato A, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

Il Verbale e l’Allegato A saranno inviati, altresì, dal Presidente in formato PDF all’indirizzo *settoreconcorsidocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell’Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in seduta telematica il giorno 4 novembre 2016, alle ore 15.30 per verificare che i titoli e le pubblicazioni dei candidati, allegati alla domanda, siano stati certificati conformemente al bando, e per elencare per ogni candidato i titoli e le pubblicazioni valutabili.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 ottobre 2016

LA COMMISSIONE:

Il Prof. Emanuela Belfiore (Presidente)

.....

Il Prof. Giuseppe Fera (Componente)

(si allega dichiarazione)

Il Prof. Carlo Alberto Barbieri (segretario)

(si allega dichiarazione)

## **ALLEGATO A**

### **al Verbale n. 1 della Riunione preliminare**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto, in coerenza con quanto riportato nel Bando della procedura valutativa, dei seguenti *criteri per la valutazione dei candidati*:

1) ai fini della valutazione della **produzione scientifica**, saranno considerati:

- tra i **criteri di valutazione individuale**:

. la significatività di ciascuna pubblicazione in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

- tra i **criteri di valutazione comparativa**:

. la congruenza con la declaratoria del SSD ICAR 21;

. la qualità, anche con riferimento alla originalità e al rigore metodologico, nonché alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale;

2) ai fini della valutazione delle **attività di ricerca e sperimentazione, istituzionali e organizzative**, saranno considerati:

- tra i **criteri di valutazione individuale**:

. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri;

. svolgimento di attività di pianificazione-progettazione e di sperimentazione nazionale o internazionale e/o consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso enti pubblici;

. organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali;

. relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali;

. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e attività formative;

- tra i **criteri di valutazione comparativa**:

- la congruenza con la declaratoria del SSD ICAR 21;

- la partecipazione a organismi e commissioni di accademie/società scientifiche /istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel SSD ICAR/21;

- l'attività di direzione o partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali riconosciute nel SSD ICAR/21;

3) ai fini della valutazione della **eventuale attività didattica**, saranno considerati:

- tra i **criteri di valutazione individuale**:

- lo svolgimento di attività formative e di supporto alla didattica, ivi comprese attività di relatore e correlatore a tesi di laurea;

- lo svolgimento di attività di coordinamento o di tutoraggio in workshop di livello nazionale o internazionale.

- tra i **criteri di valutazione comparativa**:

. la congruenza e la significatività dell'attività didattica con la declaratoria dell'ICAR21

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

Si procederà, altresì, a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per i lavori in collaborazione dovrà essere riconoscibile l'apporto del candidato.

**Ulteriori criteri ai fini della valutazione:**

- **Profilo Scientifico:** competenze e titoli scientifici così come definiti nella declaratoria approvata dal CUN per il settore scientifico-disciplinare ICAR/21.

- **Specifiche funzioni:** attività di ricerca e di sperimentazione nel campo della progettazione e della pianificazione urbanistica e del governo del territorio, con particolare riferimento alle strategie e agli strumenti innovativi di pianificazione e di progettazione della città e del territorio contemporanei, finalizzati al perseguimento di obiettivi di interesse pubblico e generale, nonché al raggiungimento di elevati livelli di qualità dei contesti ambientali naturali e antropici attraverso interventi di rigenerazione urbana, che mirano a definirne l'assetto, a garantirne la tutela e a promuoverne la trasformazione e lo sviluppo socio economico.

- **Conoscenza della lingua inglese e livello di conoscenza della lingua francese**

La Commissione, come previsto dal Bando, nelle riunioni successive, sulla base della valutazione dei titoli, effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva.

La Commissione redigerà una Relazione contenente:

- a) profilo curricolare di ciascun candidato;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;
- c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento PDTA.

Il Seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione.

Al termine del Seminario seguirà un colloquio con la Commissione, volto ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese secondo quanto specificato nel Bando.

I criteri così individuati saranno trasmessi in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Il Prof. Emanuela Belfiore (Presidente) .....

Il Prof. Giuseppe Fera (Componente) (si allega dichiarazione di concordanza)

Il Prof. Carlo Alberto Barbieri (segretario) (si allega dichiarazione di concordanza)