

CODICE CONCORSO 2020PAA008

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1, ECONOMIA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01, ECONOMIA POLITICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE BANDITA CON D.R. N. 3206/2020 DEL 16.12.2020 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 3 DEL 12.01.2021)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 942/2021 del 31.03.2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 31.03.2021, è composta dai Professori:

Emilio Calvano, Professore Associato SSD SECS-P/01, SC 13/A1 presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università degli Studi di Bologna

Efrem Castelnuovo, Professore Ordinario SSD SECS-P/01, SC 13/A1 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" dell'Università degli Studi di Padova

Salvatore Nisticò, Professore Ordinario SSD SECS-P/01, SC 13/A1 presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche di Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Zoom), si riunisce al completo il giorno 23.04.2021 alle ore 14:30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Salvatore Nisticò e del Segretario eletto nella persona del Prof. Emilio Calvano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 29.06.2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07.06.2021 alle ore 14:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 23.04.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Nisticò (Presidente)

Prof. Efrem Castelnuovo

Prof. Emilio Calvano (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva, all'art. 1):

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 10. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando (1 gennaio 2016).

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

il docente deve essere co-autore/autore di almeno 0.8 pubblicazioni in media per ogni anno dopo il dottorato presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio (*peer review*).

Criteri comparativi:

- Qualità e quantità della produzione scientifica sui temi afferenti alla declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione (SECS-P/01), tenuto conto anche di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali di eccellenza;
- organizzazione e partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali o internazionali;
- attività di insegnamento in materie congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando (SECS-P/01) negli ultimi 5 anni.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Attività di insegnamento presso università estere;
- attività di docenza presso corsi di elevata formazione accademica (es. dottorati di ricerca);
- partecipazioni ad organismi scientifici accademici (es. collegi dottorato, etc.).

Al termine dei propri lavori, la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici come da prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

In conformità con l'art. 5 del bando, sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD SECS-P/01, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi-