

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 – FISILOGIA VEGETALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 FISILOGIA VEGETALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIA “C. DARWIN” INDETTA CON D.R. N. D.R. n. 3277/2016 del 21/12/2016

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 959/2017 del 29.03.2017, è composta dai:

Prof.ssa **Giulia De Lorenzo** Ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie C. Darwin e la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Chimiche SSD BIO/04 di Sapienza Università degli Studi di Roma

Prof. **Riccardo Angelini** Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, SSD BIO/04 dell'Università degli Studi “Roma TRE”

Prof.ssa **Laura De Gara** Ordinario presso la Facoltà Dipartimentale di Medicina e Chirurgia SSD BIO/04 dell'Università Campus Biomedico di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 8 maggio 2017 alle ore 10 per via telematica (connessione audiovisiva).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Giulia De Lorenzo e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Laura De Gara.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 6 luglio 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 18 maggio 2017 alle ore 10.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8 maggio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giulia De Lorenzo (Presidente)..

Prof.ssa Laura De Gara (segretaria verbalizzante)

Prof. Riccardo Angelini

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non inferiore a 15 e non superiore a 30 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al presente bando (2004 - fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa).

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale: almeno 15 articoli con un massimo di 30, di cui non meno di 8 pubblicati negli ultimi 8 anni (2008 - fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa), tutti su riviste ISI; almeno il 30% del totale dell'Impact factor IF (five years I.F.) dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni deve essere relativo ad articoli in cui il candidato è primo, ultimo autore o corrispondente; oppure nel 30% dei lavori degli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo, ultimo autore o corrispondente.

Criteri comparativi:

- Numero lavori indicizzati pubblicati negli ultimi 8 anni (2008 - fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa);
- Impact Factor (five years I.F.) lavori ultimi 8 anni (2008 - fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa);
- H-index complessivo;
- H-index corretto per l'età (h-index/anni dalla laurea);
- Citazioni complessive (citation index);
- Finanziamenti per ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici (numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando), tenendo conto dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, e dell'eventuale valutazione.
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

La Commissione considererà per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica, la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Considererà inoltre:

- l'attività didattica
- le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.