CODICE CONCORSO 2020PAR029

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITÀ PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE BANDITA CON D.R. N. 2832/2020 DEL 11-11-2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 386/2021 del 9-02-2021 è composta dai:

Prof. Gariglio Marisa presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/07 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Grelli Sandro presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Prof. Anna Teresa Palamara presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11-3-2021 alle ore 11,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof. Marisa Gariglio e del Segretario eletto nella persona della Prof. Anna Teresa Palamara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 10- 4- 2021. (La procedura è stata bandita con il nuovo regolamento di chiamata per docenti di I e II fascia D.R. n. 1820/2019);

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 Marzo alle ore 11,30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11-3-2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Marisa Gariglio

Prof. Sandro Grelli

Prof. Anna Teresa Palamara

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** così come stabilito dall'art 1 del bando:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

- Non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, a pena di esclusione dalla procedura. Tutti i lavori presentati per la valutazione di merito devono essere stati pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1.

- I lavori presentati per la valutazione devono essere coerenti con il Settore scientifico-disciplinare MED/07.

Criteri di valutazione comparativi, relativamente al computo degli indicatori relativi alla produzione scientifica complessiva

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor totale e Impact Factor medio per pubblicazione, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index ultimi 10 anni. Per il computo degli indicatori relativi alla produzione scientifica complessiva, sono ammesse solo le tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, in relazione al settore concorsuale cui la procedura è riferita.

- La maggior parte della produzione scientifica deve essere coerente con le tematiche del SSD MED/07 e tale da identificare l'attività scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare della Microbiologia e Microbiologia Clinica.

- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Dottorato di ricerca coerente e/o Diploma di Specializzazione coerente.

- Attività didattica in ambito universitario (docenza a corsi di laurea come titolare del corso) nel settore scientifico-disciplinare MED/07.

- Documentata attività di ricerca nell'ambito dello studio delle interazioni microrganismo/ospite, dei meccanismi patogenetici delle malattie correlate ai microrganismi e di strategie diagnostiche e terapeutiche innovative;

- Attività di ricerca e studio in collaborazione con istituzioni di ricerca nazionali internazionali .

- Specifica esperienza professionale caratterizzata da attività di ricerca nel settore scientifico- disciplinare MED/07.

- Esperienze in Comitati Editoriali di riviste internazionali.

- Brevetti depositati.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.