

Procedura valutativa di chiamata per n. 1 posto di Professore di ruolo di II fascia per il Settore Concorsuale 02/A2 SSD FIS/02 presso il Dipartimento di Fisica- Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" indetta con D.R. n. 318/2017 del 27.01.2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1669/2017 del 07/07/2017, è composta dai:

Prof. Michele Caselle, Ordinario (SSD FIS/02) presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Torino,

Prof. Giorgio Parisi, Ordinario (SSD FIS/02) presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza,

Prof. Giovanni Ridolfi, Ordinario (SSD FIS/02) presso il dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 19/9/2017 alle ore 18:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giorgio Parisi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Michele Caselle

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 18/11/2017

La Commissione, presa visione del decreto rettorale d'indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente s'impegna di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di

assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 11 ottobre alle ore 14 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 20

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 19/9/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Caselle

Prof. Giorgio Parisi

Prof. Giovanni Ridolfi

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice decide di seguire i seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

- La congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD 02/A2 FIS/02.
- La qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa.
- La continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando (ovvero nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando).
- L'attività didattica svolta come titolare di corso d'insegnamento ufficiale.
- Altre attività universitarie, in particolare quelle relative a organi collegiali elettivi.

Per la stima della produttività scientifica individuale, nel caso di lavori in collaborazione la commissione sceglie un valore uguale a uno per il grado di proprietà, inteso come coefficiente moltiplicativo da applicarsi alle singole pubblicazioni nel conteggio dei lavori scientifici.

Se necessario, per valutare la notorietà internazionale della produzione scientifica, la commissione potrà avvalersi d'indicatori bibliometrici.

Prende anche atto che nel bando è specificato che Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito deve essere non inferiore a 12 e non superiore a 20 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando.

Prende inoltre atto delle ulteriori indicazioni del bando:

Gli indicatori relativi all'impatto scientifico delle pubblicazioni e delle sedi editoriali (quali ad esempio il numero delle citazioni, il fattore d'impatto, l'indice H e simili) devono essere riferiti anche alla media annuale (a partire dal conseguimento del dottorato) e/o alla media sui lavori.

Il valore di riferimento per la produttività scientifica individuale è pari a 0,8 lavori originali pubblicati su riviste ISI-Thomson-Reuter (o comunque su riviste con revisori) in media per anno trascorso dal conseguimento del dottorato, oppure dalla data della laurea aumentata di 3 anni, con almeno 5 lavori negli ultimi 6 anni.

Il valore di riferimento per gli indicatori intensivi di impatto scientifico coincide con la media meno una deviazione standard degli stessi indicatori calcolata per la comunità dei professori associati dell'ambito disciplinare omogeneo (settore concorsuale) di appartenenza del candidato. La comparazione è effettuata in relazione all'impatto scientifico complessivo e della produzione scientifica selezionata dal candidato (numero prodotti ISI, numero citazioni complessive e per articolo).

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi se necessario di indicatori bibliometrici, e dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, 02/A2 FIS/02, • la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa, • la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando (ovvero nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando). Ulteriori criteri di valutazione sono: • Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; • Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Verranno inoltre prese in considerazione: l'attività didattica e le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi; .