

CODICE CONCORSO 2018PAR032

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA BANDITA CON D.R. N. 2125/2018 DEL 27/08/2018.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 18/2019 del 04/01/2019 è composta dai:

Prof. Cristiano Collettini Associato presso il Dipartimento di Scienze della Terra, SSD GEO/03 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Prof. Maria Iole Spalla Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", SSD GEO/03 dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Massimo Mattei Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, SSD GEO/03 dell'Università degli Studi di Roma TRE.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07 febbraio 2019 alle ore 10.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Cristiano Collettini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Massimo Mattei.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 4 Aprile 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegna il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21 Febbraio alle ore 9.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 07 Febbraio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristiano Colletti

Prof. Maria Iole Spalla

Prof. Massimo Mattei

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**: (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale. Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata; valutazione dei titoli; valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate; analisi scientometrica della produzione scientifica (numero citazioni totali, citazioni normalizzate, H Index, I.F. totale delle riviste) derivata da database scientifici (ISI Thomson, Scopus, Google Scholar).

Criteri comparativi:

1. internazionalità dei lavori scientifici;
2. posizionamento editoriale;
3. specifica aderenza dei lavori scientifici alle tematiche proprie del SSD GEO/03 e in particolare nell'ambito della tettonica e della migrazione e stoccaggio di fluidi in strutture tettoniche;
4. numero complessivo degli autori e posizione del nome del candidato;
5. comprovata esperienza scientifica relativa al rilevamento di strutture tettoniche, alla caratterizzazione della fratturazione e della permeabilità secondaria a queste associata.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Il coordinamento e/o la partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali;
2. L'attività riconosciuta nell'ambito di Associazioni scientifiche nazionali e internazionali;
3. L'attività gestionale e organizzativa svolta all'interno di strutture di ricerca;
4. Attività editoriale su riviste internazionali;
5. Attività scientifica svolta per l'individuazione e sviluppo di test-site naturali per lo stoccaggio di CO₂.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati (se richiesto).

Non prevista

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.