



PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-08 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-08/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA Sperimentale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – POLO DIDATTICO DI RIETI BANDITA CON D.D. N. 2620 DEL 27/06/2025, CODICE BANDO RTD A 6/2025

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2025, il giorno 02 del mese di settembre, si è riunita in modalità telematica attraverso la piattaforma *Google Meet* al link meet.google.com/rhz-envz-sgh, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-08/A - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 3200 del 30/07/2025 rep. 141/2025 e composta da:

- Prof. Rosario Pivonello P.O. SSD MEDS-08/A, Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof.ssa Carlotta Pozza P.A. SSD MEDS-08/A, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Tiziana Filardi P.A. SSD MEDS-08/A, Università Telematica San Raffaele Roma

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rosario Pivonello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carlotta Pozza.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.



La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to i Commissari

Presidente Prof. Rosario Pivonello

Componente Prof.ssa Tiziana Filardi

Segretario Prof.ssa Carlotta Pozza

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93



ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-08 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-08/A - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA Sperimentale DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – POLO DIDATTICO DI RIETI BANDITA CON D.D. N. 2620 DEL 27/06/2025, CODICE BANDO RTD A 6/2025

L'anno 2025, il giorno 02 del mese di settembre, si è riunita attraverso la piattaforma *Google Meet* al link meet.google.com/rhz-envz-sgh la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-08/A - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 3200 del 30/07/2025 rep. 141/2025 e composta da:

- Prof. Rosario Pivonello P.O. SSD MEDS-08/A, Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof.ssa Carlotta Pozza P.A. SSD MEDS-08/A, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof.ssa Tiziana Filardi P.A. SSD MEDS-08/A, Università Telematica San Raffaele Roma

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.



Punteggio attribuibili a ciascuna categoria di titoli: fino ad un massimo di punti 40:

- il dottorato di ricerca in Scienze Endocrinologiche o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 12;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 4;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 2;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino ad un massimo di punti 6;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 3;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 2;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 1
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 5;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 4;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. fino ad un massimo di punti 1.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

Punteggio attribuibile alle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 60
(numero massimo indicato nel bando 12)

La valutazione comparativa delle pubblicazioni, per un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione selezionata, sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;



- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una “lista breve”, che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi.

Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to i Commissari

Presidente Prof. Rosario Pivonello

Componente Prof.ssa Tiziana Filardi

Segretario Prof.ssa Carlotta Pozza

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93