PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. n. 1868/2016 del 02.08.2016 PER IL SSD MPSI/08 – SC 11/E4 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROLOGIA E PSICHIATRIA, FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA, DELL'UNIVERSITA' DI ROMA LA SAPIENZA. VERBALE N. 1

VERBALE N. 1

Alle ore 18:00 del giorno 16 Settembre 2016 presso il Dipartimento di Psicologia in via dei Marsi 78 , si sono riuniti i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato SC 11E4 - ssd M-PSI/08, nominata con D.R. n. 1868/2016 del 02.08.2016 e, come da comunicazione prot. 61203 del 31/08.206 composta da:

- Prof. Andrea FOSSATI, PO M-PSI08 nell'Università L.U.M.S.A di Roma
- Prof. Enrico MOLINARI, PO M-PSI08 nell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Prof. Nicolino Cesare ROSSI, PO M-PSI08 nell'Università degli Studi di Bologna

Ognuno dei membri dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico MOLINARI e del Segretario nella persona del Prof. Andrea FOSSATI

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, parte integrante del presente verbale (allegato n. 1) saranno consegnati - in copia cartacea e in formato Word - al Responsabile del Procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione nelle modalità previste dal bando per almeno sette giorni.

La riunione viene sciolta alle ore 19.00 e la Commissione si riconvoca per il giorno **5 Ottobre 2016** alle ore 10:00 per via telematica.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Enrico MOLINARI

- Prof. Nicolino Cesare ROSSI

- Prof. Andrea FOSSATI

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R. n. 1868/2016 del 02.08.2016, composta dai Proff.:
- Prof. Enrico MOLINARI,
- Prof. Nicolino Cesare ROSSI,
- Prof. Andrea FOSSATI,

assume i seguenti criteri di massima previsti dal Regolamento d'Ateneo ad integrazione dei criteri previsti dal bando:

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
• dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
• eventuale attività didattica a livello universitario in Italia;
• eventuale attività didattica a livello universitario all'estero;
• documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
• documentata attività in campo clinico pertinente al settore concorsuale;
• organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
• relatore a qualificati congressi e convegni nazionali e internazionali;
• premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o piùsettori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a:
valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare la produzione scientifica, oltre ai criteri della rilevanza e della pertinenza, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
• numero totale delle citazioni;
• numero medio di citazioni per pubblicazione;
• «impact factor» totale;

• combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
Per i lavori in collaborazione si prenderà in considerazione quanto esplicitato nello stesso testo del lavoro, ovvero l'ordine degli autori, quando diverso dall'ordine alfabetico, attribuendo una responsabilità prioritaria al primo autore, quella di coordinamento all'ultimo, e preminenze proporzionali per le altre posizioni.
Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: i. il profilo curriculare di ciascun candidato; una breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ai requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.
I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto anche ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.
I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 16 Settembre 2016
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.
La Commissione

- Prof. Enrico MOLINARI

- Prof. Nicolino Cesare ROSSI

- Prof. Andrea FOSSATI