

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione INDETTA CON D.R. Decreto n. 2460/15 del 6.08.2015

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3460/2015 del 21/10/2015, è composta dai:

Prof. Ettore Felisatti Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia Applicata SSD M-PED/04 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Cristina Coggi Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'Educazione SSD M-PED/04 dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Pietro Lucisano Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD M-PED/04 dell'Università degli Studi di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23 alle ore 8,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la candidata ha presentato rinuncia ai termini per l'istanza di riconsiderazione dei Commissari relativa alla presente procedura e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Pietro Lucisano e del Segretario eletto nella persona del Prof. Ettore Felisatti

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 21 dicembre 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 alle ore 13,00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La seduta è tolta alle ore 9,30

Redatto, approvato e sottoscritto:

Prof. Pietro Lucisano

Prof. Cristina Coggi (vedi dichiarazione allegata)

Prof. Ettore Felisatti (vedi dichiarazione allegata)

Roma, 23 ottobre 2015

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione del candidato:

Criteri di valutazione individuale: non meno di 15 pubblicazioni scientifiche e non più di 18, nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando, comprendenti almeno 6 articoli pubblicati su riviste nazionali o internazionali con revisori.

Le pubblicazioni scientifiche potranno includere anche monografie, volumi, capitoli di volumi a diffusione nazionale o internazionale, prodotti nel medesimo arco di tempo - con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche - che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

Criteri comparativi - quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori non bibliometrici; - responsabilità in progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali; - periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione. Saranno inoltre considerate:

- a) attività didattica svolta come affidatari di insegnamento nei CdS, nelle Scuole di Specializzazione e nei Master e nel TFA dell'Ateneo;
- b) l'impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali;
- c) responsabilità assistenziali nella gestione di servizi e attività di terza missione.
- d) attività di ricerca: attività di ricerca sulle tematiche di pertinenza del Settore scientifico-disciplinare M-PED/04

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC11d2 -SSD M-PED/04, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.