

CODICE CONCORSO 2019POE010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE ISTOLOGICHE MEDICO-LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE BANDITA CON D.R. N. 141/2020 DEL 15/01/2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2338/2020 del 24.09.2020 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 24.09.2020, composta dai Professori:

Antonio MUSARO' Professore Ordinario, SSD BIO/17 SC 05/H2 presso il Dipartimento di Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore della Sapienza Università di Roma

Simona SIVORI Professore Ordinario, SSD BIO/17 SC 05/H2 presso il Dipartimento di Medicina sperimentale dell'Università degli Studi di Genova

Graziella MESSINA Professore Ordinario, SSD BIO/17 SC 05/H2 presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 14 ottobre 2020 alle ore 09:20 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonio Musarò e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Gabriella Messina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 23/12/2020

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5 novembre alle ore 09:30 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14 ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio MUSARO' (presidente verbalizzante)

Firma_

Prof.ssa Simona SIVORI

Prof.ssa Graziella MESSINA

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva)

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professoressa/Professore universitaria/o di prima fascia indicato nel Bando e con le discipline del Settore Concorsuale e/o del Settore Scientifico Disciplinare per cui è stato emesso il Bando.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dei candidati nel caso di partecipazione dei medesimi a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

1. primo o secondo nome *ex-aequo* (quest'ultimo esplicitato dalla rivista): autore principale;
2. ultimo o penultimo nome *ex-aequo* (quest'ultimo esplicitato dalla rivista): senior author, coordinatore della ricerca.

La Commissione, per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica complessiva, si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" della rivista;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (indice di Hirsch o simili).

La Commissione effettuerà la **valutazione del curriculum e dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà inoltre i seguenti ulteriori titoli, pertinenti al Settore Concorsuale, in quanto contribuiscono ad una migliore definizione del profilo scientifico dei candidati:

- partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

- attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- partecipazione ad enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

La Commissione, nell'effettuare la valutazione dell'attività didattica della/del/dei candidata/o/i, si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove disponibili;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità

-documentata partecipazione a comitati editoriali internazionali (membro di editorial board di riviste scientifiche internazionali);

-documentata organizzazione di congressi internazionali e relatore a congressi internazionali

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione stabilisce che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

pubblicazioni (punti max 45) su riviste nazionali e internazionali indicizzate, congruenti con SDD (se parzialmente congruenti: punti dimezzati; se non congruenti: 0 punti):
--

<i>criteri di valutazione: Pubblicazioni come autore: primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF >15 Pubblicazioni come autore:</i>	Punti 9
<i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤15 e >8 Pubblicazioni come autore:</i>	Punti 7
<i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤8 e >5 Pubblicazioni come autore:</i>	Punti 6
<i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤5 e >3 Pubblicazioni come autore:</i>	Punti 5
<i>primo/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding/co-corresponding su riviste con IF ≤3</i>	

<i>Pubblicazioni come autore:</i>	Punti 3
<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF >15</i>	Punti 5
<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤15 e >8</i>	Punti 4
<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤8 e >5</i>	Punti 3
<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤5 e >3</i>	Punti 2
<i>Pubblicazioni come coautore su riviste con IF ≤3</i>	Punti 1

Nel caso in cui uno o più candidati dovessero conseguire in base a questa valutazione delle pubblicazioni un punteggio superiore al massimo di 45 punti, il candidato con il punteggio più alto verrà riportato al valore massimo di 45 e i punteggi conseguiti da tutti gli altri candidati saranno proporzionalmente ridotti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 2) Coordinatore o partecipante di progetto su bando competitivo nazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Editor in chief o Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 4) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 3
- 5) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 15 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di Dipartimento o Preside di facoltà fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3

La Commissione, alla fine della procedura di valutazione, consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (es. numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.