

## **CODICE CONCORSO 2019POR028**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE BANDITA CON D.R. N. 2783/2019 DEL 24/09/2019**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1818/2020 del 15 luglio 2020 è composta dai:

Prof. ssa Angela BARBANENTE – Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso il Politecnico di Bari – settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale – settore scientifico-disciplinare ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica;

Prof. Paolo LA GRECA – Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Catania – settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale – settore scientifico-disciplinare ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica;

Prof. Maurizio TIRA – Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Brescia – settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale – settore scientifico-disciplinare ICAR/20 – Tecnica e pianificazione urbanistica.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 12 ottobre 2020 alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Prof. Maurizio TIRA e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Angela BARBANENTE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 10 dicembre 2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di firmare il verbale e di trasmetterlo con il relativo allegato al responsabile della procedura in formato elettronico (sia in word sia in pdf firmato) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 ottobre 2020 alle ore 9,00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

12 ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio TIRA (Presidente) .....

Prof. Paolo La Greca (Componente) .....

Prof.ssa Angela Barbanente (Segretario) .....

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

Non superiore a 15 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 15 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico e didattico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale

#### **Criteri comparativi:**

- Numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste scientifiche dotate di ISSN e/o appartenenti alla classe A e in libri o contributi in libri dotati di ISBN;
- rilevanza e impatto della produzione scientifica sull'avanzamento scientifico e tecnologico, valutato sulla base degli standard previsti dal D.M. 4/8/2011, n. 344;
- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- congruenza del profilo scientifico del candidato con le tematiche del SSD ICAR/20;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (e/o di fascia A) e collane editoriali di settore;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- periodi di ricerca o di didattica svolti all'estero in qualificate istituzioni (Università o centri di ricerca);
- attività di revisione per conto di riviste scientifiche (e/o di fascia A) o di istituzioni qualificate;
- conseguimento di premi o riconoscimenti legati all'attività di ricerca svolta e rilasciati da qualificate organizzazioni scientifiche;
- attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e relativa valutazione (se esistente) sulla base degli standard previsti dal D.M. 4/8/2011, n. 344;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- organizzazione e partecipazione in qualità di relatore invitato, relatore o membro del comitato scientifico a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione

scientifico del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.