

CODICE CONCORSO 2024PAA003

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 06/MEDS-10 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-10/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO CHIRURGICHE E DI MEDICINA TRASLAZIONALE – FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 1914/2024 DEL 31/08/2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2608/2024 del 25/10/2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 25/10/2024, composta da:

Prof. Manuela MERLI, Prof. I Fascia, presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MEDS-10 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Giovanni MONTELEONE, Prof. di I fascia, presso la Facoltà di Medicina, SSD MEDS-10 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Edoardo Vincenzo SAVARINO, Prof. II Fascia, presso la Facoltà di Medicina, SSD MEDS-10 dell'Università degli Studi di Padova

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 18 Novembre 2024 alle ore 8.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Manuela Merli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Edoardo Savarino.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 17/01/2025

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/11/2024 alle ore 08:00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 8:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18/11/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Manuela Merli

Prof. Giovanni Monteleone

Prof. Edoardo Savarino

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva)

Criteri di valutazione individuale:

- Pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed con I.F. >3, con particolare riferimento a quelle
- H-Index; numero delle citazioni su SCOPUS;
- Impact Factor Totale e Impact Factor medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione;
- Partecipazione a progetti scientifici multicentrici nazionali ed internazionali, in particolare negli ultimi 5 anni;
- Periodi di ricerca all'estero in centri qualificati;
- Finanziamenti ottenuti per progetti di ricerca da bandi competitivi;
- Partecipazione all'editorial board di riviste recensite su PubMed

I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il SSD oggetto della presente procedura.

Criteri comparativi:

- Originalità dei contributi della ricerca;
- Impatto scientifico della produzione nel SSD;
- Rigore metodologico dei prodotti della ricerca;
- Identificazione contributo personale alle pubblicazioni in collaborazione;
- Continuità della produzione scientifica nell'ultimo quinquennio;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome fra gli autori verrà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste a fattore di impatto (>2) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;

Ulteriori criteri di valutazione:

- La riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
- Esperienza didattica documentata e responsabilità di corsi riconosciuti formalmente dagli Atenei;
- Partecipazione al Collegio dei Docenti nei corsi di Dottorato;
- Membro di Società Scientifiche del settore disciplinare Italiane e Internazionali.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando;
- prova didattica – lezione per le procedure selettive di chiamata a professore di I e di I fascia, diretta all'accertamento delle competenze didattiche dei ricercatori e di coloro che non ricoprono già la posizione di Professori di I o di II fascia o non abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.