

Prot. n. 2561/2021

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA ANTROPOLOGIA, RELIGIONI, ARTE E SPETTACOLO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D N. Prot. n. 2295/2021 del 11/10/2021.**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2021, il giorno 2 del mese di novembre si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1. Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 10/C1 - Settore scientifico- disciplinare L-ART/05 (codice bando: RTD A S.C. 10/C1 – SSD L-ART/05 DM 1062/202, Prot. n. 2295/2021 del 11/10/2021), nominata con D.D. N. 414/2021 Prot. n. 0002505 del 28/10/2021 e composta da :

prof. Guido Di Palma, PA L-ART/05, Università di Roma Sapienza  
prof. Alessandro Pontremoli, PO L-ART/05, Università di Torino  
prof.ssa Valentina Venturini, PA L-ART/05, Università di Roma Tre

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11,30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Di Palma e del Segretaria nella persona del Prof. Valentina Venturini.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione stabilisce di fissare la riunione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati il giorno 10 novembre 2021 in modalità telematica a partire dalle ore 10.

La Commissione stabilisce inoltre come data della discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua prevista dal bando la data del 30 novembre 2021 in modalità telematica a partire dalle ore 14,30.

Il Presidente si prende carico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13.30 Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Guido Di Palma FIRMATO

Alessandro Pontremoli FIRMATO

Valentina Venturini FIRMATO

## ALLEGATO 1

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri per la valutazione dei candidati del bando RTD A S.C. 10/C1 – SSD L-ART/05 DM 1062/2021: Prot. n. 2295/2021 del 11/10/2021.

Valutazione preliminare dei candidati con giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011) espressi in entità numeriche. Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione.

In particolare, sono oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- Partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale e internazionale
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici nazionali e internazionali;
- Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche e private;
- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

- Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale;

Il numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito è non inferiore a dodici (12) e non superiore a dodici (12).

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con il profilo, definito dl bando, esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare L-ART/05, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione fissa come punteggio massimo del processo di valutazione punti 100/100 così distribuito:

- 25 punti per i titoli;
- 15 punti per esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca su cui il ricercatore dovrà applicarsi;
- 20 punti per la valutazione comparativa delle pubblicazioni;
- 40 punti per le prove orali.

I titoli preferenziali non sono oggetto di valutazione ma se ne accerta solo il possesso.

Per l'ammissione alle prove orali, Nel caso in cui il numero dei candidati supera il numero di 6 l'ammissione è ottenuta con un punteggio pari o superiore a 45 e con il possesso di almeno 1 dei titoli preferenziali indicati.

La Commissione elabora la seguente tabella per la valutazione che raccoglie tutte le indicazioni della normativa vigente.

#### TABELLA DEI CRITERI DI SELEZIONE

|  |
|--|
| <b>1 - Titoli per un massimo di 25 punti</b> |
|--|

|   |   |
|---|---|
| <p>il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero;</p>  | <p><b>Fino ad un massimo di punti 5, così articolati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente al settore concorsuale e al settore disciplinare L-ART/05: fino a un massimo di punti 5;</li> <li>• congruente al settore concorsuale ma non al settore disciplinare L-ART/05: fino a un massimo di punti 2;</li> <li>• non congruente al settore concorsuale: fino a un massimo di punti 1;</li> <li>• cotutela con università italiane o estere punti 1</li> </ul>                      |
| <p>l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p>  | <p><b>Fino a un massimo di punti 5, così articolati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 1 per ogni incarico di insegnamento di livello universitario di cui risulti affidatario (per anno accademico);</li> <li>• punti 0,5 per anno accademico per attività integrativa e seminari;</li> <li>• 1 punto per ciascuna fellowship presso atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.</li> </ul>   |
| <p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidate da qualificate istituzioni pubbliche e private;</p>  | <p><b>Fino a un massimo di punti 5 così articolati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• contratti, assegni di ricerca: punti 1 per anno;</li> <li>• borse di studio e borse di ricerca: punti 0,5 per anno;</li> <li>• altri corsi di formazione: punti 0,5 per anno.</li> <li>• Studi e ricerche per conto di istituzioni pubbliche e private: punti 1 per contratto.</li> </ul>  |
| <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <p>Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> | <p><b>Fino a un massimo di punti 3, così articolati:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: punti 3;</li> <li>• direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: punti 2;</li> <li>• partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 1,5;</li> <li>• partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 1.</li> <li>• Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali,</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
|   | ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: punti 3;  |
| Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;   | <b>Fino a un massimo di punti 5, così articolati:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congressi nazionali o internazionali: punti 1 per ogni relazione</li> <li>• punti 0,5 per ogni partecipazione al consiglio scientifico di convegni nazionali o internazionali</li> </ul> |
| premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;  | <b>Fino a un massimo di punti 2, così articolati:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• riconoscimenti internazionali: punti 1,5;</li> <li>• riconoscimenti nazionali: punti 1;</li> </ul>   |
| <b>2 - Esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca su cui il ricercatore dovrà applicarsi, sino a un max. di 15 punti</b>  |   |
| competenze nell'ambito della Metadattazione degli archivi teatrali e alle loro specifiche caratteristiche documentali (olografiche, iconografiche e audiovisive),   | <b>fino a un massimo di punti 5.</b>  |
| approfondita conoscenza delle culture materiali del teatro e delle tecniche dell'attore.  | <b>Fino a un massimo di punti 9</b>   |
| Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.   | <b>Fino ad un massimo di punti 1</b>  |
| <b>3 - Valutazione comparativa delle pubblicazioni fino a un massimo di punti 20</b>  |   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;   | <b>fino a un massimo di punti 10</b>  |
| congruenza dei titoli con il Settore concorsuale C/1-SSD L-Art/05   | <b>Fino a un massimo di punti 5</b>   |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;  | <b>fino a un massimo di punti 3</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.</li> <li>• Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non</li> </ul> | <b>Fino a un massimo di punti 2</b>   |

|   |                                       |           |
|---|---------------------------------------|-----------|
| volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.   |                                       |           |
| <b>Titoli preferenziali possesso si/no</b>  |                                       |           |
| dottorato di ricerca con riferimento ai problemi della metadattazione dei documenti teatrali  | <b>SI</b>                             | <b>NO</b> |
| esperienze formative nel campo dell'archivistica in relazione alle performing arts e alle specifiche tecniche digitali di conservazione documentale | <b>SI</b>                             | <b>NO</b> |
| Abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia L-Art/05   | <b>SI</b>                             | <b>NO</b> |
| <b>PROVA ORALE</b>  |                                       |           |
| Valutazione del seminario   | <b>Fino ad un massimo di punti 10</b> |           |
| giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed ai requisiti stabiliti dal bando   | <b>Fino ad un massimo di punti 25</b> |           |
| Conoscenza della lingua   | <b>Fino a un massimo di punti 5</b>   |           |

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include il 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redige una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario la Commissione accerta attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua straniera indicata nell'art. 2 del presente Bando.

Al termine della valutazione la Commissione redige una relazione, contenente:

- la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando;
- l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Non si dà luogo a dichiarazioni di idoneità, conseguenti ai risultati della graduatoria derivante dalla presente procedura selettiva.

Firma dei Commissari

Prof. Guido Di Palma FIRMATO

Prof. Alessandro Pontremoli FIRMATO

Prof. ssa Valentina Venturini FIRMATO