

CODICE CONCORSO 2024_POcomma4ter_001

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4-ter DELLA LEGGE N.240/2010, PER IL GSD 06/MEDS-02 (EX SC 06/A2) – Settore scientifico-disciplinare MEDS-02/A (EX SSD MED/04) PRESSO IL Dipartimento di Medicina Sperimentale– FACOLTA' DI Medicina e Odontoiatria. BANDITA CON D.R. N. 1442/2024 del 21.06.2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con **D.R. n. 3248/2024 del 27.11.2024** pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27/11/2024, composta da:

- Prof. DE SMAELE Enrico, Professore Ordinario SSD MEDS-02/A, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof. MONTANARO Lorenzo, Professore Ordinario SSD MEDS-02/B, dell'Università degli Studi di Bologna
- Prof. BUSSOLATI Ovidio, Professore Ordinario SSD MEDS-02/A, dell'Università degli Studi di Parma,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 06/12/2024 alle ore 10:15 per via telematica (link <https://meet.google.com/zwd-pqau-tjy>).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof DE SMAELE Enrico e del Segretario eletto nella persona del Prof. MONTANARO Lorenzo

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il **04/02/2025**.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì, secondo l'art. 1 e art. 5 del D.R. di indizione della procedura, le modalità di svolgimento:

- della prova didattica: l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova; tale prova si svolgerà per via telematica;

- della prova diretta all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Tale prova si svolgerà per via telematica.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 gennaio 2025 alle ore 10:30 in via telematica, al link <https://meet.google.com/srx-onrg-ztx>, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 06/12/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Enrico De Smaele - Presidente

Prof. Ovidio Bussolati

Prof. Lorenzo Montanaro - Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 - RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 e l'art 5 del DR di indizione della procedura selettiva):

Criteri di valutazione individuale:

Per la valutazione del curriculum scientifico si utilizzeranno criteri e indicatori in uso nella comunità scientifica internazionale, considerando quanto deliberato da ANVUR per l'ASN di professori di I fascia.

Saranno valutati pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica;

- produzione scientifica complessiva
- attività didattica prestata a livello universitario in Italia o all'estero, se congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi nazionali e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista.
- titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.

Criteri comparativi:

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate si valuterà in particolare:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: numero di lavori complessivo e degli ultimi 10 anni presenti su banche dati internazionali, Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, Numero di citazioni totali, H-index.
- Originalità, rigore metodologico delle pubblicazioni e contributo fornito al progresso della ricerca, nonché la rilevanza all'interno del settore.
- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.
- Continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi di congedo previsti dalla legge.

I lavori presentati per la valutazione dovranno essere congruenti con il settore scientifico-disciplinare e il Gruppo Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Partecipazione a progetti di ricerca competitivi nazionali e internazionali.
- Il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello nazionale e internazionale.

- Periodi di studio e di ricerca presso Università ed Enti di Ricerca di riconosciuto prestigio nazionale e internazionale.
- Esperienza di gestione di gruppi di ricerca.
- Altre attività universitarie, con particolare riguardo a Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali accademici elettivi

La Commissione valuta inoltre i seguenti titoli:

- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC-SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC-SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

La Commissione dettaglia la modalità di attribuzione dei punteggi di ciascuna categoria, come dalle tabelle seguenti:

Tabella A. Valutazione produzione scientifica e del curriculum (Punti attribuibili max 80)

	Criteri di valutazione	Punti max
	Produzione scientifica	
1	Numero di articoli in extenso pubblicati su riviste indicizzate in ISI WEB OF SCIENCE e/o SCOPUS: <ul style="list-style-type: none"> • fino a 60 lavori punti 0; • da 61 a 100 punti 1; • oltre i 100 lavori punti 2. 	2
2	Numero di articoli in extenso (escluse reviews) pubblicati su riviste in ISI WEB OF SCIENCE e/o SCOPUS con impact factor superiore a 3 alla data della pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> • fino a 35 lavori punti 0; • da 36 a 60 punti 1; • da 61 a 79 punti 2; • da 80 lavori in su punti 3. 	3
3	Numero di articoli in extenso (escluse reviews) pubblicati su riviste in ISI WEB OF SCIENCE e/o SCOPUS appartenenti al primo quartile (Q1): <ul style="list-style-type: none"> • fino a 29 lavori: punti 0; • da 30 a 49: punti 1; • da 50 a 69: punti 2; • da 70 a 79: punti 3; • da 80 lavori in su: punti 4. 	4
4	Numero di articoli in extenso pubblicati su riviste in ISI WEB OF SCIENCE e/o SCOPUS con impact factor superiore a 3 pubblicati negli ultimi 10 anni: <ul style="list-style-type: none"> • fino a 10 lavori: punti 0; • da 11 a 25: punti 1; • da 26 a 39: punti 2; • da 40 lavori in su: punti 3. 	3
5	numero di articoli in extenso pubblicati nei primi 10 anni di attività di ricerca (calcolati dalla data della prima pubblicazione): fino a 9 lavori punti 0; da 10 a 19 punti 1; da 20 a 29 punti 2; da 30 lavori in su punti 3.	3
6	numero di articoli negli ultimi 10 anni in cui il candidato è primo o ultimo nome o corresponding author; meno di 5 punti 0; da 6 a 10 punti 1, da 10 a 15 punti 2; più di 15 punti 3 ;	3
7	IF complessivo riferito all'anno di pubblicazione: fino a 400, punti 0; da 401a 500 punti 1; da 501 a 600 punti 2; maggiore di 600 punti 3;	3

8	Citazioni totali riferite agli articoli originali e alle review, escluse quelle con più 50 autori: punti 0 fino a 1500 citazioni; punti 1 da 1501 a 2500 citazioni; punti 2 da 2501 a 3499 citazioni; punti 3 oltre le 3500 citazioni	3
9	Citazioni medie per articolo escluse review con più 50 autori: punti 0 fino a 20 citazioni medie /articolo; punti 1 da 20,01 a 24.99; punti 2 da 25 a 27.99; punti 3 da 28 in su.	3
10	Indice di Hirsch (H-Index): punti 0 fino al valore 15 di H-Index; punti 1 da 16 a 24; punti 2 da 25 a 35; punti 3 oltre il 35.	3
Ulteriori criteri di valutazione		
11	Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali: Principal investigator, co-Principal investigator o responsabile di unità di progetti di ricerca su tematiche attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e finanziati tramite bandi competitivi: 2 punti per progetto, massimo 10 punti	10
12	Trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale: punti 1 per ogni brevetto (massimo 2 punti)	2
13	Relatore a congressi e convegni, invited lectures, nazionali ed internazionali; 1 relazione punti 0.25; due relazioni 0.5; da tre in su punti 1.	1
14	Premi e riconoscimenti da enti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Un premio punti 0.25; due premi 0.5; tre premi 0.75; da quattro in su punti 1.	1
15	Membro di editorial board di riviste scientifiche indicizzate con impact factor: 1 rivista: punti 0.25; due riviste: 0.5; da tre in su: 1 punto	1
16	Documentata esperienza nel coordinamento di attività assistenziale. Punti 1 per anno, max 4 punti.	4
17	Presenza di risultati scientifici (pubblicazioni) connessi all'attività in campo clinico/assistenziale. Sarà data valutazione positiva se presenti almeno 4 lavori connessi. Punti 1.	1
Attività didattica		
18	Attività didattica (modulo didattico all'interno di corso di laurea, laurea magistrale, triennale e a ciclo unico) nel GSD/SC-SSD. Fino a 24 CFU punti 1; da 25 a 40 CFU, punti 2; da 41 a 80 CFU, punti 4; da 81 a 100 CFU, punti 6; da 101 a 120 CFU, punti 8; oltre 120 CFU, punti 12.	12
19	Continuità di insegnamento - per ogni corso con almeno 10 anni consecutivi di titolarità dello stesso insegnamento nell'ambito del GSD/SC-SSD oggetto del bando: punti 1 (massimo 3p)	3

20	Attività didattica in Scuola di Specializzazione e/o Dottorato nel settore scientifico disciplinare GSD/SC-SSD. Punti 0.5 per ogni anno fino ad un massimo di 3p .	3
21	Eventuale attività didattica a livello universitario all'estero (punti 0.5 per ogni insegnamento, massimo punti 1)	1
22	Attività di coordinamento di insegnamento all'interno di corso di laurea, laurea magistrale, master universitario o specializzazione nel GSD/SC-SSD. Punti 1 per ogni incarico/anno (massimo 5 punti)	5
23	Membro di collegio dei docenti di Dottorato biomedico: membro per meno di 5 anni punti 0; da 6 a 10 anni punti 0.5; oltre 10 punti 1.	1
	Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi:	
24	Direttore di Dipartimento: punti 1	1
25	Presidente di corso di Laurea o laurea magistrale in tematiche biomediche: punti 0.5 per ogni incarico (massimo 1 punto)	1
26	Direttore di Master universitario o Direttore di Scuola di specializzazione in tematiche biomediche: punti 0.5 per ogni incarico (massimo 1 punto)	1
27	Membro di organi accademici (ad es. presidio di qualità, commissioni paritetiche, Senato accademico, etc.): punti 0.5 per ogni incarico (massimo 1 punto)	1
	Altri Incarichi	
28	Altri Incarichi di organi di programmazione, analisi e valutazione in enti pubblici o privati internazionali e nazionali a carattere scientifico: punti 0.25 per ogni incarico (massimo 1 punto)	1

**Tabella B - Valutazione delle 16 Pubblicazioni presentate dal candidato
(Punti attribuibili max 20)**

Parametri delle Pubblicazioni presentate dal/la candidato/a	Punt. Max
Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche ricomprese nel GSD/SC-SSD oggetto del bando: punti 0.2, con tematiche ricomprese nel gruppo scientifico disciplinare: punti 0.1	0.2
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	
Impact factor all'epoca della pubblicazione (o quello più prossimo disponibile): <ul style="list-style-type: none"> • IF sotto 2: punti 0; • IF compreso tra 2 e 2.99: punti 0.1; • IF tra 3 e 4.99: punti 0.20; • IF compreso tra 5 e 9.99: punti 0.25; • IF ≥ 10: punti 0.3 	0.3
Quartile della rivista: <ul style="list-style-type: none"> • Q3 o Q4 =0p; • Q2=0.1p; • Q1=0.25p 	0.25
Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione. <ul style="list-style-type: none"> • Valutazione ottima 0.2p, • Valutazione buona 0.1p • Valutazione inferiore a buona 0p 	0.2
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <ul style="list-style-type: none"> • Primo/ultimo (co-primo/co-ultimo) autore e/o corresponding e co-corresponding: punti 0.3; • Altre posizioni: punti 0.1 	0.3

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura
- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati stranieri avverrà tramite valutazione della prova didattica che si svolgerà in italiano.

Le prove si svolgeranno per via telematica.

.....
La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SSD oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Il Presidente della Commissione

Prof. Enrico De Smaele