

## UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

**CODICE CONCORSO 2023 POE 016**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE – FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA BANDITA CON D.R. N. 108/2024 DEL 16.1.2024**

### **VERBALE N. 1**

#### **Prima Riunione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva nominata con D.R. n. 1079/2024 del 10.5.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 10.5.2024, composta da:

Prof. GIUSEPPE CAIA dell'Università degli Studi di BOLOGNA

Prof. MARCO DUGATO dell'Università degli Studi di BOLOGNA

Prof.ssa MARGHERITA MARIA RAMAJOLI dell'Università degli Studi di MILANO-STATALE

si riunisce e si insedia al completo il giorno 20.6.2024 alle ore 9,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams con la presenza in collegamento di tutti i componenti come da dichiarazioni allegate

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. GIUSEPPE CAIA e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa MARGHERITA MARIA RAMAJOLI

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione prende atto che, in base all'art. 8 del Regolamento di Ateneo in materia, la Commissione deve concludere i propri lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione e dunque, allo stato, entro il 19 agosto 2024. Peraltro, la Commissione si riserva di chiedere al Magnifico Rettore una proroga di ulteriori 30 giorni nel caso in cui il numero di candidati, attualmente non comunicato, sia superiore a quattro.

La Commissione, richiamati il Decreto Rettorale di cui all'epigrafe di indizione della presente procedura selettiva e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto e determina i criteri di valutazione dei candidati, in conformità al medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- **per la prova didattica (prendendo atto della circostanza che, ai sensi del bando, sono esentati dalla prova didattica-lezione i candidati che già ricoprono la posizione di Professori di I o di II fascia o che abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza):**

l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso e da essi comunicati ai candidati almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova;

- **per la prova diretta all'accertamento delle competenze linguistico scientifiche del/della candidato/a:**

sarà sottoposto al/alla candidato/a un testo normativo relativa al diritto amministrativo in lingua inglese da tradurre e commentare (inquadrandolo nel sistema giuridico con riguardo ai principi del diritto amministrativo) con la Commissione

**ed inoltre per l'accertamento della competenza linguistica, per i candidati stranieri, della lingua italiana:**

si procederà con la sottoposizione di un testo normativo in lingua italiana relativo al diritto amministrativo per verificarne l'esatta comprensione.

Il Presidente provvederà a trasmettere il presente verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi a data da destinarsi e comunque in tempo utile per effettuare le valutazioni dei titoli e per esperire le prove didattiche/di accertamento delle competenze linguistico scientifiche/di accertamento della conoscenza della lingua italiana, con il preavviso dovuto ai candidati.

La Commissione, sin da ora, chiede al Magnifico Rettore di essere autorizzata a svolgere le proprie riunioni presso sedi delle Università di Bologna o di Milano-Statale, quali loro sedi di servizio, fermo restando il possibile svolgimento telematico delle riunioni come da atti che regolano la presente procedura.

Tutte le determinazioni sopra esposte e riportate nell'allegato 1, sono state assunte all'unanimità.

La seduta è tolta alle ore 10,20

Il verbale viene redatto conseguentemente dal Presidente e circolarizzato per lettura, approvazione e sottoscrizione come risultante dalle dichiarazioni in data odierna, qui unite.

Bologna, Milano, Roma 20 giugno 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE CAIA

Prof. MARCO DUGATO

Prof.ssa MARGHERITA MARIA RAMAJOLI

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA PRIMA RIUNIONE 20.6.2024**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto degli oggetti e dei **criteri per la valutazione dei candidati**, che risultano dalla legge, dal Regolamento di Ateneo D.R. n. 770/2023 del 30 marzo 2023 e dal Bando D.R. n. 108/2024 del 18.1.2024 di indizione della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Professore di ruolo di I fascia – IUS/10 e che devono essere completati per quanto di ragione.

In base all'art. 18, comma 1, lett. d) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 la procedura riguarda la "valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica" dei candidati nonché la loro "qualificazione scientifica" e le "competenze linguistiche".

In base all'art. 10 del Regolamento di Ateneo D.R. n. 770/2023 del 30 marzo 2023 gli oggetti delle valutazioni riguardano:

*La Commissione giudicatrice ... sulla base dei criteri selettivi indicati nel bando, predetermina i criteri di massima per:*

- a) la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica;*
- b) l'accertamento della qualificazione scientifica;*
- c) l'accertamento delle competenze linguistiche o della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, ove previste dal bando;*
- d) la valutazione dei titoli attestanti attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri.*

(comma 1; cfr. anche art. 5 Bando)

*La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione collegiale di ciascun/a candidato/a, seguita da una valutazione comparativa con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati (prevalentemente o esclusivamente mediante autocertificazione ai sensi della normativa vigente) dai candidati:*

- dottorato di ricerca o equipollenti;*
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

(comma 3; cfr. anche art. 5 Bando)

**In base all'art. 1 del Bando, la Commissione si atterrà ai seguenti criteri di valutazione individuale per l'analisi nel merito del curriculum:**

**Criteri di valutazione individuale:**

- Partecipazione a progetti di ricerca, anche di rilevanza nazionale, finanziati attraverso procedure comparative;
- Attività di studio e di ricerca all'estero presso Università straniere e presso qualificati Centri di ricerca a livello internazionale inerenti al settore scientifico disciplinare;
- Partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali;

- Partecipazione agli organi direttivi di riviste scientifiche di eccellenza del settore scientifico-disciplinare;
- Attività di formazione di dottorandi e di giovani studiosi.

**Parimenti ai sensi del cit. art. 1 del Bando criteri comparativi saranno i seguenti:**

**Criteri comparativi:**

- Coerenza e pertinenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore scientifico disciplinare; - Continuità della produzione scientifica;
- Qualità dei contenuti della produzione scientifica, attestata dalla collocazione editoriale, presso editori, collane o riviste di prestigio che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, anche attraverso l'adozione di sistemi di referaggio peer review;
- Originalità e innovatività dei risultati scientifici raggiunti, anche alla luce della considerazione degli stessi da parte della comunità scientifica di riferimento;
- Varietà delle problematiche affrontate nella produzione scientifica e loro rilevanza per il settore scientifico di riferimento;
- Solidità e rigore del metodo di indagine risultante dalla produzione scientifica.

**Ulteriori criteri di valutazione** sempre come da art. 1 del Bando, in relazione alle ulteriori categorie di titoli da valutare (attività didattiche, accademiche negli organi e istituzionali, premi) si considererà la qualità, la continuità, la rilevanza.

In ogni caso, per la valutazione dei vari titoli e categorie di titoli si terrà conto dell'impegno continuativo e della capacità di seguire l'evoluzione del diritto amministrativo, dei suoi metodi e temi.

La Commissione stabilisce altresì, sempre ai sensi dell'art. 1 del D.R. recante il Bando, le modalità di svolgimento:

- per la prova didattica (prendendo atto della circostanza che, ai sensi del bando, sono esentati dalla prova didattica-lezione i candidati che già ricoprono la posizione di Professori di I o di II fascia o che abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza):

l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso e da essi comunicati ai candidati almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova;

- per la prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche del/della candidato/a:  
sarà sottoposto al/alla candidato/a un testo normativo relativa al diritto amministrativo in lingua inglese da tradurre e commentare (inquadrandolo nel sistema giuridico con riguardo ai principi del diritto amministrativo) con la Commissione

ed inoltre per l'accertamento della competenza linguistica, per i candidati stranieri, della conoscenza della lingua italiana:

si procederà con la sottoposizione di un testo normativo in lingua italiana relativo al diritto amministrativo per verificarne l'esatta comprensione.

**In considerazione di quanto richiamato, fino a qui, le valutazioni della Commissione si articoleranno con riferimento alle seguenti categorie e sottocategorie di titoli:**

- **valutazione delle 15 pubblicazioni presentate ai sensi del Bando (da valutare una per una);**
- **complesso della produzione scientifica;**
- **profilo scientifico di curriculum (1. formazione e ricerca presso qualificate sedi nonché direzione di ricerche; 2. relazioni a convegni; 3. premi scientifici; 4. ruolo editoriale in riviste; 5. formazione di dottorandi e giovani studiosi) (5 sottocategorie);**
- **attività didattica come da curriculum; per attività didattica si intende quella presso le Università e le altre Istituzioni Superiori equiparate ed equiparabili;**
- **altre attività universitarie negli organi come da curriculum;**
- **accertamento della competenza linguistico scientifica del candidato/a.**

**Le varie categorie e sottocategorie di titoli saranno valutate motivatamente e, per rendere immediatamente evidente il valore attribuito ai vari titoli che vengono valutati, dopo le espressioni valutative si utilizzerà un aggettivo riassuntivo della valutazione così come esplicitata, secondo la seguente graduazione crescente:**

- **non positivo**
- **positivo**
- **molto positivo**
- **ottimo**
- **eccellente**

Ai sensi del Regolamento di Ateneo (art. 10, comma 16) e del Bando (art. 5), la Commissione consegnerà al termine dei lavori agli uffici competenti una relazione contenente:

- **profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;**
- **breve valutazione collegiale del profilo;**
- **valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;**
- **discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;**
- **valutazione comparativa e suoi esiti.**

A quest'ultimo riguardo, sempre ai sensi del Regolamento (art. 10) e del Bando (art. 5), saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- **produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;**
- **attività didattica prestata a livello universitario ed equiparabile di istruzione e formazione superiore congruente con l'attività didattica prevista nel bando;**
- **altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;**
- **accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando.**

La Commissione ricorda altresì che ai sensi del Regolamento e del Bando: «*La Commissione, dopo aver effettuato la valutazione comparativa dei candidati, esprime i giudizi complessivi e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, individua fino a un massimo di tre candidati valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento*».

Bologna, Milano, Roma 20 giugno 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE CAIA

Prof. MARCO DUGATO

Prof.ssa MARGHERITA MARIA RAMAJOLI