

**CODICE CONCORSO 2020PAE009**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A6 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE ANTONIO RUBERTI BANDITA CON D.R. N. 2812/2020 DEL 09/11/2020 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 93 DEL 27/11/2020)**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. **651/2021 del 02/03/2021** pubblicato sul sito web di Ateneo in data 02/03/2021, composta dai Professori:

Federico Della Croce di Dojola, Ordinario SSD MAT/09 SC 01/A6 presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione del Politecnico di Torino;

Francisco Facchinei, Ordinario SSD MAT/09 SC 01/A6 presso il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Antonio Fuduli, Associato SSD MAT/09 SC 01/A6 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Calabria;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 29/03/2021 alle ore 16.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Francisco Facchinei, e del Segretario, eletto nella persona del Prof. Antonio Fuduli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto Rettoriale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 31/05/2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/04/2021 alle ore 11.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29/03/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Francisco Facchinei (Presidente) .....

Prof. Federico Della Croce di Dojola .....

Prof. Antonio Fuduli (Segretario) .....

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva)

**Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

Non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

**Criteri di valutazione individuale:**

Valutazione della intera produzione scientifica consistente in pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) rilevate sulle banche dati internazionali Scopus e Isi Web of Science anche attraverso l'applicazione dei criteri e dei parametri prescritti dalla normativa vigente per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

**Criteri comparativi:**

- Congruenza produzione scientifica con declaratoria del SSD MAT/09;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) rilevate sulle banche dati internazionali Scopus e Isi Web of Science;
- numero di pubblicazioni prodotte negli ultimi 5 anni censite su Scopus e Isi Web of Science;
- impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso gli indicatori bibliometrici usati per l'abilitazione scientifica nazionale e definiti nell'articolo 2, commi 1 e 3, del DM 589/2018 e di cui si chiede l'autocertificazione;
- continuità temporale della produzione scientifica, tenuto conto di eventuali periodi di congedo obbligatorio;
- rilevanza nazionale e internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo e rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- attività didattica, eventualmente svolta anche all'estero, di cui si è assunta la titolarità nell'ambito di insegnamenti congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

- Organizzazione e/o partecipazione come relatore invitato a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, attività di peer review in sedi editoriali di eccellenza;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off/start up), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca;
- responsabilità e/o partecipazione a studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- responsabilità e/o partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione;

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sulle linee di ricerca attinenti al bando;
- collaborazioni scientifiche con ricercatori internazionali, certificate da pubblicazioni congiunte;
- altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- - profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- - breve valutazione collegiale del profilo;
- - valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- - discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- - valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- - attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- - produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- - altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;