

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO – FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA: AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIA DEL FARMACO INDETTA CON D.R. N. 324/2017 DEL 27.01.2017

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n.1176/2017 del 98.05.2017, è composta dai:

Prof. Giancarlo Fabrizi Ordinario presso la Facoltà di Farmacia e Medicina, SSD – CHIM06 – Sapienza Università di Roma.

Prof. Luciano MAYOL Ordinario presso la Facoltà di Farmacia, SSD CHIM06 dell'Università degli Studi di Federico II di Napoli.

Prof. Giovanni Appendino Ordinario presso la Facoltà di Farmacia, SSD CHIM 06 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 9 giugno alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giancarlo FABRIZI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giovanni APPENDINO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 10 agosto 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 giugno 2017 alle ore 10:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 9 giugno 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giancarlo FABRIZI

Prof. Luciano MAYOL

Prof. Giovanni APPENDINO

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

A. Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non inferiore a 25 e non superiore a 30 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando

B. Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale:

1. Produzione scientifica coerente con le caratteristiche del settore concorsuale 03/C1;
2. Almeno 25 lavori originali pubblicati su riviste ISI di cui almeno 10 negli ultimi 5 anni (un brevetto internazionale, PCT (Patent Cooperation Treaty), può essere assimilato ad una pubblicazione su rivista ISI avente un IF uguale al valore medio dell'IF dell'intera area chimica; b) nell'ambito delle Scienze Chimiche esistono SSD caratterizzati da aree di specifiche peculiarità applicative (quali ad esempio economica, giuridica ed ingegneristica), all'interno delle quali i docenti presentano attività pubblicistica assimilabile ad altra area di ricerca, con pubblicazioni, anche in italiano, comunque su riviste con referee e/o validate dalle Società Scientifiche di riferimento. In tali casi, su giudizio motivato della Commissione, può essere prevista una deroga ai valori degli indicatori riportati);
3. Valore non inferiore a 60 della somma degli IF di tutti i lavori scientifici del candidato (Tenuto conto della variabilità temporale del fattore d'impatto (IF), il valore da utilizzare è quello relativo all'ultimo anno disponibile);
4. Indice di HIRSCH (H-INDEXX) pari almeno a 8.

Criteri comparativi:

1. H-INDEXX corretto per l'età (H-INDEXX/anni età accademica).
2. H-INDEXX complessivo.
3. Numero di lavori *indexati* pubblicati negli ultimi 8 anni.
4. Impact Factor dei lavori degli ultimi 8 anni.
5. Citazioni complessive (citation index).
6. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);
7. Collaborazioni scientifiche con qualificati gruppi di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- a. Profilo curriculare di ciascun candidato.
- b. Breve valutazione collegiale del profilo;
- c. Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- d. Discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.