

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11-E/1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 2638/2021 DEL 12/10/2021

CODICE CONCORSO 2021POR041

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 294/2024 del 8/2/2024 e composta da:

- Prof.ssa Gabriella Bottini, SSD M-PSI/02, professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Gaspare Galati, SSD M-PSI/02, professore di I fascia presso Sapienza Università di Roma;
- Prof. Giuseppe Sartori, SSD M-PSI/02, professore di I fascia presso l'Università di Padova.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 16/2/2024 alle ore 8:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe Sartori e del Segretario eletto nella persona del Prof. Gaspare Galati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di nomina della presente Commissione, prende atto della sentenza n. 19247/2023 del 19.12.2023 del T.A.R. del Lazio - Sezione Terza Ter, ivi richiamata, e della necessità di procedere, in ottemperanza alla sentenza, alla valutazione delle due candidate Prof.sse Rossella Ventura e Tiziana Pascucci, tenendo conto dei principi enunciati nell'ambito della suindicata sentenza, e di concludere il procedimento concorsuale entro il 26/2/2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione stabilisce che, allo scopo di accertare le competenze linguistiche dei candidati come previsto dal bando, verrà valutata, contestualmente alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la qualità dell'inglese usato nelle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati stessi.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura, in formato elettronico, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25/2/2024 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica delle candidate.

La seduta è tolta alle ore 9:00

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Sartori

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

- a) Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.
- b) Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: inglese
- c) Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale

Criteri di valutazione individuale:

- 1) Produzione scientifica rilevante e continuativa congruente con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare M-PSI/02, valutabile attraverso l'analisi delle pubblicazioni presentate.
- 2) Capacità di attrarre fondi per la ricerca, documentata dal ruolo di PI, co-PI, o responsabile di unità in progetti di ricerca finanziati.
- 3) Attività didattica relativa al settore scientifico-disciplinare M-PSI/02, documentata dalla titolarità di insegnamenti pertinenti il settore all'interno corsi di laurea di primo e secondo livello.
- 4) Attività di coordinamento di gruppi di ricerca e di formazione di dottorandi e assegnisti di ricerca.

Criteri comparativi:

- 1) Quantità e qualità della produzione scientifica pertinente l'attività di ricerca prevista relativa all'intera carriera del candidato, anche con riferimento agli indicatori bibliometrici: Impact factor, citazioni, Indice H;
- 2) Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- 3) Quantità e qualità dell'attività didattica svolta come affidatari d'insegnamento nei CdS, nelle Scuole di Specializzazione e nei Master dell'Ateneo;
- 4) Impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro.

Ulteriori criteri di valutazione:

- 1) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali

La Commissione stabilisce che, allo scopo di accertare le competenze linguistiche dei candidati come previsto dal bando, verrà valutata, contestualmente alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la qualità dell'inglese usato nelle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati stessi.

Al termine di propri lavori la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione

scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.