

CODICE CONCORSO 2019POR023

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE BANDITA CON D.R. N. 2547 del 19/08/2019

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3136/2019 DEL 22/10/2019 è composta dai:

Prof.ssa Giorgina Specchia, Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia MED/15 dell'Università degli Studi Aldo Moro di Bari.

Prof.Fabrizio Pane, Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/15 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof.Andrea Bacigalupo Professore Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/15 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20 Novembre 2019 alle ore 16.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Giorgina Specchia e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Bacigalupo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è entro 60 giorni dalla data 20 novembre 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 dicembre alle ore 16.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Giorgina Specchia

Prof. Fabrizio Pane

Prof. Andrea Bacigalupo

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare a pena di esclusione dalla procedura anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri e indicatori per l'analisi di merito del curriculum scientifico in uso nella comunità scientifica internazionale e considerando quanto deliberato da ANVUR per la ASN di professori di II fascia con le soglie minime di qualità e i relativi indicatori di valutazione.

Criteri di valutazione individuale:

I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il Settore scientifico-disciplinare MED/15.

La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Criteri comparativi:

numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;

indice di Hirsch;

numero totale delle citazioni;

"impact factor" totale, calcolato in relazione all'anno di pubblicazione.

Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;

La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste al alto valore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;

Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello nazionale e internazionale.

Ulteriori criteri di valutazione:

Collaborazioni di ricerca con qualificate istituzioni internazionali;

Presidenza di corsi di laurea;

Direzione di unità operative complesse nell'ambito del SSD MED/15.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento quale il numero totale delle citazioni «impact factor» totale; combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.