

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 21/2023 DEL 20/01/2023, CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR063

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 15 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Google Meet, link alla videochiamata: <https://meet.google.com/gkt-otbq-iyz>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 38/2023 del 06/02/2023 e composta da:

- Prof.ssa Daniela Addressi – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Luca Martinelli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano;
- Prof. Antonino Morassi – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12.15.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino Morassi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Daniela Addressi.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso]

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Antonino Morassi

Prof. Luca Martinelli

Prof.ssa Daniela Addressi

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 21/2023 DEL 20/01/2023, CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR063

L'anno 2023, il giorno 15 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica tramite la piattaforma Google Meet, link alla videochiamata: <https://meet.google.com/gkt-otbq-iyz>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 08/B2 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 38/2023 del 06/02/2023 e composta da:

- Prof. Antonino Morassi – professore ordinario presso il Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Udine (Presidente);
- Prof. Luca Martinelli – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano (componente);
- Prof.ssa Daniela Addessi – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretaria).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:15.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

In particolare, saranno oggetto di valutazione (max 35 punti):

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, fino a un max di punti 10, in base alla coerenza con i temi del SSD ICAR/08;
- l'eventuale attività didattica e di tutoraggio a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un max di punti 5 così ripartiti: fino a punti 1 per ogni incarico di attività di docenza in corsi coerenti con i temi del SSD ICAR/08; fino a punti 0.5 per ogni incarico di attività di assistenza alla didattica o tutoraggio in corsi coerenti con i temi del SSD ICAR/08; fino a punti 1 per ogni correlazione o relazione di tesi di dottorato su temi del SSD ICAR/08;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 0.3 per ogni documentata attività di formazione post-laurea su temi coerenti con il SSD ICAR/08; punti 1 per ogni anno di documentata attività di ricerca su temi coerenti con il SSD ICAR/08;

- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino a un max di punti 5 così ripartiti: fino a punti 1 per ogni attività nazionale e fino a punti 1.5 per ogni attività internazionale, attribuibili sulla base del ruolo e della congruenza con il SSD ICAR/08;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, fino a un max di punti 2;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 0.5 per relazione a congressi nazionali (fino ad un massimo di punti 2) e punti 0.5 per relazione a congressi internazionali (fino ad un massimo di punti 3);
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un max di punti 3.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, fino a un max di punti 45, così ripartiti per ciascuna pubblicazione (ad esclusione della tesi di dottorato):

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max punti 1.0;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 1.0;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max punti 0.5;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punti = 1 se pienamente congruente, punti = 0.5 se parzialmente congruente; punti = 0 se non congruente.

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max di 3.5 punti (se presentata tra le 12 pubblicazioni allegata alla domanda), ripartiti per originalità, innovatività, rigore metodologico e sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

La Commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva dei candidati, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, certificati dagli stessi nella domanda e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, assegnando un punteggio fino ad un max di 3 punti:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor totale;
- impact factor medio per pubblicazione calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di valutare, fino a un max di punti 20:

- la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un max di 5 punti;
- l'esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta come indicato nel Bando, fino a un max di 10 punti sui seguenti temi:
 - Dinamica delle strutture;
 - Monitoraggio strutturale;
 - Identificazione strutturale;
 - Problemi inversi;
 - Esperienza nell'utilizzo di sistemi di acquisizione di immagini;
 - Esperienza nell'utilizzo di sistemi di acquisizione di misure accelerometriche;
 - Abilità di soluzione dei problemi inversi.

Fino a un max di 5 punti per:

- laurea in Ingegneria Civile;
- master in Analisi, Diagnostica e Monitoraggio delle Strutture ed Infrastrutture.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

B) Valutazione della prova orale

La valutazione comparativa della prova orale sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, fino a un max di punti 50, assegnati in base a:

- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare, nonché con la specifica attività di ricerca prevista nel bando;
- chiarezza ed organizzazione espositiva;
- capacità di argomentare e rispondere alle domande poste dalla Commissione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Antonino Morassi

Prof. Luca Martinelli

Prof.ssa Daniela Addessi