

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE INDETTA CON D.R. N. 1222/2020 DEL 06.05.2020**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/D2 settore scientifico disciplinare MED/13 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 2351/2020 del 24.09.2020, e con successivo D.R n. 2750/2020 del 03.11.2020 con il quale viene nominato membro effettivo il Prof. Giuseppe PENNO, composta dai Professori:

Giuseppe PUGLIESE Ordinario SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
Francesco DOTTA Ordinario SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Siena  
Giuseppe PENNO Associato SSD MED/13 SC 06/D2 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Pisa

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11.10.2020 alle ore 16.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe Pugliese e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giuseppe Penno.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 23.11.2020.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20.10.2020 alle ore 11.00 in modalità telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10.11.2020

Il Presidente:

Prof. Giuseppe Pugliese \_\_\_\_\_

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** dei criteri di valutazione così come stabiliti dall'art. 1 del bando:

### **Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

Non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

Criteri e indicatori per l'analisi di merito del curriculum scientifico in uso nella comunità scientifica internazionale e considerando quanto deliberato da ANVUR per la ASN di professori di II fascia con le soglie minime di qualità e i relativi indicatori di valutazione:

#### **Criteri di valutazione individuale:**

I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/13.

Criteri comparativi:

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione.
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore.
- -La posizione di primo, ultimo nome o *corresponding author* fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste al alto valore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in *board* scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- Profilo curricolare di ciascun candidato;
- Breve valutazione collegiale del profilo;
- Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici (numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo e medio, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*") e dell'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- Discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- La congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC – SSD;
- La qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa;
- La continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- Attività didattica svolta;

- Altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- Attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.