

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-26 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-26/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE INDETTA CON D.D. N. 4080 DEL 08/10/2025

Codice concorso CDR 1/2025

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2025, il giorno 5 del mese di dicembre si è riunita in Roma presso i locali del Dipartimento di Medicina Sperimentale la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. 4080 del 08/10/2025, per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-26 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 4855 del 25/11/2025 e composta da:

- Prof.ssa CINZIA MARCHESE – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa ALESSANDRA VACCA – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa SIMONA CECCARELLI – Professore di II fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio la Prof.ssa Cinzia Marchese e Segretario la Prof.ssa Simona Ceccarelli.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. 4080 del 08/10/2025 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) Predetermina i criteri di massima per:
 - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
 - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
 - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
 - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
 - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

Criteri comparativi - Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

1. Attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione;

2. Consistenza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando;
3. Attinenza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando (es: borse di studio e incarichi per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ecc...).

Aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione

1. Originalità, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale;
2. Congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione.

Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

1. Fattibilità della proposta progettuale: sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti;
2. Maturità scientifica e preparazione dei candidati: la maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando;
3. Accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera: l'accertamento della conoscenza dell'inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano.

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni indicate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Attinenza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione	10 punti

Consistenza della produzione scientifica, nonché congruenza della medesima con il progetto oggetto del bando.	15 punti
Attinenza delle precedenti attività di ricerca in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando	15 punti

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale
Originalità, rigore metodologico, chiarezza e completezza della proposta progettuale	15 punti
congruenza della proposta progettuale al progetto di ricerca oggetto della selezione	15 punti

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio
Fattibilità della proposta progettuale	10 punti
Maturità scientifica e preparazione del candidato	15 punti
Accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese	5 punti

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00 e si riconvoca il giorno 16 dicembre 2025 alle ore 14 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Cinzia Marchese

Prof. Alessandra Vacca

Prof. Simona Ceccarelli