

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N.1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-08 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDS-08/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE INDETTA CON D.D. N. 273 DEL 29/01/26

Codice concorso CDR1/2026

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2026 il giorno 02 del mese di Aprile si è riunita in Roma presso stanza 22, V clinica Medica del Dipartimento di Medicina Sperimentale alle ore 09:00, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n.273 del 29/01/2026 per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 – Settore scientifico-disciplinare MEDS-08/A - presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1041 del 31/03/2026 e composta da:

- Prof.ssa Mary Anna Venneri – (Professore I Fascia – PO) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Carlotta Pozza – (Professore II Fascia – PA) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof.ssa Emilia Sbardella – (Ricercatore in Tenure Track – RTT) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.05

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio la Prof.ssa Mary Anna Venneri e Segretario la Prof.ssa Emilia Sbardella.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. 273 del 29/01/2026 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) Predetermina i criteri di massima per:
 - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
 - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
 - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
 - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
 - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

Criteri comparativi - Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

1. Attinenza dei temi di ricerca sviluppati durante l'esperienza scientifica e/o didattica del candidato, nonché di eventuali esperienze lavorative, con il programma di ricerca oggetto della selezione
2. Rilevanza dell'attività scientifica svolta, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare MEDS-08/A
3. Qualità e attinenza delle pubblicazioni scientifiche allegare con il programma di ricerca oggetto della selezione (max. 3)
4. Attività di disseminazione scientifica (seminari, conferenze)
5. Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali
6. Esperienze di ricerca presso università, enti di ricerca o istituzioni qualificate

Aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione

1. Conoscenza dello stato dell'arte relativo al tema del progetto
2. Qualità e originalità della proposta
3. Solidità metodologica
4. Chiarezza e completezza degli obiettivi scientifici
5. Coerenza con le tematiche del programma di ricerca indicato nel bando
6. Potenziale impatto scientifico dei risultati attesi

Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

1. Conoscenza delle tematiche oggetto del contratto
2. Qualità dell'esposizione
3. Conoscenza della lingua inglese

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni allegare con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Attinenza dei temi di ricerca sviluppati durante l'esperienza scientifica e/o didattica del candidato, nonché di eventuali esperienze lavorative, con il programma di ricerca oggetto della selezione	10
Rilevanza dell'attività scientifica svolta, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare MEDS-08/A	5
Qualità e attinenza delle pubblicazioni scientifiche allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (max. 3)	10
Attività di disseminazione scientifica (seminari, conferenze)	5
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali	5
Esperienze di ricerca presso università, enti di ricerca o istituzioni qualificate	5

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale
Conoscenza dello stato dell'arte relativo al tema del progetto	8
Qualità e originalità della proposta	8
Solidità metodologica	4
Chiarezza e completezza degli obiettivi scientifici	4
Coerenza con le tematiche del programma di ricerca indicato nel bando	3
Potenziabile impatto scientifico dei risultati attesi	3

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio
Conoscenza delle tematiche oggetto del contratto	12
Qualità dell'esposizione	10
Conoscenza della lingua inglese	8

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 09.30 e si riconvoca il giorno 08-04-2026 alle ore 09.30 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Prof.ssa Mary Anna Venneri

F.to Prof.ssa Carlotta Pozza

F.to Prof.ssa Emilia Sbardella