

**CODICE CONCORSO 2023POR017**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE MED/13 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/D2 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE– FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. Nn. 1859/2023 del 12/07/2023**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. D.R. n. 2163/2023 del 07/08/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 07/08/2023, composta da:

Prof. Giuseppe Pugliese presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Diego Ferone presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Genova

Prof.ssa Giovanna Mantovani presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/13 dell'Università degli Studi di Milano

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 05.09.2023 alle ore 8:30 per via telematica ([meet.google.com/yfi-iqkp-mps](https://meet.google.com/yfi-iqkp-mps)).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe Pugliese e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Giovanna Mantovani.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 04.10.2023.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** in word all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi 15.09.2023 alle ore 8:30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 9:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 05.09.2023

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Pugliese

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

### **Criteri di valutazione individuale:**

- Pubblicazioni selezionate per la valutazione di merito non superiori a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, con obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando
- Pubblicazioni originali su riviste internazionali peer-reviewed con I.F. >3;
- H-Index; Numero delle citazioni delle pubblicazioni originali su SCOPUS o Web of Science;
- Partecipazione a progetti scientifici multicentrici nazionali ed internazionali;
- Collaborazioni scientifiche nazionali ed internazionali documentate;
- Periodi di ricerca all'estero in centri qualificati;
- Finanziamenti per progetti scientifici;
- Partecipazione all'Editorial Board di riviste recensite su PubMed;
- Premi e riconoscimenti per l'attività scientifica
- Congruità delle pubblicazioni con il SSD MED/13.

### **Criteri comparativi:**

- Originalità dei contributi della ricerca;
- Innovatività e ricadute traslazionali della ricerca;
- Rigore metodologico dei prodotti della ricerca;
- Rilevanza del contributo personale alle pubblicazioni in collaborazione;
- Continuità della produzione scientifica con particolare riferimento all'ultimo quinquennio;
- Impatto scientifico della produzione nel SSD MED/13.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Esperienza didattica e responsabilità di corsi riconosciuti formalmente dagli Atenei;
- Direzione o partecipazione al Collegio dei docenti nei corsi di Dottorato;
- Esperienza clinica in ambito endocrinologico presso strutture riconosciute dal Servizio Sanitario nazionale o presso centri esteri qualificati;
- Attività di terza missione.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
  - discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
  - valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;