



PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 201/2022 (Prot 0004835) DEL 23/12/2022, CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR004

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di gennaio si è riunita in modalità telematica, al link <https://meet.google.com/xzn-nwhn-kmx>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/A1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/02 - presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 5/2023 (Prot. 0000025) del 09/01/2023 e composta da:

- Prof. Paolo Caputo – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof.ssa Giulia Capotorti – professore associato presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Assunta Florenzano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Modena e Reggio Emilia

Tutti i componenti della commissione sono collegati per via telematica su piattaforma google meet (link <https://meet.google.com/xzn-nwhn-kmx>)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Caputo e del Segretario nella persona del Prof.ssa Giulia Capotorti.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, del bando di concorso e delle deroghe stabilite dal Senato Accademico nella seduta del 10.10.2022, con deliberazione n. 235/2022, e del decreto di nomina

della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso]

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 8:30 per via telematica tramite la piattaforma Google Meet (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/ans-vkws-fns>). Qualora i candidati abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente come oggetto l'attività di ricerca da loro svolta. Il colloquio pubblico si terrà il giorno 06 Febbraio 2023 alle ore 9:30 per via telematica tramite piattaforma Google Meet (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/xxc-mdgg-ggn>). Nel caso in cui tutti i candidati ammessi al colloquio rinuncino ai 20 giorni di preavviso previsti per legge, gli stessi sono convocati il giorno 23 gennaio 2023 alle ore 9:30 per via telematica tramite la piattaforma Google Meet (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/rvg-brsm-iub>)

Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della commissione

F.to Prof. Paolo Caputo (Presidente)

F.to Prof.ssa Giulia Capotorti (Segretario)

F.to Prof.ssa Assunta Florenzano (Membro)

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 201/2022 (Prot. 0004835) DEL 23/12/2022, CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR004

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di gennaio, si è riunita in modalità telematica, al link <https://meet.google.com/xzn-nwhn-kmx>, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/A1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/02 - presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 5/2023 (Prot. 0000025) del 09/01/2023 e composta da:

- Prof. Paolo Caputo – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof.ssa Giulia Capotorti – professore associato presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Assunta Florenzano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Modena e Reggio Emilia

Tutti i componenti della commissione sono collegati per via telematica su piattaforma google meet (link <https://meet.google.com/xzn-nwhn-kmx>)
La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:00

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione decide di allocare un punteggio massimo complessivo di 100, ripartito in massimo 60 punti per i titoli, massimo di 36 punti per le 12 pubblicazioni presentate e massimo 4 punti per la consistenza complessiva della produzione

scientifico del candidato. Decide inoltre di adottare la seguente griglia per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

<i>a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero</i>	max punti 10
Attinente al SSD BIO/02	PUNTI 10
Parzialmente Attinente al SSD BIO/02	PUNTI 6
Non Attinente al SSD BIO/02	PUNTI 2
<i>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>	max punti 2
Max punti 0,5 per ogni insegnamento attinente al SSD BIO/02 o modulo didattico tenuto in Italia Max punti 1 per ogni insegnamento attinente al SSD BIO/02 o modulo didattico tenuto all'estero Max punti 0,1 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia e/o all'estero non pertinente al SSD BIO/02	
<i>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	max punti 10
punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 3 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
<i>d) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>	max punti 6
Punti 2 per coordinamento di gruppi di ricerca internazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando Punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando Punti 1 per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando Punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando	
<i>e) coordinamento o partecipazione di progetti di ricerca finanziati di rilevanza nazionale e internazionale</i>	
Punti 2 per coordinamento di progetti di ricerca internazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando Punti 1 per partecipazione a progetti di ricerca internazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando Punti 1 per coordinamento di progetti di ricerca nazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando Punti 0,5 per partecipazione a progetti di ricerca nazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando	max punti 6
<i>f) partecipazione a congressi nazionali e internazionali</i>	max punti 8
Punti 3 per ogni presentazione orale come relatore a congresso o convegno internazionale su tematiche coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando Punti 2 per ogni presentazione orale come relatore a congresso o convegno nazionale su tematiche coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando Punti 1,5 per ogni presentazione orale come relatore a congresso e convegno internazionale su tematiche del SC 05/A1 ma non coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando Punti 1 per ogni presentazione orale come relatore a congresso e convegno	

<p>nazionale su tematiche del SC 05/A1 ma non coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando Punti 0,5 per ogni presentazione poster a congresso o convegno internazionale, su tematiche coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando Punti 0,2 per ogni presentazione poster a congresso o convegno nazionale, su tematiche coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando</p>	
<p><i>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per presentazione di risultati di ricerca</i></p>	max punti 4
<p>Punti 4 per ogni premio o riconoscimento internazionale per presentazione di risultati di ricerca coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando Punti 2,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per presentazione di risultati di ricerca coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando Punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per presentazione di risultati di ricerca su tematiche del SC 05/A1 ma non coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando</p>	
<p><i>h) partecipazione a comitati editoriali o attività di revisione</i></p>	max punti 4
<p>Punti 2 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate Punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste non indicizzate Punti 0,2 per attività come revisore su ogni rivista internazionale indicizzata Punti 0,1 per attività come revisore su ogni rivista nazionale</p>	
<p><i>i) altri titoli valutati coerentemente con i seguenti criteri di valutazione individuale e comparativa riportati dal bando</i></p>	max punti 10
<p>Criteri di valutazione individuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ esperienza nel campionamento e sottocampionamento di sedimenti lacustri per analisi paleobotaniche e palinologiche ○ esperienza nella costruzione di cronologie dei sedimenti lacustri ○ esperienza in analisi di macroresti e microresti vegetali ○ esperienza nell'integrazione di dati multidisciplinari ○ comprovata attività di ricerca, in particolare in relazione al programma di ricerca oggetto del bando, svolta come titolare di assegni di ricerca e/o contratti, con attenzione a quelli esteri ○ comprovata attività di ricerca su temi paleoambientali ○ documentata attività scientifica in enti di ricerca italiani ed esteri ○ comunicazioni orali in convegni di importanza nazionale e internazionale ○ Banca dati in relazione alla quale il candidato deve autocertificare gli indicatori bibliometrici relativi alla propria produzione scientifica: SCOPUS <p>Criteri comparativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ○ partecipazione e/o coordinamento scientifico di progetti e attività di ricerca ○ attività editoriale (partecipazione in comitati editoriali di riviste scientifiche; attività di peer-review) ○ vincita di premi su tematiche inerenti al progetto 	

<p>Ulteriori criteri di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ attività didattica (anche in forma di seminari e attività di PCTO) ○ tutoraggio universitario ○ collaborazioni scientifiche di livello nazionale ed internazionale 	
---	--

Per quanto riguarda le pubblicazioni la commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate per la procedura selettiva sulla base dei seguenti criteri, per un massimo di 36 punti totali:

a) originalità e innovatività di ciascuna pubblicazione scientifica	max punti 0,5 a pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	max punti 1 a pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	max punti 1 a pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0,5 a pubblicazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: primo, ultimo, autore corrispondente
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica e con le tematiche di ricerca del bando

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati (secondo il database SCOPUS), per un massimo di 4 punti totali:

1. numero totale delle citazioni fino a un max di 2 punti

200 citazioni o più	2 punti
da 1 a 199	in proporzione 1:100 rispetto al
numero di citazioni, con punteggio arrotondato alla prima cifra decimale	

2. H-Index fino a un max di 2 punti;

maggiore o uguale a 5	2 punti
maggiore o uguale a 3 e minore di 5	1 punto
maggiore di 1 e minore di 3	0,2 punti

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare in forma seminariale la propria attività di ricerca. Al termine del seminario si svolgerà un colloquio con la Commissione relativo alle tematiche esposte dal candidato. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà compiuto durante il colloquio predetto, mediante la formulazione di domande e risposte in lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

I membri della commissione

F.to Prof. Paolo Caputo (Presidente)

F.to Prof.ssa Giulia Capotorti (Segretario)

F.to Prof.ssa Assunta Florenzano (Membro)