



**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1- BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 203/2022 Protocollo n. 0004838 del 23/12/2022, CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR006**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di gennaio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/A1– Botanica - Settore scientifico-disciplinare BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 8/2023 Prot. n. 0000028 del 09/01/2023 e composta da:

Prof. Giuseppe Venturella, PO Università di Palermo, SSD BIO/02, SC 05/A1 - [giuseppe.venturella@unipa.it](mailto:giuseppe.venturella@unipa.it);

Prof.ssa Simona Ceschin, PA, Università degli Studi Roma Tre, SSD BIO/02, SC 05/A1 [simona.ceschin@uniroma3.it](mailto:simona.ceschin@uniroma3.it);

Prof.ssa Anna Maria Persiani, PA, Sapienza Università di Roma, SSD BIO/03, SC 05/A1 - [annamaria.persiani@uniroma1.it](mailto:annamaria.persiani@uniroma1.it).

I componenti sono collegati per via telematica tramite la piattaforma meet (<https://meet.google.com/afo-zbkx-gqy?authuser=0&hs=122> )

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14:30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Venturella e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Persiani.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della

presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, del Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso e delle deroghe stabilite dal Senato Accademico nella seduta del 10.10.2022, con deliberazione n. 235/2022, del decreto di nomina della commissione giudicatrice, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione stabilisce il calendario e le modalità delle successive riunioni:

20/01/2023, ore 14:00, (<https://meet.google.com/sxx-qtww-gnf?authuser=0&hs=122>), valutazione titoli e pubblicazioni

06/02/2023, ore 09:00, (<https://meet.google.com/sjz-sqsi-spf?authuser=0&hs=122>) colloquio

Qualora tutti i candidati rinuncino ai 20 giorni di preavviso per la prova orale, la data del colloquio è fissata per il giorno 27/01/2023, ore 09:00 (<https://meet.google.com/cfo-czkn-hze?authuser=0&hs=122>)

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.45

Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione

F.TO Prof. Giuseppe Venturella (Presidente)  
F.TO Prof.ssa Anna Maria Persiani (Segretario)  
F.TO Prof.ssa Simona Ceschin (Membro)

#### ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

#### CRITERI DI MASSIMA

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1- BOTANICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/02 – BOTANICA SISTEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 203/2022 Protocollo n. 0004838 del 23/12/2022, CODICE CONCORSO 2022RTDAPNRR006**

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di gennaio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 05/A1– Botanica - Settore scientifico-disciplinare BIO/02 – Botanica sistematica, presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 8/2023 Prot. n. 0000028 del 09/01/2023 e composta da:

- Prof. Giuseppe Venturella – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze agrarie alimentari e forestali dell'Università degli Studi di Palermo (Presidente);
- Prof.ssa Simona Ceschin – professore associato presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre (membro);
- Prof.ssa Anna Maria Persiani – professore associato presso il Dipartimento di Biologia ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica partecipando dalle proprie sedi (<https://meet.google.com/afo-zbkx-ggy?authuser=0&hs=122> )

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 14.45

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (non valutabile in quanto non prevista dal SSD oggetto del bando);
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non valutabile in quanto non prevista dal SSD oggetto del bando);
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (non valutabile in quanto non prevista dal SSD oggetto del bando);
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista (non valutabile in quanto non prevista dal SSD oggetto del bando) .

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione; (non valutato)
- «impact factor» totale; (non valutato)
- «impact factor» medio per pubblicazione (non valutato);
- H-Index secondo la piattaforma SCOPUS.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];	<b>max punti 6</b>
<b>Attinente al SSD BIO/02</b>	<b>PUNTI 6</b>
<b>Parzialmente Attinente al SSD BIO/02</b>	<b>PUNTI 4</b>
<b>Non Attinente al SSD BIO/02</b>	<b>PUNTI 2</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>max punti 2</b>
<b>punti 0,5 per ogni insegnamento attinente al SSD BIO/02 o modulo didattico tenuto in Italia</b> <b>punti 1 per ogni insegnamento attinente al SSD BIO/02 o modulo didattico tenuto all'estero</b> <b>punti 0,1 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia e/o all'estero non pertinente al SSD BIO/02</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>max punti 5</b>
<b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani su tematiche inerenti il SSD BIO/02</b> <b>punti 3 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri su tematiche inerenti il SSD BIO/02</b> <b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani su tematiche non attinenti il SSD BIO/02</b> <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri su tematiche non attinenti il SSD BIO/02</b>	
d) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 2 per coordinamento di gruppi di ricerca internazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando</b> <b>Punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando</b> <b>Punti 1 per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su tematiche inerenti al profilo previsto dal Bando</b>	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
	<b>Non valutabile</b>
f) partecipazione a congressi nazionali e internazionali	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 3 per ogni presentazione orale come relatore a congresso o convegno internazionale su tematiche coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando</b>	

<p>Punti 2 per ogni presentazione orale come relatore a congresso o convegno nazionale su tematiche coerenti con il SSD BIO/02</p> <p>Punti 1,5 per ogni presentazione orale come relatore a congresso e convegno internazionale su tematiche non coerenti con il SSD BIO/02</p> <p>Punti 1 per ogni presentazione orale come relatore a congresso e convegno nazionale su tematiche non coerenti con il SSD BIO/02</p> <p>Punti 0,5 per ogni presentazione poster a congresso o convegno internazionale, su tematiche coerenti con il SSD BIO/02</p> <p>Punti 0,2 per ogni presentazione poster a congresso o convegno nazionale, su tematiche coerenti con il SSD BIO/02</p>	
<p><i>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per presentazione di risultati di ricerca</i></p>	<b>max punti 3</b>
<p>Punti 3,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per presentazione di risultati di ricerca coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando</p> <p>Punti 2,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per presentazione di risultati di ricerca coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando</p> <p>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per presentazione di risultati di ricerca non coerenti con il SSD BIO/02 e con il profilo previsto dal Bando</p>	
<p><i>h) partecipazione a comitati editoriali o attività di revisione</i></p>	<b>max punti 4</b>
<p>Punti 2 per partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate</p> <p>Punti 1 per partecipazione a comitati editoriali di riviste non indicizzate</p> <p>Punti 0,2 per attività come revisore su rivista internazionale indicizzata</p> <p>Punti 0,1 per attività come revisore su rivista nazionale</p>	
<p><i>i) altri titoli valutati coerentemente con i seguenti criteri di valutazione individuale e comparativa riportati dal bando</i></p>	<b>max punti 10</b>
<p>Criteri di valutazione individuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esperienza scientifica e/o tecnologica relativa a:</li> <li>• Indagini floristico-tassonomiche</li> <li>• Analisi di paesaggio in ambiente GIS (Geographic Information System)</li> <li>• Creazione e gestione di database floristici</li> <li>• Rilievo, interpretazione e valutazione della diversità vegetale in ambienti urbani e peri-urbani</li> <li>• Almeno due anni di esperienza post-doc inerente indagini</li> </ul>	

<p style="text-align: center;"><b>tassonomico-nomenclaturali, floristiche ed ecologico-paesaggistiche</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Partecipazione a progetti di ricerca su temi di botanica sistematica</b></li> <li>• <b>Attività didattica e tutoraggio di livello universitario</b></li> <li>• <b>Comunicazioni in convegni di importanza nazionale e internazionale</b></li> </ul> <p><b>Criteri comparativi:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Attività di terza missione</b></li> <li>• <b>Coordinamento scientifico di progetti e attività di ricerca</b></li> <li>• <b>Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso alla seconda/prima fascia dei professori universitari per il settore concorsuale 05/A1-Botanica</b></li> <li>• <b>Attività editoriale (partecipazione in comitati editoriali di riviste scientifiche; attività di peer-review)</b></li> </ul> <p><b>Ulteriori criteri di valutazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Adesione a società scientifiche</b></li> <li>• <b>Collaborazioni scientifiche di livello nazionale ed internazionale</b></li> </ul>	
--	--

Per quanto riguarda le pubblicazioni la commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 18 pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità e innovatività di ciascuna pubblicazione scientifica	<b>max punti 0.5 a pubblicazione</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	<b>max punti 1 a pubblicazione</b>

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	<b>max punti 1 a pubblicazione</b>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<b>max punti 0.5 a pubblicazione</b>

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine dei nomi: primo, ultimo, autore corrispondente
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica e con le tematiche di ricerca del bando

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà, utilizzando la banca-dati SCOPUS e, tenendo conto anche dell'età accademica dei candidati, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del bando.

1. numero totale delle citazioni fino a un max di 3 punti
 

maggiore di 200 citazioni	fino a un max di 3 punti
da 100 a 199 citazioni	fino a un max di punti 2
da 1 a 99 citazioni	fino a un max di punto 1
  
2. H-Index fino a un max di 3 punti;
 

maggiore o uguale a 5	3 punti
> di 3 e < di 5	2 punti
tra 1 e 3	1 punto

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.





## I membri della Commissione

F.TO Prof. Giuseppe Venturella (Presidente)

F.TO Prof.ssa Anna Maria Persiani (Segretario)

F.TO Prof.ssa Simona Ceschin (Membro)