

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di novembre in Roma si è riunita in via modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/E1 – Settore scientifico-disciplinare IUS 13 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Vincenzo Cannizzaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi Sapienza di Roma di Roma.
- Prof. Giuseppe Cataldi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali dell'Università di Napoli L'Orientale.
- Prof. Andrea Caligiuri – professore associato presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Macerata.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.15

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Cannizzaro e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Caligiuri.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione incarica il Presidente della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 20 dicembre 2021 alle ore 11,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/13 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021.

L'anno 2021, il giorno 25 del mese di novembre in Roma si è riunita in via modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 12/E1 – Settore scientifico-disciplinare IUS 13 - presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. Vincenzo Cannizzaro – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi giuridici ed economici dell'Università degli Studi Sapienza di Roma di Roma.
- Prof. Giuseppe Cataldi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali dell'Università di Napoli L'Orientale.
- Prof. Andrea Caligiuri – professore associato presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università degli Studi di Macerata.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice stabilisce, in conformità con il bando, i seguenti criteri di valutazione.

Numero minimo e massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non inferiore a 8 e non superiore a 12 nell'arco temporale di 7 anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:

Inglese

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- Pubblicazioni su profili rientranti nel settore scientifico-disciplinare IUS/13, e, quindi, nel diritto internazionale, anche nei suoi aspetti specialistici, e nella parte istituzionale del diritto dell'Unione europea;
- Partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bandi pubblici;
- Pubblicazioni in lingua inglese in collocazioni editoriali di prestigio internazionale.
- Possesso del titolo di dottore di ricerca ovvero titolo equivalente;
- Attività didattica in corsi universitari ufficiali di Diritto internazionale ovvero di corsi specialistici nella medesima materia, anche all'estero;
- Numero di monografie e saggi estesi e numero di articoli su rivista di fascia A.

Criteri comparativi:

- Coerenza delle pubblicazioni scientifiche con le tematiche giuridiche del settore concorsuale 12/E1;
- Qualità dei contenuti della produzione scientifica, sulla base dell'originalità e del

- o rigore metodologico;
- o Continuità della produzione scientifica;
- o Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, anche attraverso l'adozione di sistemi di referaggio peer review o da eseguirsi con criteri analoghi anche a cura della direzione scientifica;
- o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste di fascia A.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per i lavori in collaborazione si valuterà l'apporto individuale del candidato sulla base delle indicazioni contenute nel lavoro stesso relative alle parti redatte dal candidato stesso. I lavori in collaborazione privi di tali indicazioni non saranno valutati

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: a) profilo curriculare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato. Il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11,00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....