

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON PROT. N. 931 DEL 12.10.2021

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di novembre in Roma si è riunita alle 16.27 in modalità telematica tramite applicativo Google Meet (al link <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/07 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1021 del 28.10.2021 e composta da:

- Prof.ssa Lucia Valente – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza; (Presidente)
- Prof. Pasquale Passalacqua – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale; (Componente)
- Prof. Antonio Preteroti – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Perugia. (Segretario)

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite applicativo Google Meet (al link: <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.27.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240. I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Calderara Dario;
2. Russo Marianna.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 9 novembre 2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Calderara Dario;
2. Russo Marianna.

Il colloquio si terrà il giorno 24 novembre 2021, alle ore 16:00 presso il locali del Dipartimento di Scienze Giuridiche della facoltà di Giurisprudenza.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:54

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Lucia Valente (Presidente)

Prof. Pasquale Passalacqua .

Prof. Antonio Preteroti (Segretario)

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON PROT. N. 931 DEL 12.10.2021

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di novembre in Roma si è riunita alle 16.27 in modalità telematica tramite applicativo Google Meet (al link: <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/07 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1021 del 28.10.2021 e composta da:

- Prof.ssa Lucia Valente – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza; (Presidente)
- Prof. Pasquale Passalacqua – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale; (Componente)
- Prof. Antonio Preteroti – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Perugia. (Segretario)

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite applicativo Google Meet (al link: <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.27.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva e del fatto che non sono pervenute esclusioni e rinunce, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 2 e precisamente:

1. Calderara Dario;
2. Russo Marianna .

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Calderara Dario;
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Russo Marianna.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Calderara Dario

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

Candidato Russo Marianna

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Calderara Dario;
2. Russo Marianna.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:54 e si riconvoca per il giorno 24 novembre alle ore 16:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Lucia Valente (Presidente)

Prof. Pasquale Passalacqua

Prof. Antonio Preteroti (Segretario)

.....

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON PROT. N. 931 DEL 12.10.2021

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di novembre in Roma si è riunita alle 16.27 in modalità telematica tramite applicativo Google Meet (al link: <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/07 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1021 del 28.10.2021 e composta da:

- Prof.ssa Lucia Valente – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza; (Presidente)
- Prof. Pasquale Passalacqua – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale; (Componente)
- Prof. Antonio Preteroti – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Perugia. (Segretario)

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite applicativo Google Meet (al link: <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:27

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

CANDIDATO: Calderara Dario

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Conseguimento del Titolo di Dottore di ricerca in AUTONOMIA PRIVATA, IMPRESA, LAVORO E TUTELA DEI DIRITTI NELLA PROSPETTIVA EUROPEA ED INTERNAZIONALE [DOTT] - Curriculum DIRITTO DEL LAVORO (32° ciclo), presso La Sapienza Università di Roma, conseguito il giorno 24.02.2020, con tesi "I rapporti di lavoro nel contratto di rete", giudizio: ottimo con lode: E' VALUTABILE.
2. Conseguimento del Titolo di Laurea magistrale a percorso unitario di ordinamento DM 270/04 e il titolo di dottore magistrale in giurisprudenza (classe LMG/01), facoltà di giurisprudenza, presso La Sapienza Università di Roma, in data 05.05.2015, con tesi in diritto del lavoro "La contrattazione collettiva in deroga" con la votazione di 110/110: NON E' VALUTABILE IN QUANTO NON RILEVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE.
3. Assegnista di ricerca in diritto del lavoro IUS/07, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, La Sapienza, Università di Roma, vincitore del bando di concorso n. Rep. 106/2020 – Prot. 00742 del 29/09/2020: E' VALUTABILE.
4. Professore a contratto per l'insegnamento di diritto del lavoro IUS/07, corso di laurea in giurisprudenza, facoltà di giurisprudenza, presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma - a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.

5. Professore a contratto per l'insegnamento di diritto del lavoro IUS/07, corso di laurea in giurisprudenza, facoltà di giurisprudenza, presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma - a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
6. Professore a contratto per l'insegnamento di diritto del lavoro IUS/07, corso di laurea in giurisprudenza, facoltà di giurisprudenza, presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma - a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
7. Professore a contratto per l'insegnamento del diritto della crisi di impresa e dell'insolvenza e i rapporti di lavoro IUS/07 corso di laurea in giurisprudenza, facoltà di giurisprudenza, indirizzo Giurista d'impresa, presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma, a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
8. Professore a contratto, Master di II Livello in Diritto e processo del lavoro e della previdenza sociale, IUS/07, modulo 6 relativa alla "tutela dell'occupazione e del reddito", presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
9. Professore a contratto, Master di II Livello in Diritto e processo del lavoro e della previdenza sociale, IUS/07, modulo 6 relativa alla "tutela dell'occupazione e del reddito", presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
10. Professore a contratto, Master di II Livello in Diritto e processo del lavoro e della previdenza sociale, IUS/07, modulo 6 relativa alla "tutela dell'occupazione e del reddito", presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
11. Professore a contratto, Master di II Livello in Diritto e processo del lavoro e della previdenza sociale, IUS/07, modulo 6 relativa alla "tutela dell'occupazione e del reddito", presso l'Università degli Studi "Niccolò Cusano" – Telematica Roma a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
12. Iscritto all'Albo ordinario degli Avvocati: NON E' VALUTABILE IN QUANTO NON RILEVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE.
13. Membro Gruppo Giovani Giuslavoristi Sapienza (GggS) - a.a. 2017-2018; a.a. 2018-2019; a.a. 2019-2020; a.a. 2020-2021; a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
14. Cultore della materia in Diritto del Lavoro presso la facoltà di giurisprudenza, La Sapienza, Università di Roma a.a. 2016-2017; a.a. 2017-2018; a.a. 2018-2019; a.a. 2019-2020; a.a. 2020-2021; a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE
15. Cultore della materia in Diritto del Lavoro presso la facoltà di giurisprudenza, Università degli studi di Perugia – a.a. 2019-2020; a.a. 2020-2021; a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE
16. Cultore della materia in Diritto del Lavoro presso la facoltà di economia, Università degli studi di Perugia - a.a. 2019-2020; a.a. 2020-2021; a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
17. Cultore della materia in Diritto del Lavoro (progredito) presso la facoltà di giurisprudenza; Luiss Guido Carli a.a. 2020-2021; a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
18. Membro della "Commissione di certificazione di Sapienza Università di Roma" a.a. 2019-2020; a.a. 2020-2021; a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
19. Nominato Segretario della Commissione di Certificazione a.a. 2020-2021; a.a. 2021-2022: NON E' VALUTABILE IN QUANTO NON RILEVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE.
20. Tutor presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali La Sapienza, Università di Roma, a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
21. Tutor presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali La Sapienza, Università di Roma, a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
22. Tutor presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali La Sapienza, Università di Roma, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.

23. Tutor presso il Corso Universitario di alta formazione per manager e professionisti di HR Generali Italia, presso Università telematica Uninettuno a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
24. Tutor presso il Corso Universitario di alta formazione per manager e professionisti di HR Generali Italia, presso Università telematica Uninettuno a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
25. Tutor presso il Corso Universitario di alta formazione per manager e professionisti di HR Generali Italia, presso Università telematica Uninettuno a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
26. Tutor presso il Master di II livello in Diritto del Lavoro e della Previdenza Sociale presso La Sapienza Università di Roma, a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
27. Tutor presso il Master di II livello in Diritto del Lavoro e della Previdenza Sociale presso La Sapienza Università di Roma, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
28. Docente della lezione "Le speciali competenze integrative o derogatorie assegnate dalla legge al contratto collettivo. L'art. 8 del d.l. 13 agosto 2011, n. 138, conv. L. 14 settembre 2011, n. 148. L'art. 51 d. lgs. n. 81/2015" nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Giurisprudenza, Università degli studi di Perugia a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
29. Docente della lezione "Le r.s.u. e la loro disciplina contrattuale (testo unico sulla rappresentanza del 10 gennaio 2014)." nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Giurisprudenza, Università degli studi di Perugia a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
30. Docente della lezione "L'organizzazione sindacale" nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Giurisprudenza, Università degli studi di Perugia, a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
31. Docente della lezione "Definizione, funzione e fonti del diritto del lavoro" nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Giurisprudenza, Università degli studi di Perugia, a.a. 2021-2022: E' VALUTABILE.
32. Membro del progetto di ricerca presso l'Università di Murcia, prof. José Maria Rios Mestre, Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, proyecto docente 762/21, titulado "Un glosario cuatrilingüe de Derecho del Trabajo y el antropólogo oculto: metodología etnográfica en flashcards y assessment center", a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
33. Membro del progetto di ricerca presso l'Università di Murcia, prof. José Maria Rios Mestre, Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, proyecto docente 762/21, titulado "Un glosario cuatrilingüe de Derecho del Trabajo y el antropólogo oculto: metodología etnográfica en flashcards y assessment center", 2021-2022: E' VALUTABILE.
34. Docente della lezione "Autonomia e subordinazione - co.co.co. e collaborazioni eterorganizzate" nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università La Sapienza, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
35. Intervento al Webinar "Questioni giuslavoristiche nell'emergenza covid-19", Convegno scientifico - seminario extracurriculare, Lunedì 26 aprile 2021, ore 16:00 -18:00, Unipg - Giovani Consulenti del lavoro di Perugia a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
36. Docente Corso di Alta formazione, Caf-Inail "Il lavoro che cambia: riflessi sulla salute e sicurezza sul lavoro"; Il lavoro mediante piattaforme digitali. La giurisprudenza e le norme applicabili nell'ordinamento italiano, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
37. Docente Corso di Alta formazione, Caf-Inail "Il lavoro che cambia: riflessi sulla salute e sicurezza sul lavoro"; Le collaborazioni coordinate e continuative. Il lavoro eteroorganizzato, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
38. Interventore-relatore al convegno "Temi di lavoro e di riposo: leggi nazionali, norme europee e interventi della Corte di Giustizia" presso l'Università degli Studi di Roma, La Sapienza, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
39. Docente della lezione "Poteri del datore di lavoro: direttivo, di controllo e disciplinare", nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università La Sapienza, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.

40. Docente Corso Tutoring, lezione "Introduzione al diritto sindacale. La libertà sindacale. L'organizzazione sindacale. RSA e RSU. Repressione della condotta antisindacale", Diritto del lavoro, Facoltà di Giurisprudenza, Università La Sapienza, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
41. Referente e Docente Corso Tutoring, Diritto del lavoro, Facoltà di Giurisprudenza, Università La Sapienza, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
42. Docente della lezione "Il contratto collettivo. Efficacia soggettiva, inderogabilità, interpretazione", nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università La Sapienza, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
43. Docente della lezione "Definizione, funzione e fonti del diritto del lavoro. Profilo storico del diritto sindacale italiano", nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università La Sapienza, a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
44. Docente della lezione "Prescrizione dei crediti di lavoro", nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università La Sapienza a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
45. Docente della lezione "Il lavoro non subordinato e le collaborazioni coordinate e continuative", nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università La Sapienza a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
46. Docente della lezione "Tipologie contrattuali. Lavoro a tempo determinato, part-time intermittente", nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università La Sapienza a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
47. Docente della lezione "I diritti del prestatore economici e personali", nel corso di Diritto del lavoro, Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze del Turismo, Università la Sapienza a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
48. Interventore-relatore al convegno "Il lavoro etero-organizzato e la sentenza della Corte di Cassazione del 24 gennaio 2020, n. 1663, presso l'Università degli Studi di Roma, La Sapienza, a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
49. Vincitore e collaboratore del progetto Stability and Flexibility in Labour Law reforms. Europe and Latin America, Dipartimento di Scienze Giuridiche, facoltà di Giurisprudenza, La Sapienza Università di Roma, responsabile scientifico prof. S. Bellomo, a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
50. Docente presso il Master in "Diritto del lavoro, Welfare e servizi per l'impiego", Lezione in tema di contratto di rete, organizzato dalla Scuola superiore di Scienze delle Amministrazioni pubbliche, presso l'Università della Calabria, Rende (CS). a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
51. Docente presso il Master in "Diritto del lavoro, Welfare e servizi per l'impiego", Lezione in tema di contratto di rete, organizzato dalla Scuola superiore di Scienze delle Amministrazioni pubbliche, presso l'Università della Calabria, Rende (CS). a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
52. Componente della Commissione organizzativa di ELLYS Meeting 2019, Rome, 3-5 July, *Modern Forms of Work*, La Sapienza Università di Roma a.a. 2018-2019: NON E' VALUTABILE.
53. Relatore Seminario Internazionale Italia-Brasile "Sobre Saúde e segurança do trabalho", presso TRT5 a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
54. Relatore Seminario Internazionale Italia-Brasile "A tutela de saúde e da segurança nos locais de trabalho na itália", presso Università Federale di Bahia facoltà di Diritto a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
55. Docente Corso valore PA Luiss: Assunzioni e progressioni di carriera, Inquadramento professionale, Mansioni, Mobilità individuale e collettiva, Pari Opportunità e trattamento economico a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.

56. Componente Commissione giudicatrice prova finale del Master di II livello in Diritto del lavoro e della previdenza sociale, Università La Sapienza a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
57. Componente Commissione giudicatrice prova finale del Master di II livello in Diritto del lavoro e della previdenza sociale, Università La Sapienza a.a. 2020-2021: E' VALUTABILE.
58. Interventore-relatore al convegno "I rapporti di lavoro a tempo determinato dopo il decreto dignità" presso l'Università degli Studi di Perugia – Dipartimento di Giurisprudenza a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
59. Presentazione Paper nella Call For Paper ASTRIL "Technology, employment and labour market institutions" – Conferenza Internazionale "Smart working as a form of regulating new labour relationship: the effects of technical progress", Università di Roma Tre a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
60. Docente presso il Master di II livello, Caf-Inail "Il lavoro che cambia: riflessi sulla salute e sicurezza sul lavoro a.a. 2018-2019: E' VALUTABILE.
61. Interventore-relatore al seminario "I licenziamenti individuali dopo le recenti riforme in Italia e Spagna: novità e questioni aperte" a.a. 2017-2018 presso l'Università di Roma "La Sapienza": E' VALUTABILE.
62. Interventore-relatore al seminario "Contratto di rete e codatorialità", presso l'Università di Roma "La Sapienza" a.a. 2017-2018: E' VALUTABILE.
63. Presentazione Paper nella Call For Paper ISLSSL - young legal scholars' section – Seminario Internazionale "The role of the state and Industrial Relations", Università Ca' Foscari Venezia, a.a. 2017-2018: E' VALUTABILE.
64. Relatore Seminario Internazionale Italia-Brasile "Il diritto del lavoro in trasformazione: un confronto italo-brasiliano sulla prospettiva della salute e sicurezza del lavoratore", presso USP facoltà di Diritto, Brasile, San Paolo, a.a. 2017-2018: E' VALUTABILE.
65. Relatore al seminario "Rapporti tra contratti collettivi di diverso livello" presso l'Università di Roma La "Sapienza", a.a. 2016-2017: E' VALUTABILE.
66. Docente Corso Tutoring – Diritto del Lavoro, Università di Roma La Sapienza, facoltà di Giurisprudenza, a.a. 2016-2017: E' VALUTABILE.
67. Docente Corso Tutoring – Diritto del Lavoro, Università di Roma La Sapienza, facoltà di Giurisprudenza, a.a. 2017-2018: E' VALUTABILE.
68. Docente Corso Tutoring – Diritto del Lavoro, Università di Roma La Sapienza, facoltà di Giurisprudenza, a.a. 2019-2020: E' VALUTABILE.
69. Relatore nel seminario "*Ius variandi e mansioni esigibili*", presso la Sapienza Università di Roma a.a. 2015-2016: E' VALUTABILE.
70. Relatore al convegno "*Rappresentanza sindacale, contrattazione collettiva e di secondo livello e Welfare aziendale*", organizzato da ANCL, Associazione Giovani CdL e Ordine prov.le CdL di Pavia a.a. 2015-2016: E' VALUTABILE.
71. Relatore al seminario "*Inderogabilità Vs Derogabilità*", presso l'Università di Roma "La Sapienza" a.a. 2015-2016: E' VALUTABILE.
72. Decreto Rettorale di nomina come componente della Commissione di Certificazione istituita presso la Sapienza, Università di Roma: E' VALUTABILE.
73. Premiato nel Giugno 2016 dalla Fondazione Isper Carlo Actis Grosso, anno 2015-2016, per la tesi di laurea in tema di sviluppo e gestione delle risorse umane, 1° premio Giuseppe Capo, dal titolo "La contrattazione collettiva in deroga": E' VALUTABILE.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Calderara D., Quali sono i contratti collettivi applicabili nelle gare di appalto?, in Rivista Giuridica del Lavoro (RGL), n. 1/2016. VALUTABILE.

2. Calderara D., L'irregolarità contributiva non pregiudica il rilascio del DURC?, in Lavoro e Previdenza Oggi (LPO), n. 3-4/2016. VALUTABILE.
3. Calderara D., La contrattazione aziendale dopo il Jobs Act: le possibili prospettive, in LPO, n. 1-2/2018. VALUTABILE.
4. Calderara D., Il "lavoro agile" nella l. n. 81/2017: prospettive d'indagine, in Giustiziacivile.com, "Il lavoro agile (il perimetro giuslavoristico di un nuovo modo di lavorare)", n. 6, 2018. VALUTABILE.
5. Calderara D., Il lavoro agile nella pubblica amministrazione: prime ipotesi applicative, in Il lavoro nelle pubbliche amministrazioni, (LPA), n. 2/2018. VALUTABILE.
6. Calderara D., Sull'anzianità contributiva dei geometri, in RGL, n. 4/2018. VALUTABILE.
7. Calderara D., Smart working as a form of regulation of new labour relationships: the effects of technical progress, Astril, Working Paper n. 45/2019. VALUTABILE.
8. Calderara D., L'impugnazione del trasferimento del lavoratore, in La disciplina della decadenza nel rapporto di lavoro. Limiti all'esercizio dei diritti del lavoratore, a cura di Antonio Preteroti, Giappichelli, 2019. VALUTABILE.
9. Calderara D., Le conseguenze della mancata trasposizione, entro i termini prestabiliti, delle direttive europee in tema di adeguata remunerazione dei medici specializzandi, in LPA, n. 1/2020. VALUTABILE.
10. Calderara D., Smart working as a modern form of work?, in Modern forms of work. A european comparative study, edited by Stefano Bellomo and Fabrizio Ferraro, Sapienza Università Editrice, 2020. VALUTABILE.
11. Calderara D., Cause di sospensione della prestazione lavorativa, in Diritto e processo del lavoro e della previdenza sociale, Privato e Pubblico, a cura di G. Santoro-Passarelli, Wolters Kluwer, 2020. VALUTABILE.
12. Calderara D., Tesi di Dottorato, Dottorato di ricerca in autonomia privata, impresa, lavoro e tutela dei diritti nella prospettiva europea ed internazionale – XXXII ciclo – Curriculum Diritto del Lavoro – dal titolo "I rapporti di lavoro nel contratto di rete", La Sapienza, Università di Roma, discussa in data 24.02.2020 (a.a. 2018-2019). VALUTABILE.

TESI DI DOTTORATO

E' la pubblicazione n. 12. VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni per la valutazione di merito.

CANDIDATO: Russo Marianna

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Certificato di Laurea in Giurisprudenza, conseguita presso l'Università di Napoli "Federico II" il 09.03.2004, con valutazione 110/110 e lode: NON E' VALUTABILE, NON RILEVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE.
2. Certificato di Dottorato di ricerca in Diritto del Lavoro, conseguito il 14.12.2015 presso l'Università di Roma "La Sapienza": E' VALUTABILE.
3. Certificato di abilitazione all'esercizio della professione forense, rilasciato dalla Corte d'Appello di Salerno il 28.09.2007: NON E' VALUTABILE, NON RILEVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE.
4. Approvazione atti della selezione per il conseguimento di un assegno di ricerca della durata di 12 mesi presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università Sapienza di Roma, nella quale la sottoscritta è risultata vincitrice (01.06.2016-31.05.2017): E' VALUTABILE.

5. Contratto di lavoro con il Ministero del Lavoro in qualità di Ispettore del lavoro a far data dall'8.06.2006, in quanto vincitrice di concorso pubblico: NON E' VALUTABILE, NON RILEVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE.
6. Attestazione di partecipazione alla formazione a cascata presso il Ministero del Lavoro anni 2007-2012": E' VALUTABILE.
7. Attestazione di partecipazione in qualità di relatrice al Convegno Internazionale "Labour Law and Regulations" organizzato dalla World Academy of Science, Engineering and Technology, tenutosi a New York in data 4-5 giugno 2017": E' VALUTABILE.
8. Attestato di partecipazione al Seminario Internazionale di Diritto del Lavoro Comparato "Pontignano" XXXII, tenutosi presso la Fondazione Marco Biagi a Modena dal 01.09.2015 al 04.09.2015": E' VALUTABILE.
9. Conferimento incarico di docenza in Diritto del Lavoro (IUS/07) presso l'Università Sapienza di Roma - Dipartimento di Scienze Giuridiche nell'ambito del corso di Laurea Magistrale di Giurisprudenza – corsi di recupero Tutoring (n. 10 ore): E' VALUTABILE.
10. Conferimento incarico di didattica integrativa su "Mansioni e ius variandi nel Jobs Act" – IUS/07 (n. 10 ore) presso l'Università degli Studi Roma Tre – Dipartimento di Giurisprudenza: E' VALUTABILE.
11. Conferimento incarico di docenza in Scienze Umane ed Economiche – Modulo di Diritto del Lavoro (IUS/07) presso l'Università degli Studi di Salerno – Dipartimento di Medicina e Chirurgia - A.O.U. "San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona" nell'ambito del CdS Tecniche di radiologia medica – CFU 1 (n. 12 ore): E' VALUTABILE.
12. Brochure con indicazione della partecipazione in qualità di relatrice al Corso di perfezionamento per avvocati "Il diritto del lavoro dopo il Jobs Act" organizzato dall'associazione "La tutela dei diritti", Coordinatore scientifico Prof. Edoardo Ghera, presso l'aula magna della Chiesa Valdese – Roma: E' VALUTABILE.
13. Locandina attestante la partecipazione in qualità di relatrice al Convegno Internazionale in memoria del prof. Giorgio Ghezzi "L'idea del diritto del lavoro, oggi", tenutosi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia 25 - 26 settembre 2015: E' VALUTABILE.
14. Conferimento incarico di docenza in Diritto del lavoro avanzato (IUS/07) presso l'Università degli Studi di Firenze –Dipartimento di Scienze Giuridiche nell'ambito del CdS di Scienze dei Servizi giuridici (n. 15 ore) A.A. 2016/2017: E' VALUTABILE.
15. Programma attestante la partecipazione, in qualità di relatrice, alla Fifth International Conference on Precarious Work and Vulnerable Workers, presso la Middlesex University of London, 13 – 14 giugno 2016: E' VALUTABILE.
16. Conferimento incarico di docenza (IUS/07) presso l'Università Sapienza di Roma - Dipartimento di Scienze Giuridiche nell'ambito del Master di II livello in Diritto del Lavoro e della Previdenza Sociale (n. 6 ore) anno 2017: E' VALUTABILE.
17. Programma attestante la partecipazione in qualità di relatrice alla II Conferenza Internazionale promossa da Labour Law Research Network presso l'Università di Amsterdam tenutasi il 25 – 27 giugno 2015: E' VALUTABILE.
18. Conferimento della particolare menzione di merito alla tesi di dottorato nell'ambito del Premio "Francesco Santoro Passarelli" 2016 promosso dall'A.I.D.L.A.S.S. Associazione Italiana di Diritto del Lavoro e della Sicurezza Sociale: E' VALUTABILE,.
19. Conferimento della menzione particolare di merito alla tesi di dottorato nell'ambito del Premio "Antonino Pusateri" 2016 bandito dal Centro Nazionale di Studi di Diritto del Lavoro "Domenico Napoletano": E' VALUTABILE.
20. Brochure attestante la partecipazione in qualità di relatrice al convegno Optime "Il ricambio generazionale in azienda e la gestione dei lavoratori anziani", tenutosi a Milano presso il Grand Hotel et de Milan: E' VALUTABILE.
21. Attestato conferimento incarico di docenza in Principi giuridici e management applicati all'organizzazione infermieristica – Modulo di Diritto del lavoro (IUS/07) presso l'Università Sapienza di Roma - A.O. San Camillo Forlanini nell'ambito del CdS di Infermieristica – CFU 1 (n. 12 ore) A.A. 2015/2016 e 2016/2017: E' VALUTABILE.
22. Partecipazione al Progetto di ricerca internazionale "Organization, productivity and well-being at work" promosso da ISLSSL – International Society for Labour and Social Security

- Law – Coordinatori del team di ricerca: Proff.ri Takashi Araki e Sylvaine Laulom dal 05.10.2016 al 07.09.2018: E' VALUTABILE.
23. First Certificate in English, conseguito presso il British Council (livello B2): E' VALUTABILE.
 24. Certificato ECDL 22.05.2014: E' VALUTABILE.
 25. Attestato di partecipazione, in qualità di borsista AIDLASS, alla prima edizione dei Seminari di Studi Previdenziali promossi dall'AIDLASS e tenutisi il 18 e 19 luglio 2016 presso l'Università di Macerata: E' VALUTABILE.
 26. Conferimento incarico di docenza in Diritto del Lavoro - IUS/07 (n. 10 ore) presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali dell'Università di Firenze, A.A. 2017/2018: E' VALUTABILE.
 27. Conferimento incarico di docenza in Management, organizzazione sanitaria e bioetica – Modulo di Diritto del Lavoro (IUS/07) presso l'Università degli Studi di Salerno – Dipartimento di Medicina e Chirurgia - A.O.U. "San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona" nell'ambito del CdS Infermieristica – CFU 2 (n. 24 ore) A.A. 2017/2018: E' VALUTABILE.
 28. Verbale AIDLASS del 26.01.2015 attestante l'ammissione come socia: E' VALUTABILE.
 29. Locandina attestante la partecipazione in qualità di relatrice al convegno "Il c.d. Decreto del Fare" promosso dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma presso il Teatro dell'Angelo a Roma: E' VALUTABILE.
 30. Attestato di partecipazione in qualità di relatrice al XXII Congresso Mondiale organizzato dall'International Society for Labour and Social Security Law (ISLSSL) sul tema "Transformations of work: challenges for the national systems of labour law and social security", tenutosi a Torino, presso ITCILO, dal 04.09.2018 al 07.09.2018: E' VALUTABILE.
 31. Approvazione atti selezione pubblica e contratto RTD-A presso l'Università telematica "Leonardo da Vinci" dal 10.09.2018 al 09.09.2021: E' VALUTABILE.
 32. Conferimento incarico di docenza in Scienze umane ed economiche – Modulo di Diritto del Lavoro (IUS/07) presso l'Università degli Studi di Salerno – Dipartimento di Medicina e Chirurgia - A.O.U. "San Giovanni di Dio e Ruggi d'Aragona" nell'ambito del CdS Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia – CFU 1 (n. 12 ore) A.A. 2017/2018: E' VALUTABILE.
 33. Conferimento incarico di docenza su "Diritto del lavoro e contratto di lavoro" (IUS/07) presso l'Università Sapienza di Roma - Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive – Policlinico Umberto I nell'ambito del Master di I livello in Management Infermieristico per le funzioni di coordinamento (n. 6 ore) A.A. 2018/2019: E' VALUTABILE.
 34. Conferimento incarico di docenza su "Pensionamento anticipato e ricambio generazionale nell'impresa" (IUS/07) presso l'Università Sapienza di Roma - Dipartimento di Scienze Giuridiche nell'ambito del Master di II livello in Diritto del Lavoro e della Previdenza Sociale (n. 2 ore) A.A. 2018/2019: E' VALUTABILE.
 35. Inserimento nell'albo dei docenti del Master di II livello in "Diritto e Sport" dell'Università Sapienza di Roma -Dipartimento di Scienze Giuridiche in data 7.03.2019: E' VALUTABILE.
 36. Attestato di partecipazione in qualità di relatrice all'International Seminar on Fundamental Rights to the change of public employment in the digital era, tenutosi presso l'Universidad del Pais Vasco – San Sebastian-Donostia, il 13 e 14 maggio 2019: E' VALUTABILE.
 37. Attestato di partecipazione in qualità di relatrice all'International Seminar ISLSSL Young Legal Scholars' Section, tenutosi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia il 31.05.2019: E' VALUTABILE.
 38. Attestato di partecipazione in qualità di relatrice all'European Labour Law Young Scholars Meeting "Modern forms of work", promosso da ISLSSL, tenutosi presso l'Università Sapienza di Roma dal 3 al 5 luglio 2019: E' VALUTABILE.
 39. Attestato di partecipazione in qualità di relatrice alla VI Conference "Work and well-being in the 21st century", tenutasi a Ginevra, presso l'ILO, dall'8 al 10 luglio 2019: E' VALUTABILE.
 40. Inserimento nell'albo dei docenti SNA per l'area "Diritto" dal 25.10.2019: E' VALUTABILE.
 41. Designazione come valutatore di tesi di dottorato da parte del Collegio dei docenti del Corso di dottorato in "Formazione della persona e del mercato del lavoro" dell'Università degli Studi di Bergamo in data 27.10.2020: E' VALUTABILE
 42. Collaborazione con il Comitato di redazione della "Rivista Giuridica del Lavoro e della Previdenza Sociale dal 2013: E' VALUTABILE.

43. Partecipazione all'attività di studio e di ricerca finalizzata alla redazione dei Normative inputs sulle aree tematiche "Education, training, life-long learning and capacity-building" e "Right to work and access to the labour market" per l'Open-ended Working Group on Ageing presso l'ONU - Coordinatore del team di ricerca: Prof. Mario Di Gioacchino, Rettore Unidav e Rappresentante del CESI (Centro di Scienze per l'Invecchiamento) presso l'ONU, dal 03.10.2019 al 20.07.2021: E' VALUTABILE.
44. Partecipazione al progetto di ricerca "Trasformazioni dell'ordinamento giuridico nell'evoluzione del diritto globale e del diritto europeo" presso l'Università telematica "Leonardo da Vinci" dal 10.09.2018: E' VALUTABILE.
45. Titolare dell'insegnamento di Diritto della Previdenza Sociale (IUS/07) presso l'Università telematica "Leonardo da Vinci" nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza – CFU 6 dall'A.A. 2019/2020: E' VALUTABILE.
46. Attestato di partecipazione in qualità di relatrice al Convegno italo-brasiliano "Il diritto del lavoro nell'era digitale" promosso online dall'Universitas Mercatorum il 26 e 27 maggio 2021: E' VALUTABILE.
47. Attestato di partecipazione in qualità di relatrice all'European Congress of the International Society for Labour and Social Security Law – Lisbon 2020, tenutosi online dal 5 al 7 maggio 2021: E' VALUTABILE.
48. Attestazione di partecipazione come socia all'ELLYS – European Labour Law Young Scholars: E' VALUTABILE
49. Locandina attestante la partecipazione in qualità di relatrice alla Notte europea dei Ricercatori 2021 – Chieti, Palazzetto dei Veneziani – 23 settembre 2021: E' VALUTABILE.
50. Titolare dell'insegnamento di Diritto previdenziale e assicurativo (IUS/07) presso l'Università di Teramo – facoltà di Scienze Politiche – CdL Economia L18 – CFU 6, A.A. 2021/2022: E' VALUTABILE.
51. Organizzazione delle iniziative di orientamento in ingresso del CdS di Giurisprudenza dell'Università telematica "Leonardo da Vinci" A.A. 2020/2021: NON E' VALUTABILE, NON RILEVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE.
52. Proroga del contratto RTD-A presso l'Università telematica "Leonardo da Vinci" dal 10.09.2021 al 09.09.2022: E' VALUTABILE.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Età pensionabile e prosecuzione del rapporto di lavoro. Tutele individuali e misure di ricambio generazionale, Editoriale Scientifica, Napoli, 2017, ISBN 978-88-9391-048-4. VALUTABILE.
2. Quis custodiet ipsos custodes? I "nuovi" limiti all'esercizio del potere di controllo a distanza, in Labour & Law Issue, 2016, vol. 2, n. 2, p. 1 — 26, ISSN 2421-2695. VALUTABILE.
3. Brevi osservazioni sulle collaborazioni escluse a priori dall'applicazione della disciplina del lavoro subordinato, in Rivista Giuridica del Lavoro e della Previdenza Sociale, 2016, n. 1, p. 135-148, ISSN 03927229. VALUTABILE.
4. Qualche riflessione sul lavoro irregolare, in M. Confortini (a cura di), Giuseppe Santoro Passarelli, Giurista della contemporaneità, tomo II, Giappichelli, Torino, 2018, p. 876 – 892, ISBN 9788892118379. VALUTABILE.
5. Bilanciamento tra diritto alla riservatezza ed esigenza di affidabilità nella fase di instaurazione del rapporto di lavoro, in Rivista Giuridica del Lavoro e della Previdenza Sociale, 2019, n. 1, p. 49-61, ISSN 0392-7229. VALUTABILE.
6. Licenziamento per causa di matrimonio: un caso di discriminazione di genere al maschile?, in Rivista Giuridica del Lavoro e della Previdenza Sociale, 2019, n. 2, p. 226-238, ISSN 0392-7229. VALUTABILE.
7. L'art. 2087 c.c. al tempo del Covid-19, in Labour & Law Issues, 2020, vol. 6, n. 1, p. 35-70, ISSN 2421-2695. VALUTABILE.
8. Esiste il diritto alla disconnessione? Qualche spunto di riflessione alla ricerca di un equilibrio tra tecnologia, lavoro e vita privata, in Diritto delle Relazioni Industriali, 2020, n. 3, p. 682-701, ISSN 2499-1910. VALUTABILE.
9. Il lavoro agile nella P.A. tra fase emergenziale e cambiamento strutturale, in Giustiziavivile.com, 2020, n. 10, p. 1-26, ISSN 2420-9651. VALUTABILE.

10. Tempestiva comunicazione dei turni, disconnessione e armonizzazione: quando il benessere dei lavoratori passa attraverso l'orario di lavoro, in Rivista Giuridica del Lavoro e della Previdenza Sociale, 2020, n. 3, p. 539- 557, ISSN 0392-7229. VALUTABILE.
11. Is the smart working the new frontier for Italian workers' well-being?, in S. Bellomo, F. Ferraro (edited by), Modern forms of work. A European comparative study. Proceedings of the European Labour Law Young Scholars Meeting, Rome, 2019 July 3rd- 5th, Sapienza Università Editrice, 2020, p. 241-252, ISBN 9788893771597. VALUTABILE.
12. Indennità per ferie non godute: se e quando nasce l'obbligo contributivo, in Rivista Giuridica del Lavoro e della Previdenza Sociale, 2021, n. 2, p. 291-301, ISSN 0392-7229. VALUTABILE.

TESI DI DOTTORATO

Il candidato non ha allegato la tesi di dottorato, pertanto non è valutabile.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni per la valutazione di merito.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:54.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Lucia Valente (Presidente)

Prof. Pasquale Passalacqua

Prof. Antonio Preteroti (Segretario)

.....

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON PROT. N. 931 DEL 12.10.2021

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di novembre in Roma si è riunita alle 16:27 in modalità telematica tramite applicativo Google Meet (al link: <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B2 – Settore scientifico-disciplinare IUS/07 - presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1021 del 28.10.2021 e composta da:

- Prof.ssa Lucia Valente – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza; (Presidente)
- Prof. Pasquale Passalacqua – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale; (Componente)
- Prof. Antonio Preteroti – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Perugia. (Segretario)

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica tramite applicativo Google Meet (al link: <https://meet.google.com/jyy-kvfp-mra>).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.27 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Calderara Dario
COMMISSARIO 1 - Lucia Valente

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è dottore di ricerca e possiede i titoli preferenziali richiesti all'interno del bando di concorso, avendo svolto attività didattica a livello universitario in qualità di docente titolare di insegnamenti a contratto. È assegnista di ricerca. È documentata una continuativa attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. Partecipa inoltre a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Il candidato è stato altresì relatore in numerosi convegni e incontri di studio, sia nazionali sia internazionali. Alla luce dell'elevato livello qualitativo delle attività svolte, si ritiene di formulare un giudizio positivo sui titoli del candidato in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale 1 della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il contributo, edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa, presenta contenuti originali e per alcuni versi innovativi, soprattutto in considerazione della rilevanza della questione dei minimi di trattamento nelle gara d'appalto, e si apprezza per il rigore nell'utilizzo del metodo giuridico.

2. Il contributo, edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, è innovativo e originale, laddove analizza una fattispecie peculiare come quella del rilascio del DURC a fronte di situazioni di non conformità contributiva. La nota si apprezza anche per il rigore metodologico.
3. Il saggio, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, è apprezzabile per il metodo scientifico e per la rilevanza degli argomenti trattati, considerando alcuni recenti sviluppi del sistema del diritto sindacale italiano. Le soluzioni offerte sono originali e a tratti innovative.
4. Il contributo, edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa, denota rigore metodologico e capacità di approfondimento di un tema attuale e di assoluta centralità negli odierni equilibri della materia. Si segnala in particolare per l'originalità e per la piena coerenza con il progetto di cui al presente bando.
5. Il contributo, edito su rivista scientifica ampiamente diffusa, offre numerosi spunti di riflessione innovativi che rivelano un'accurata ricerca dai contenuti anche originali, condotta con solidi argomenti e rigore metodologico, in un ambito di ricerca come il lavoro agile nella PA, al centro del dibattito scientifico e pienamente coerente con il progetto di cui al presente bando.
6. Il contributo, edito su rivista scientifica ampiamente diffusa, originale e innovativa nei contenuti, affronta con rigore un tema non classico e di non facile trattazione, nell'ambito del più generale discorso sulla previdenza sociale dei lavoratori autonomi.
7. Il contributo, edito in una rivista specializzata, è innovativo e per più profili originale, trattando il tema del lavoro agile in comparazione tra la disciplina nel settore privato e in quello pubblico. Si apprezza il rigore metodologico. Lo scritto è coerente con il progetto di cui al presente bando.
8. Il contributo, pubblicato all'interno di una collettanea e caratterizzato da una rigorosa struttura logica e da un analitico procedimento argomentativo, tratta il tema attuale dell'impugnazione del termine di decadenza in casi di trasferimento del lavoratore, offrendo spunti originali e presenta argomentazioni innovative.
9. Il contributo, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa, analizza la condizione giuridica del medico ex-specializzando, con particolare riferimento alla titolarità del diritto a una adeguata remunerazione. La nota è strutturata, con rigore metodologico e non mancano riflessioni originali e innovative in merito alla nozione di "adeguata remunerazione".
10. Il contributo in lingua inglese, edito all'interno di una collettanea sulle "moderne forme di lavoro", è caratterizzato da una struttura logica solida e affronta con approccio critico-ricostruttivo un tema centrale nella riflessione intorno al diritto del lavoro. Degna di nota è la capacità argomentativa dell'autore di addivenire a soluzioni innovative ed originali. Il tema è peraltro coerente con il progetto di cui al presente bando.
11. Il contributo è pubblicato all'interno di una prestigiosa opera collettanea, che tratta un tema complesso, attraverso una articolata ricostruzione delle differenti ipotesi di sospensione del rapporto di lavoro. La pubblicazione contempla, in modo pressoché completo, le diverse ipotesi di sospensione di fonte legale, dimostrando la propensione del candidato per un approccio sistematico.
12. La tesi di dottorato del candidato è uno scritto ben articolato che verte su un tema complesso. La tesi affronta il tema del contratto di rete nei rapporti di lavoro con connotazioni di interdisciplinarietà e si divide in quattro capitoli. Nel primo capitolo l'autore esamina il fenomeno delle reti di impresa e del contratto di rete in particolare. Nel secondo capitolo vengono individuati i riflessi giuslavoristici del contratto di rete, mentre nel terzo vengono proposti i profili applicativi di alcuni istituti. Infine, nel quarto ed ultimo capitolo l'analisi si concentra sia sul ruolo della contrattazione collettiva, sia della disciplina previdenziale nel sistema reticolare. La riflessione del candidato si distingue per la presenza di spunti originali

e contenuti anche innovativi. L'impianto argomentativo è rispettoso del metodo giuridico e la bibliografia è ampia.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Alla luce del *Curriculum* presentato dal candidato, il sottoscritto Commissario ritiene che il candidato possa vantare una produzione scientifica idonea a spaziare all'interno di diversi ambiti di ricerca del diritto del lavoro. La produzione è altresì continuativa nel tempo. Si segnala in particolare l'attinenza della produzione scientifica con il contenuto del progetto di ricerca oggetto del bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il Commissario, esaminati e valutati i titoli, le pubblicazioni e il *curriculum* del candidato, esprime un giudizio altamente positivo sulla produzione complessiva, considerata la coerenza della stessa con la realizzazione del progetto di ricerca, oggetto del bando di concorso, nonché per l'intensità e la continuità temporale della ricerca, in termini di pubblicazioni, partecipazione ad attività di ricerca e formazione, attività didattica, relazioni a convegni e seminari, nazionali ed internazionali e in ragione dell'ampiezza della produzione stessa anche considerando la varietà dei temi affrontati. Il candidato, in particolare, approfondisce con attenzione e nell'arco di più pubblicazioni, il tema del lavoro agile. Inoltre, da valutare positivamente è la congruenza dell'attività svolta dal candidato con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura. Il Commissario è pertanto favorevole all'ammissione del candidato alla prova orale.

COMMISSARIO 2 - Pasquale Passalacqua

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il Commissario, valutati i titoli presentati dal candidato, esprime un giudizio positivo in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale 1 della presente procedura. In particolare, il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca, in diritto del lavoro, svolge attività didattica a livello universitario e ha documentato attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. È assegnista di ricerca. Partecipa altresì a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. È relatore in convegni nazionali ed internazionali. Il candidato possiede inoltre tutti i titoli preferenziali richiesti dal bando di concorso.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il contributo affronta la tematica dell'applicazione, in gare pubbliche d'appalto, dei contratti collettivi stipulati da sindacati non comparativamente più rappresentativi. Il contributo si apprezza per gli spunti innovativi e per il rigore metodologico.
2. Il contributo, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, è ben strutturato. Nello scritto l'autore si sofferma su un tratto caratteristico del rapporto previdenziale ovvero la possibilità di rilasciare il DURC a fronte di situazioni di non conformità contributiva, offrendo riflessioni originali.
3. Il contributo, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, affronta la tematica del contratto collettivo aziendale, di grande interesse nell'evoluzione del diritto sindacale italiano. Il contributo si incentra sulla funzione derogatoria del contratto collettivo di secondo livello. Il saggio si apprezza per la presenza di osservazioni puntuali e per il rigore nell'utilizzo del metodo giuridico.
4. Il contributo edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, è perfettamente coerente con il progetto del presente bando. Lo scritto affronta la

tematica del lavoro agile. Non mancano spunti di originalità. Il contributo si apprezza altresì per il rigore metodologico.

5. Il contributo, edito su rivista scientifica ampiamente diffusa, ricostruisce, con spunti innovativi ed originali, la disciplina del lavoro agile nel rapporto di lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni. Il contributo si apprezza per la padronanza del metodo e per i profili innovativi oggetto di approfondimento.
6. Il contributo, edito su rivista scientifica ampiamente diffusa, si sofferma sul delicato tema dell'applicabilità del trattamento pensionistico di vecchiaia. L'autore offre soluzioni argomentative originali. La nota si apprezza anche per il rigore metodologico.
7. Il contributo edito in una rivista specializzata, si apprezza in particolare per i numerosi spunti di riflessione, originali ed innovativi, con riferimento alla disciplina del lavoro agile. Il tema affrontato è coerente con il progetto di cui al presente bando.
8. Il contributo, pubblicato all'interno di una collettanea, sul tema della decadenza nel diritto del lavoro, affronta in particolare il caso di trasferimento del lavoratore. L'autore offre spunti originali e argomenta in modo logico e rigoroso, dimostrando padronanza delle categorie giuridiche.
9. Il contributo, in forma di nota d'autore e pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa, si apprezza per le soluzioni originali sul tema dell'adeguata remunerazione ai medici specialisti. L'articolo si caratterizza per il rigore nel metodo.
10. Il contributo è un articolo pubblicato all'interno di una collettanea di risonanza internazionale, che affronta la disciplina del lavoro agile, nazionale, attraverso una elevata capacità critica argomentativa dell'autore. Il tema affrontato è coerente con il progetto di cui al bando di concorso. La trattazione, rigorosa nel metodo, si apprezza per le argomentazioni originali utilizzate dall'autore.
11. Il contributo è un articolo pubblicato all'interno di una prestigiosa opera collettanea, che affronta il tema delle cause di sospensione della prestazione lavorativa. Lo scritto si apprezza per la ricercatezza dei contenuti e per l'originalità della trattazione. L'autore manifesta una capacità di analisi dei diversi profili oggetto di approfondimento, con riferimento a fattispecie sospensive di natura diversa. Il contributo si apprezza altresì per il rigore metodologico idoneo alla trattazione.
12. La tesi di dottorato del candidato offre un documentato quadro del tema del contratto di rete nei rapporti di lavoro. La tesi si articola in quattro capitoli. L'opera mette in mostra le elevate capacità argomentative e soprattutto critiche dell'autore, di raggiungere, nel rispetto di un elevato rigore metodologico, soluzioni innovative ed originali. La capacità di analisi critica emerge soprattutto dall'esame degli istituti della codatorialità e dell'assunzione congiunta, centrali nella riflessione condotta nel capitolo secondo. Il lavoro è ben strutturato sul piano sistematico, con un'attenta ricerca bibliografica ed è condotto con uno stile piano.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il sottoscritto Commissario reputa, in base al *curriculum* presentato, che la produzione scientifica del candidato spazi all'interno di diverse aree tematiche del diritto del lavoro e sia attinente al contenuto del progetto di ricerca oggetto del bando. I prodotti della ricerca dimostrano una solida formazione giuridica e una buona attitudine alla ricerca scientifica, essendo caratterizzati da approfondite ricostruzioni dello stato dell'arte delle tematiche trattate e dalla ricchezza dei riferimenti bibliografici e dell'apparato di citazioni di ciascuna pubblicazione. La produzione è altresì continuativa nel tempo.

Valutazione sulla produzione complessiva

Analizzati i titoli, le pubblicazioni e il *curriculum* del candidato, il sottoscritto Commissario ritiene di valutare in modo decisamente positivo la produzione complessiva, considerata anche la coerenza della stessa con la realizzazione del progetto di ricerca, oggetto del bando di concorso. La produzione scientifica del candidato è infatti intensa e continuativa. Se ne apprezza in particolare l'ampiezza sotto il profilo delle materie trattate, spaziando la riflessione del candidato dall'esame dei rapporti di lavoro, al diritto sindacale, fino al diritto della previdenza sociale. Costante e intensa è anche la partecipazione del candidato ad attività di ricerca, quale partecipante a progetti, e di formazione, quale relatore in convegni e seminari e docente in Master universitari. L'attività svolta

dal candidato è congruente con il settore concorsuale. Il Commissario è pertanto favorevole all'ammissione del candidato alla prova orale.

COMMISSARIO 3 - Antonio Preteroti

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato è titolare di un dottorato di ricerca, in diritto del lavoro, svolge una attività didattica a livello universitario e ha una documentata e rilevante attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. Inoltre, partecipa a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. È relatore in importanti convegni nazionali ed internazionali. Inoltre, è titolare di tutti i titoli preferenziali richiesti dal bando di concorso.

Il sottoscritto Commissario ritiene di formulare un giudizio positivo sui titoli del candidato in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale 1 della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il contributo, su rivista scientifica ampiamente diffusa, è un contributo che affronta in modo innovativo il tema complesso dei trattamenti economici e normativi minimi di fonte collettiva quale condizione per la partecipazione alle gare d'appalto. Il contributo presenta spunti originali ed è strutturato con rigore metodologico.
2. Il contributo, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, analizza il tema del rilascio del DURC in situazioni di non conformità contributiva. La trattazione del tema denota la capacità del candidato di proporre argomentazioni originali e strutturare il discorso secondo un rigoroso metodo giuridico.
3. Il contributo, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, si apprezza per i numerosi spunti di riflessione sul tema del contratto collettivo aziendale in deroga. Il candidato analizza con rigore e padronanza del metodo giuridico la funzione della contrattazione collettiva in deroga, attraverso un'accurata ricerca e non senza spunti originali.
4. Il contributo, edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica, raggiunge eccellenti livelli in termini di originalità e innovatività nella trattazione del tema del lavoro agile nel settore privato. Si apprezzano in particolare il rigore metodologico e lo stile essenziale nell'esposizione dei concetti. È inoltre pienamente coerente con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al presente bando.
5. Il contributo, presente su rivista scientifica ampiamente diffusa, consiste in una puntuale esposizione delle questioni problematiche che emergono dalla disciplina del lavoro agile nelle PA, con esame critico di profili innovativi e ancora non approfonditi dalla dottrina. La trattazione segue un metodo rigoroso e si caratterizza per spunti originali. È inoltre pienamente coerente con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al presente bando.
6. Il contributo, su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta un tema di diritto previdenziale con piena padronanza dei concetti e dei principi della materia. Si caratterizza per innovatività e originalità nel contenuto, oltre che per il notevole rigore nell'utilizzo del metodo giuridico.
7. Il contributo, edito in una rivista di rilevanza specializzata, dimostra l'elevata capacità del candidato di proporre argomentazioni originali e soluzioni innovative anche su temi complessi e centrali nel dibattito dottrinale come l'istituto del lavoro agile. Lo stile è piano e lineare, nonché rispettoso del metodo e della terminologia giuridica. È inoltre pienamente coerente con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al presente bando.
8. Il contributo pubblicato all'interno di una colletanea sul tema della decadenza nel diritto del lavoro, affronta con rigore il tema della decadenza in caso di trasferimento del lavoratore, dimostrando doti di sintesi, abilità nel proporre soluzioni originali e capacità di esposizione di questioni complesse.
9. Il contributo, pubblicato su una rivista scientifica, evidenzia l'abilità del candidato di confrontarsi con un tema complesso, padroneggiando il metodo giuridico e proponendo argomentazioni logiche serrate, non senza spunti originali.

10. Il contributo, pubblicato all'interno di una collettanea di risonanza internazionale, propone una documentata e attenta analisi della disciplina del lavoro agile in Italia. Il contributo ha caratteri di originalità e di innovatività e dimostra rigore nell'utilizzo del metodo giuridico. È inoltre del tutto coerente con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al presente bando.
11. L'articolo, pubblicato all'interno di una prestigiosa opera collettanea, offre un'analisi articolata del tema della sospensione del rapporto di lavoro. La trattazione è ben strutturata, come si intuisce anche dalla paragrafazione proposta, e tende alla completezza, per via del gran numero di istituti esaminati. Nel merito, la ricostruzione degli istituti è attenta e precisa e non trascurava aspetti problematici e questioni critiche con le quali il candidato non esita a confrontarsi. Si apprezza anche il rigore metodologico.
12. La tesi di dottorato del candidato è uno scritto ampio, che tratta il tema dei rapporti di lavoro nel contratto di rete. L'opera è ben strutturata e si articola in quattro capitoli. L'autore dimostra una spiccata capacità di analisi argomentativa e di saper individuare soluzioni originali ed innovative a fronte di problemi complessi. L'opera si caratterizza in generale per il notevole rigore metodologico e per l'attenzione alla sistematica e alla costruzione logica del pensiero. La ricerca bibliografica è corposa e tendente alla completezza.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Dalla lettura del *Curriculum* presentato, risulta evidente al sottoscritto Commissario che il candidato sia autore di una produzione scientifica completa e ampia, che spazia nei vari ambiti del diritto del lavoro. Si apprezza quindi la consistenza complessiva della produzione scientifica, anche in ragione della continuità e intensità della stessa, nonché per il livello qualitativo espresso e per l'utilizzo di un metodo rigoroso. Si segnala in modo particolare anche l'attinenza al contenuto del progetto di ricerca oggetto del bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il Commissario, a seguito di una attenta valutazione di titoli, pubblicazioni e *curriculum* del candidato, esprime un giudizio altamente positivo sulla produzione complessiva. Tema portante della ricerca del candidato è lo studio del lavoro agile nei processi di digitalizzazione dell'impresa e della pubblica amministrazione. Le pubblicazioni tengono sempre in considerazione il dibattito dottrinale e lo stato della giurisprudenza, presentando articolate ricostruzioni e soluzioni innovative frutto della riflessione originale del candidato, che dimostra perciò una notevole attitudine alla ricerca. Le pubblicazioni sono inoltre coerenti con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al bando di concorso e sono integralmente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare di riferimento. I contributi sottoposti a valutazione sono caratterizzati, senza eccezione alcuna, da rigore metodologico, originalità e innovatività. È indubbia inoltre, nel complesso, la rilevanza scientifica delle collocazioni editoriali. I requisiti presenti nel bando sono pienamente soddisfatti. Il Commissario, valutando il livello eccellente della produzione complessiva, ritiene di ammettere il candidato alla prova orale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta numerosi titoli valutabili, come elencati nell'allegato 2/A parte integrante del presente verbale. In particolare, i documenti prodotti attestano: il conseguimento del dottorato di ricerca con valutazione di ottimo in Autonomia privata, impresa, lavoro e tutela dei diritti nella prospettiva europea ed internazionale, curriculum Diritto del lavoro, presso La Sapienza Università di Roma; il superamento del concorso per una posizione di un assegno di ricerca, La Sapienza, Università di Roma, bando di concorso n. Rep. 106/2020 – Prot. 00742 del 29/09/2020; lo svolgimento di attività didattica, in quanto titolare di insegnamenti con la qualifica di docente a contratto, anche nella forma di attività integrativa e come docente di master, a livello universitario in Italia; l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani; la realizzazione di attività

progettuale; l'organizzazione e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; i premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca. La Commissione ritiene pertanto di formulare un giudizio collegiale positivo sui titoli del candidato in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale n. 1 della presente procedura valutativa. Il profilo del candidato, infatti, risulta pienamente affine con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare, dimostrabile attraverso il possesso anche dei titoli cosiddetti "preferenziali".

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La pubblicazione è edita su una rivista scientifica ampiamente diffusa e analizza la questione dell'applicazione dei contratti collettivi stipulati da sindacati non comparativamente più rappresentativi, da parte di imprese partecipanti a gare pubbliche d'appalto. La pubblicazione si apprezza sia per la qualità dei contenuti espressi, sia per lo sviluppo logico del ragionamento attraverso il quale il candidato riesce a offrire una lettura chiara dei fenomeni e delle fattispecie in esame, pur a fronte di un contesto normativo confuso e di difficile interpretazione.
2. Il contributo è edito su rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità, in cui il candidato si sofferma su un tratto peculiare del rapporto previdenziale ovvero la possibilità di rilasciare il documento unico di regolarità contributiva (DURC) anche in particolari situazioni di non conformità contributiva. All'interrogativo si offre una risposta chiara, segnata da un approccio metodologico rigoroso e da soluzioni anche innovative.
3. Lo scritto è un saggio edito in una rivista scientifica ampiamente diffusa, ha ad oggetto la funzione della contrattazione collettiva aziendale. Si segnala per l'elevato livello di approfondimento, per la completezza, originalità, oltre che per il metodo logico e rigoroso con cui l'Autore dimostra le proprie tesi.
4. Lo scritto è un saggio, edito in una rivista scientifica ampiamente diffusa, che affronta con approccio innovativo la disciplina del lavoro agile. La trattazione di un tema innovativo e solo parzialmente esplorato rende il contributo di particolare interesse e rilevanza ai fini della presente valutazione. La tematica affrontata nella pubblicazione è del resto coerente con l'oggetto del progetto di ricerca del bando di concorso.
5. Il candidato presenta un saggio su rivista scientifica ampiamente diffusa, che offre un quadro ricostruttivo della disciplina del lavoro agile nei rapporti di lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni, con particolare riguardo all'analisi delle prassi applicative presso le singole P.A. Si apprezza in particolare il metodo logico e rigoroso con cui l'Autore espone le proprie tesi, spesso originali e innovative, e offre soluzioni applicative. Il tema affrontato è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca del bando di concorso.
6. Nella pubblicazione, edita su una rivista scientifica ampiamente diffusa, l'autore si sofferma sul delicato tema dell'applicabilità del trattamento pensionistico di vecchiaia, in particolare dei geometri, a fronte di mancati versamenti contributivi e del pagamento degli annessi ratei arretrati. L'approccio è metodologicamente rigoroso. Lo scritto contiene riferimenti sempre puntuali alla disciplina speciale per il riconoscimento e il calcolo della pensione.
7. Lo scritto è un articolo, edito in una rivista specializzata, in cui il candidato si sofferma sulla disciplina del lavoro agile nel settore privato e nelle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni. Lo scritto si apprezza per lo sforzo ricostruttivo della disciplina e per le soluzioni innovative prospettate. Il tema affrontato è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca del bando di concorso.
8. Lo scritto si sofferma su una delle ipotesi cui la legge ricollega il decorso di un termine di decadenza, ovvero la impugnazione del trasferimento del lavoratore. L'articolo, pubblicato all'interno di un'opera collettanea (La disciplina della decadenza nel rapporto di lavoro. Limiti all'esercizio dei diritti del lavoratore), presenta un'argomentazione serrata e dimostra la capacità di padroneggiare le categorie del diritto civile e di saper applicare il metodo giuridico.
9. L'articolo, edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa, propone una disamina critica della questione relativa alla spettanza di una adeguata remunerazione ai medici ex-specializzandi. Il candidato dimostra piena padronanza del metodo giuridico. Lo scritto si caratterizza per l'originalità delle argomentazioni adottate e delle soluzioni proposte.
10. Lo scritto è un articolo pubblicato all'interno di una collettanea di risonanza internazionale (Modern Forms of Work. A European Comparative Study), in cui l'autore si sofferma sulla disciplina

del lavoro agile, concentrandosi principalmente sullo svolgimento della prestazione nel settore privato, alla luce del processo di digitalizzazione nelle organizzazioni imprenditoriali complesse. Si apprezza il rigore metodologico. Non mancano argomentazioni e osservazioni originali e innovative con riferimento alle questioni affrontate. La pubblicazione è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca del bando di concorso.

11. Lo scritto è un articolo pubblicato all'interno di una prestigiosa opera collettanea di notevole rilievo nella comunità scientifica, che tratta con approccio originale il tema delle cause di sospensione della prestazione lavorativa. Si apprezza il rigore metodologico nella costruzione dell'argomentazione. L'autore dimostra capacità di analisi dei diversi profili oggetto di approfondimento, con riferimento a fattispecie sospensive di natura diversa. L'Autore dimostra piena conoscenza delle categorie del diritto civile.

12. La tesi di dottorato del candidato è uno scritto ampio sul tema dei rapporti di lavoro nel contratto di rete. L'opera, ben strutturata fin dalla costruzione dell'indice, si articola in quattro capitoli. Si caratterizza in particolare per il notevole rigore metodologico, l'interdisciplinarietà e per il metodo sistematico. La ricerca bibliografica è approfondita. Il candidato dimostra una spiccata capacità di analisi argomentativa e di saper cogliere spunti originali e soluzioni innovative.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione ritiene che il candidato, alla luce del *Curriculum Vitae* presentato, possieda una ampia produzione scientifica. In particolare, il candidato è autore di saggi e contributi editi su riviste scientifiche ampiamente diffuse e rilevanti all'interno della comunità. La produzione scientifica del candidato denota un rigoroso metodo giuridico. Il candidato possiede capacità di analisi e dimostra una spiccata attitudine alla ricerca. La produzione del candidato è continuativa. Degna di nota, in particolare, è l'attitudine del candidato ad affrontare temi di ricerca con un approccio critico. La produzione scientifica è complessivamente coerente con il contenuto del progetto di ricerca previsto dal bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

La Commissione, una volta esaminati i titoli, le pubblicazioni e il *Curriculum vitae* del candidato, esprime un giudizio altamente positivo sulla produzione complessiva, considerati il rilievo scientifico delle collocazioni editoriali, il rigore, l'originalità, l'innovatività, la rilevanza e la diffusione nella comunità scientifica e la coerenza con il contenuto del progetto di ricerca oggetto del bando di concorso. La produzione scientifica dimostra che il candidato possiede una formazione giuridica solida e sicura attitudine alla ricerca scientifica. Le qualità del candidato sono corroborate dalla titolarità di insegnamenti universitari nel settore scientifico-disciplinare IUS/07, oltre che da documentata attività pluriennale di formazione e ricerca. L'attività di ricerca, come si evince dalla documentazione allegata, è continuata senza interruzione dall'inizio del dottorato di ricerca. Il profilo del candidato è congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare IUS/07. La Commissione, pertanto, all'unanimità decide per l'ammissione del candidato alla prova orale.

CANDIDATA: Russo Marianna

COMMISSARIO 1 - Lucia Valente

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca, è stata assegnista di ricerca ed è ricercatrice di diritto del lavoro (art. 24, c. 3, lett. a, l. 240/2010). Svolge una attività didattica a livello universitario e ha una documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. Partecipa, inoltre, a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. È relatrice in convegni nazionali ed

internazionali. Ragione per cui, il sottoscritto Commissario ritiene di formulare un giudizio positivo sui titoli della candidata in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale 1 della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La monografia della candidata tratta il tema della prosecuzione del rapporto di lavoro oltre l'età pensionabile. Il tema è affrontato con discreta abilità argomentativa e ricostruttiva. L'opera presenta limitati tratti di originalità e innovatività, ma si apprezza il rigore metodologico.
2. L'articolo, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa, è apprezzabile in punto di metodo affronta il tema dei controlli a distanza e la candidata concentra l'attenzione sui limiti al potere di controllo. Si riscontrano alcuni spunti innovativi.
3. Lo scritto è un articolo edito in una rivista scientifica ampiamente diffusa incentrato sulle esclusioni dalla disciplina delle collaborazioni organizzate dal committente. Il saggio si apprezza per la linearità argomentativa. Nonostante il tema sia rilevante, la trattazione difetta dell'analisi del contesto in cui la norma è destinata ad operare.
4. Lo scritto è un articolo edito all'interno di un Liber Amicorum, sul tema del lavoro irregolare. L'articolo testimonia una discreta conoscenza della materia da parte della candidata, che affronta la tematica in modo puntuale da un punto di vista tecnico, ma senza offrire riflessioni innovative.
5. La pubblicazione, su rivista scientifica ampiamente diffusa, sul tema del diritto alla riservatezza è un'opera che si apprezza in punto di metodo. Lo stile è lineare e la lettura risulta agevole.
6. La pubblicazione, su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema del licenziamento per causa di matrimonio. Lo scritto è discreto e si apprezza per la linearità argomentativa, ma la trattazione avrebbe meritato ulteriori approfondimenti.
7. Lo scritto, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa, è un articolo sul tema della salute e sicurezza sul lavoro. La riflessione esordisce con una ricognizione generale dell'art. 2087 c.c. ed è ricognitivo delle regole in materia emanate dopo la pandemia.
8. Il saggio, pur se pubblicato su rivista scientifica ampiamente diffusa, non presenta particolari tratti di innovatività. Lo scritto affronta, infatti, il tema del diritto alla disconnessione, con alcuni spunti originali. La trattazione è approfondita a sufficienza. La tematica è coerente con il progetto di ricerca di cui al presente bando.
9. Il saggio edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica affronta la tematica del lavoro agile nelle P.A. L'articolo testimonia una discreta conoscenza della materia da parte della candidata, che affronta la tematica in modo essenziale. L'articolo si fa apprezzare più per il rigore di metodo, che per l'originalità della trattazione. La tematica è coerente con il progetto di ricerca di cui al presente bando.
10. Lo scritto è un articolo pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa. La candidata affronta la tematica del bilanciamento delle esigenze datoriali di produttività con la promozione del benessere psico-fisico dei lavoratori. Si colgono alcuni aspetti innovativi e la trattazione è condotta con metodo adeguato.
11. Lo scritto, un articolo pubblicato all'interno di una collettanea di risonanza internazionale, affronta con rigore il tema del lavoro agile con discreta capacità argomentativa e ricostruttiva senza particolari approfondimenti o spunti innovativi da parte dell'autrice. La tematica è coerente con il progetto di ricerca di cui al presente bando

12. Il contributo, edito su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema dell'indennità per ferie non godute. Il tema è di sicura rilevanza e rigore metodologico. Lo scritto si apprezza sotto il profilo dell'approfondimento critico.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Dalla lettura del *Curriculum* presentato, risulta evidente che la candidata sia in possesso di una produzione scientifica idonea a spaziare all'interno di diversi ambiti di ricerca del diritto del lavoro. Si apprezza la consistenza complessiva della produzione scientifica, anche in ragione della continuità e intensità della stessa, nonché per il livello qualitativo espresso e per l'utilizzo di un metodo rigoroso. La produzione scientifica è nel complesso coerente con il contenuto del progetto di ricerca oggetto del bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

Analizzati e valutati i titoli, le pubblicazioni e il *curriculum* della candidata, il sottoscritto Commissario esprime un giudizio positivo sulla produzione complessiva, considerata la coerenza della stessa con la realizzazione del progetto di ricerca, oggetto del bando di concorso. Il Commissario è favorevole all'ammissione della candidata alla prova orale.

COMMISSARIO 2 - Pasquale Passalacqua

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata è in possesso dei titoli preferenziali richiesti dal bando. È titolare di un dottorato di ricerca in diritto del lavoro, è stata assegnista di ricerca ed è attualmente ricercatrice di diritto del lavoro (art. 24, c. 3, lett. a, l. 240/2010). Svolge una documentata attività didattica a livello universitario e una attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. Partecipa, altresì, a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. È relatrice in convegni nazionali ed internazionali. Per queste motivazioni, il sottoscritto Commissario ritiene di formulare un giudizio positivo sui titoli della candidata in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale 1 della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La monografia della candidata sul tema della prosecuzione del rapporto di lavoro oltre l'età pensionabile, si articola in cinque capitoli. L'opera presenta alcuni tratti di innovatività, ma in alcune parti, ad esempio nel capitolo quarto, avrebbe meritato ulteriori approfondimenti. La candidata non offre un'esauriente ricognizione critica delle questioni giuridiche affrontate. Solo alcuni passaggi argomentativi risultano originali.
2. L'articolo, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema dei controlli a distanza. In particolare la candidata pone l'attenzione sui limiti all'esercizio del potere di controllo, ma non offre particolari spunti innovativi. L'opera si apprezza per il metodo, pur difettando sotto il profilo dell'originalità. Lo stile è lineare.
3. Lo scritto è un articolo pubblicato in una rivista scientifica ampiamente diffusa e affronta il tema delle esclusioni dalla disciplina delle collaborazioni organizzate dal committente. La trattazione avrebbe meritato ulteriori approfondimenti per dare conto del particolare rapporto regola-eccezione insito nell'art. 2 del d.lgs. 81/2015. Lo scritto manca inoltre di spunti innovativi.
4. Lo scritto è un articolo edito all'interno di un *Liber Amicorum*, sul tema del lavoro irregolare. Si apprezza a tratti l'originalità dei contenuti. Si apprezza altresì la linearità argomentativa, ma non si ravvedono osservazioni innovative degne di nota. La trattazione non è approfondita a sufficienza.

5. La pubblicazione, edita su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema del diritto alla riservatezza. La trattazione avrebbe meritato ulteriori approfondimenti e non offre soluzioni originali degne di nota. Lo scritto si apprezza però per la linearità argomentativa.
6. La pubblicazione, su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema del licenziamento per causa di matrimonio. Lo scritto non presenta tratti di originalità. La tematica è sviluppata in maniera sostanzialmente convincente.
7. Lo scritto, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa, è un articolo incentrato sul tema della salute e sicurezza sul lavoro. L'articolo testimonia una conoscenza discreta dell'argomento, circoscritto alla trattazione di problemi generali. L'argomentazione logica sottesa al ragionamento non sempre viene costruita in maniera coerente con il rilievo del tema trattato.
8. Il saggio affronta il tema del diritto alla disconnessione. È edito su rivista scientifica ampiamente diffusa e si apprezza per il rigore argomentativo e per la lucidità nell'analisi. Lo scritto non offre però spunti originali ed innovativi meritevoli di menzione.
9. Il saggio pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica affronta la tematica del lavoro agile nelle P.A. L'articolo, che si apprezza per alcuni tratti di originalità, si occupa di analizzare gli istituti giuridici senza approfondimenti degni di nota. Le argomentazioni sono per lo più convincenti.
10. Lo scritto è un articolo edito su una rivista scientifica con ampia diffusione, che affronta la tematica relativa del bilanciamento tra produttività e benessere psico-fisico dei lavoratori. Lo scritto offre un buon approfondimento critico, ma mancano spunti di originalità.
11. Lo scritto è un articolo pubblicato in una collettanea di risonanza internazionale, sul tema del lavoro agile, attinente all'oggetto del progetto di ricerca di cui al presente bando. L'articolo testimonia la capacità di fare uso del metodo giuridico e di argomentare logicamente. Tuttavia le soluzioni offerte sono di rado innovative e originali.
12. La pubblicazione, edita su una rivista scientifica ampiamente diffusa, tratta il tema dell'indennità per ferie non godute. Il saggio si apprezza sotto il profilo della ricostruzione critica degli istituti e del rigore metodologico, ma non si rintracciano spunti originali degni di menzione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Le pubblicazioni allegate spaziano all'interno di diversi ambiti di ricerca del settore scientifico-disciplinare del bando di concorso. Si apprezza la consistenza complessiva della produzione scientifica, anche in ragione della continuità e intensità della stessa, nonché per il livello qualitativo espresso e per l'utilizzo di un metodo rigoroso.

Il sottoscritto Commissario, una volta esaminato e valutato il *Curriculum* presentato dalla candidata, ritiene che la stessa detenga una produzione scientifica nel complesso congruente con il contenuto del progetto di ricerca oggetto del bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessivamente si apprezza, talvolta, sotto il profilo del rigore metodologico e del metodo, nonché per l'utilizzo di uno stile sempre piano e lineare che contribuisce a rendere piacevole la lettura. La trattazione degli argomenti oggetto di ricerca è precisa e analitica, ma non viene condotta sempre con il necessario approccio critico e sono troppo limitati gli spunti originali. Analizzata la produzione complessiva, considerata la sostanziale coerenza della stessa con la realizzazione del progetto di ricerca, il Commissario è favorevole all'ammissione della candidata alla prova orale.

COMMISSARIO 3 - Antonio Preteroti

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata svolge attività didattica a livello universitario e svolge una documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani. È dottoressa di ricerca in diritto del lavoro, è

stata assegnista di ricerca ed è attualmente ricercatrice di diritto del lavoro (art. 24, c. 3, lett. a, l. 240/2010). Partecipa, inoltre, a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. È relatrice in convegni nazionali ed internazionali. Il sottoscritto Commissario, pertanto, ritiene di formulare un giudizio positivo sui titoli della candidata in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale 1 della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La monografia è un'opera che affronta il tema della prosecuzione del rapporto di lavoro oltre l'età pensionabile. L'opera è caratterizzata da rigore metodologico, ma i contenuti sono pressoché privi di originalità e non particolarmente innovativi. Le argomentazioni adottate sono a tratti convincenti. Lo stile è piano e lineare.
2. L'articolo, edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema dei controlli a distanza. Il tema dello scritto è rilevante e si apprezza la capacità di offrire approfondimenti sistematici. Tuttavia le soluzioni sono appena tratteggiate. Nella trattazione si apprezzano le capacità di sintesi della candidata e la chiarezza dell'esposizione.
3. Lo scritto è un articolo edito in una rivista scientifica ampiamente diffusa, incentrato sulle esclusioni dalla disciplina delle collaborazioni organizzate dal committente. Il saggio è caratterizzato da un sufficiente rigore metodologico, ancorché avrebbe meritato ulteriori approfondimenti,, in chiave ricostruttiva, il rapporto tra il primo comma e il secondo comma dell'art. 2 del d.lgs. 81/2015. Lo scritto difetta invece di spunti innovativi. Si apprezza comunque la linearità argomentativa.
4. Lo scritto è un articolo edito all'interno di un Liber Amicorum, sul tema del lavoro irregolare. Il metodo della ricerca è sufficientemente rigoroso. Lo scritto si apprezza per le prospettive di analisi e, limitatamente ad alcuni passaggi, per i risultati innovativi rispetto alla elaborazione dottrinale e giurisprudenziale esistente.
5. La pubblicazione, edita su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema del diritto alla riservatezza nel rapporto di lavoro. I contenuti dello scritto non evidenziano approfondimenti significativi sui complessi problemi dell'oggetto della trattazione. Si apprezza lo stile piano, ancorché non siano rinvenibili spunti di originalità.
6. Lo scritto, edito su rivista scientifica con ampia diffusione, affronta il tema del licenziamento per causa di matrimonio. La trattazione avrebbe meritato ulteriori approfondimenti. Lo scritto non si apprezza per soluzioni innovative, né per la linearità argomentativa.
7. Lo scritto, pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa, è un articolo sul tema della salute e sicurezza sul lavoro. L'articolo si apprezza per l'esposizione ordinata dei problemi e per la capacità della candidata di enunciarli e trattarli ordinatamente. Il metodo utilizzato è sufficientemente rigoroso, ma gli spunti originali sono assai limitati.
8. Il saggio, pubblicato su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema del diritto alla disconnessione. Si apprezza la scelta di un tema innovativo e attuale. La riflessione è ordinata e puntuale. Avrebbe necessitato maggiore attenzione la ricostruzione sistematica dell'istituto. La trattazione è approfondita a sufficienza e con sufficiente rigore metodologico.
9. Il saggio edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa all'interno della comunità scientifica affronta la tematica del lavoro agile per i lavoratori alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni. Le argomentazioni adottate talvolta non sono convincenti. Mancano inoltre spunti originali.
10. Lo scritto, pur se edito su una rivista scientifica ampiamente diffusa, non si apprezza per l'adeguato rigore richiesto dalla trattazione e per gli aspetti innovativi. Il saggio tratta la tematica relativa al bilanciamento delle esigenze datoriali di produttività con la promozione del benessere psico-fisico dei lavoratori.
11. Lo scritto, un articolo pubblicato all'interno di una collettanea di risonanza internazionale, affronta il tema del lavoro agile con sufficiente capacità argomentativa. Il contributo riprende parte dei contenuti relativi ad articoli già analizzati, risultando scarsamente originale. L'articolo, inoltre, non è apprezzabile per spunti di innovatività.
12. La nota, edita su rivista scientifica ampiamente diffusa, tratta il tema dell'indennità per ferie non godute. La trattazione è ordinata e puntuale, anche se avrebbe forse meritato ulteriore

approfondimento. Si apprezza il rigore metodologico e uno stile piano e lineare, anche se non si apprezzano soluzioni originali alle questioni prospettate.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Le pubblicazioni allegate spaziano all'interno di diversi ambiti di ricerca del settore scientifico-disciplinare del bando di concorso. Si apprezza la consistenza complessiva della produzione scientifica, anche in ragione della numerosità, continuità e intensità della stessa, nonché per il discreto livello qualitativo espresso e per l'utilizzo di un metodo sufficientemente rigoroso.

Il sottoscritto Commissario, una volta esaminato e valutato il *Curriculum* presentato dalla candidata, ritiene che la stessa detenga una produzione scientifica coerente con il contenuto del progetto di ricerca oggetto del bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

Al termine di un attento esame del profilo della candidata, il sottoscritto Commissario è favorevole all'ammissione della candidata alla prova orale. La produzione complessiva della candidata si apprezza sia per il rigore nella costruzione dell'argomentazione, sia per la linearità nell'esposizione del pensiero critico. Pur non mancando approfondimenti, l'analisi è a tratti ricognitiva o meramente descrittiva e risulta nel complesso carente dei requisiti di originalità e innovatività.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

La candidata presenta numerosi titoli valutabili, come elencati nell'allegato 2/A, parte integrante del presente verbale. In particolare, i documenti prodotti attestano: il conseguimento del dottorato di ricerca in Diritto del Lavoro, conseguito presso l'Università di Roma "La Sapienza con votazione di "molto buono"; la titolarità di un posto di ricercatore a tempo determinato presso l'Università telematica "Leonardo da Vinci"; il superamento di un concorso per una posizione di un assegno di ricerca, La Sapienza, Università di Roma; lo svolgimento di attività didattica, in quanto titolare di insegnamenti con la qualifica di docente, anche nella forma di attività integrativa e come docente di master, a livello universitario in Italia; l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani; la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; i premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca. La Commissione ritiene pertanto di formulare un giudizio collegiale positivo sui titoli della candidata in base ai criteri di valutazione stabiliti nell'allegato 1 del verbale n. 1 della presente procedura valutativa. Inoltre, il profilo della candidata risulta congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il settore scientifico-disciplinare, dimostrabile attraverso il possesso anche dei titoli cosiddetti "preferenziali".

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. La candidata presenta una monografia su collocazione editoriale di rilevanza scientifica. L'opera affronta, in particolare, il tema della prosecuzione del rapporto di lavoro oltre l'età pensionabile. La monografia si articola in cinque capitoli e si apprezza la ricognizione giuridica delle questioni oggetto di studio. Nel capitolo primo e del capitolo quarto, le questioni avrebbero meritato ulteriori approfondimenti. L'opera, inoltre, si caratterizza per un sufficiente rigore metodologico ma non presenta particolari tratti di originalità. La bibliografia è adeguata. I passaggi argomentativi sono nel complesso lineari e, di conseguenza, la lettura è agevole.

2. Lo scritto è pubblicato sulla rivista scientifica ampiamente diffusa. La pubblicazione affronta il tema dei controlli a distanza. Lo scritto si apprezza per la struttura argomentativa, ancorché difettino osservazioni originali. Lo stile è sempre piano e lineare.

3. Il saggio, pubblicato su rivista scientifica ampiamente diffusa, tratta le esclusioni dalla disciplina delle collaborazioni organizzate dal committente. Il saggio si apprezza per la linearità argomentativa.

Il tema è affrontato senza tenere in considerazione il contesto in cui la norma è destinata a operare e non si riesce ad apprezzare l'elemento di novità insito nella fattispecie delle collaborazioni etero-organizzate.

4. Lo scritto è un articolo, edito in un'opera collettanea, sul tema del lavoro irregolare. Lo scritto testimonia una discreta conoscenza della materia da parte della candidata. La tematica è affrontata in modo puntuale, ma senza spunti di originalità degni di nota. Il metodo giuridico è comunque rigoroso e quindi apprezzabile.

5. Lo scritto, pubblicato su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema del diritto alla riservatezza nel rapporto di lavoro. La candidata analizza due pronunce della Suprema Corte di Cassazione, proponendo un sintetico commento critico. L'esame del testo non restituisce osservazioni particolarmente originali. Lo scritto si apprezza comunque per il rigore nel metodo.

6. Lo scritto, edito su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema del licenziamento per causa di matrimonio. Il metodo è sufficientemente rigoroso, ma le soluzioni sono di rado originali. La candidata, nel commentare il tema oggetto del presente scritto, normativa generale e in qualche occasione la trattazione risulta essere troppo dispersiva. La pubblicazione difetta di spunti innovativi.

7. Lo scritto è un articolo in forma di saggio pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa e analizza una tematica di rilievo come la salute e sicurezza nell'ambiente di lavoro. Lo scritto effettua una ricognizione dall'art. 2087 c.c. di carattere per lo più descrittivo. L'argomentazione ripercorre essenzialmente la legislazione emergenziale, attraverso una consistente sintesi, ma non sempre si dà conto dei necessari raccordi con la disciplina generale. Emerge solo in parte la capacità della candidata di condurre ragionamenti ancorati ai principi generali.

8. Lo scritto è un saggio su rivista scientifica ampiamente diffusa. Affronta la specifica tematica del diritto alla disconnessione. Il rigore metodologico è discreto e il livello dell'argomentazione giuridica è buono. La candidata rappresenta diversi nodi problematici dell'istituto, senza tuttavia offrire soluzioni degne di rilievo. La trattazione si attesta d'altro canto su di un piano descrittivo. Il tema è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca del bando di concorso. Lo stile è piano e lineare. Il tema affrontato è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca oggetto del bando di concorso.

9. Lo scritto è pubblicato su una rivista scientifica ampiamente diffusa. La candidata affronta la tematica del lavoro agile nelle P.A. prima e durante l'emergenza Covid-19, attraverso una rassegna dello stato dell'arte della disciplina. Lo stile è piano e rispettoso del lessico giuridico. La trattazione non presenta particolari elementi di innovatività, anche per il taglio espositivo che la candidata ha scelto di dare al contributo. Il tema affrontato è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al bando di concorso.

10. Lo scritto è un saggio su rivista scientifica ampiamente diffusa. Affronta una tematica relativa al bilanciamento tra produttività dell'impresa e promozione del benessere psico-fisico dei lavoratori, nel prisma della disciplina del lavoro agile e degli altri strumenti di compatibilità vita-lavoro. L'opera nel complesso presenta limitati caratteri di originalità e innovatività. Si apprezza la tecnica espressiva. Il tema è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca del bando di concorso.

11. Lo scritto è un articolo pubblicato all'interno di una collettanea di risonanza internazionale. La candidata affronta il tema del lavoro agile con sufficiente capacità argomentativa e ricostruttiva. L'opera riutilizza e sintetizza argomenti già utilizzati in altri scritti. Anche per questa ragione non se ne apprezza l'originalità. Si apprezza invece la struttura dello scritto. Il tema è coerente con l'oggetto del progetto di ricerca di cui al bando di concorso.

12. Lo scritto, edito su rivista scientifica ampiamente diffusa, affronta il tema dell'indennità per ferie non godute. Il tema è rilevante e lo scritto offre un buon approfondimento critico, anche per via del rigore metodologico nella costruzione dell'argomentazione. La candidata, tuttavia, non riesce a far emergere, accanto a una buona capacità di analisi dei diversi profili oggetto di approfondimento, la ricerca di soluzioni coerenti con l'impianto sistematico e originali o innovative.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione ritiene che la candidata, alla luce del *Curriculum Vitae* presentato, possieda una produzione scientifica numerosa, continuativa e intensa, che spazia all'interno di differenti aree del

diritto del lavoro. In particolare, la candidata è autrice di saggi e contributi, tutti su riviste scientifiche ampiamente diffuse e rilevanti all'interno della comunità scientifica.

Valutazione sulla produzione complessiva

La Commissione, esaminati e valutati i titoli, le pubblicazioni e il *curriculum* della candidata, esprime un giudizio positivo sulla produzione complessiva. L'approccio metodologico è corretto e la candidata dimostra di saper utilizzare il metodo giuridico. Inoltre si apprezza l'utilizzo di un lessico attento. A fronte di buone doti nella ricerca e di una più che buona preparazione di base, la produzione della candidata si limita spesso ad argomentazioni descrittive e ricognitive dello stato dell'arte della normativa. I risultati della ricerca sono pertanto discreti, in quanto di rado emerge l'abilità della candidata stessa di offrire soluzioni originali e innovative.

Nel complesso la candidata, attraverso la produzione scientifica allegata, dimostra una più che sufficiente capacità di approfondimento critico. I requisiti presenti nel bando si considerano soddisfatti, le pubblicazioni sono congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. La Commissione decide, pertanto, all'unanimità l'ammissione della candidata alla prova orale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19.54

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof.ssa Lucia Valente (Presidente)

Prof. Pasquale Passalacqua

Prof. Antonio Preteroti (Segretario)

.....

