

CODICE CONCORSO 2023POR019

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche.– FACOLTA' DI Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione. BANDITA CON D.R. N. n. 1915/2023 del 19.07.2023

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. D.R. n. 2302/2023 del 12.09.2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 12 settembre 2023. composta da:

Prof.ssa Roberta Paltrinieri presso il dipartimento delle Arti SSD SPS/08 dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Marco Pitzalis presso il dipartimento di Scienze Politiche e Sociali SSD SPS/08 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Paola Alessandra Rebughini il dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, SSD SPS/08 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 26 alle ore 14,30 in modalità telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento, tramite la piattaforma PICA, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Assunta Viteritti

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)

Dal curriculum presentato dalla candidata Prof.ssa Assunta Viteritti si evince un'esperienza didattica universitaria presso l'Ateneo di Roma La Sapienza di oltre tre anni, perciò la candidata è esentata dalla prova didattica.

La seduta è tolta alle ore 17,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato elettronicamente

Roma, 26 Ottobre 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Pitzalis (Presidente) [Firmato elettronicamente]

Prof. Roberta Paltrinieri (Componente)) [Firmato elettronicamente]

Prof. Paola Alessandra Rebughini (Segretaria) [Firmato elettronicamente]

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Assunta Viteritti

Profilo curriculare

La candidata Assunta Viteritti è prof.ssa associata presso il DiSSE Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche (Settore Scientifico Disciplinare - Sociologia dei Processi Culturali e educativi SPS/08), Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione, Università di Roma "Sapienza". La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1996 del Dottorato di ricerca in Teoria e Ricerca Sociale realizzato presso la Facoltà di Sociologia dell'Università di Roma "Sapienza". È di ruolo dal 2002 come ricercatrice a tempo indeterminato per il settore disciplinare SPS/08 (Facoltà di Sociologia, Università di Roma, "Sapienza") e dal 2015 come professoressa associata nella medesima università. Inoltre ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professoressa di prima fascia nel settore disciplinare SPS/08 il 15/10/2018.

Svolge in maniera continuativa insegnamenti presso: Laurea Magistrale Sociologia, Laurea Magistrale in Scienze Sociali Applicate, Laurea triennale in Sociologia; Laurea Magistrale comunicazione scientifica biomedica.

Ha svolto attività didattica in sede di Dottorato:

- presso il Dottorato di Ricerca "Scienze Sociali Applicate", Dipartimento DiSSE, Sapienza. Attività di docenza sul tema "Apprendimento, processi educativi della pratica scientifica" (dalla costituzione del dottorato fino al 2020)
- presso la scuola di dottorato Scienze Sociali e Economiche Dipartimento DiSSE, Sapienza. Attività di docenza sul tema "Apprendimento e processi educativi nella formazione e nella pratica scientifica" (dal 2020, anno di costituzione della Scuola di Dottorato).

Inoltre, svolge la funzione di Coordinatrice del Curriculum Sociologico per la Scuola di Dottorato Scienze Sociali e Economiche del Dipartimento DiSSE (Sapienza) (dal 2021) ed è Membro del Collegio Docenti del Dottorato Scuola di Dottorato in Scienze Sociali e Economiche, Dipartimento di Scienze Sociali e Economiche (dal 2020, anno di istituzione della Scuola di Dottorato a oggi). È stata membro del Collegio Docenti del Dottorato in Sistemi Sociali, Organizzazione e Analisi delle politiche pubbliche, della Facoltà di Sociologia dell'Università degli Studi di ROMA "La Sapienza" (dal 2003 al 2014).

L'attività presso i collegi di dottorato sopracitati si è concretizzata anche nel tutoraggio e nella valutazione di numerose tesi di dottorato.

Ha svolto e svolge numerosi incarichi istituzionali presso le strutture dell'università di Roma La Sapienza, tra i principali:

Vicepresidente della Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione (2016-2018);

Delegata all'innovazione Didattica presso l'Ateneo Sapienza per la Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia e Comunicazione, "Sapienza", Roma (2016 al 2020);

Coordinatrice del Corso di Laurea Magistrale Scienze Sociali Applicate (dal 2013 al 2017);

La candidata ha partecipato anche come organizzatrice a numerose conferenze di livello nazionale e internazionale.

Svolge la funzione di direttore (dal 2018) della Rivista Scuola Democratica (Fascia A) e membro dal 2010 dell'Editorial Board della Rivista Accademica Tecnoscienza (Fascia A)

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata presenta un profilo congruente con il SSD/SPS-08 che testimonia di un impegno elevato nel campo della didattica di primo, di secondo e di terzo livello. Nel campo della didattica e della gestione ha ricoperto nel tempo numerosi incarichi di responsabilità. Presenta una produzione scientifica molto popolata e con un livello di qualità complessivamente buono e con delle punte di eccellenza e si distingue per il fatto di aver animato e di animare la vita di importanti riviste nel settore STS e dell'education, contribuendo allo sviluppo di comunità scientifiche nazionali e di reti internazionali nei due settori. Un altro elemento di rilievo è relativo all'organizzazione di importanti conferenze nazionali e internazionali.

Per queste ragioni il giudizio complessivo sul profilo curricolare è più che positivo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata presenta un profilo di ricercatrice capace di sviluppare alcuni filoni di ricerca importanti e innovativi in Italia in particolare legati al campo delle STS e della sociologia dell'educazione. In entrambi i campi la candidata si è ritagliata una posizione riconoscibile sia a livello nazionale che internazionale. In particolare, ha sviluppato progetti di ricerca attraverso progetti locali, di livello nazionale (PRIN) e internazionale, anche attraverso incarichi di ricerca provenienti da enti privati di rilevanza nazionale.

La candidata risulta anche attivamente impegnata nella promozione della ricerca sociologica attraverso l'organizzazione di conferenze internazionali

La produzione scientifica è densamente popolata e consiste in 76 prodotti della ricerca di cui 34 articoli in rivista, 42 contributi in volume collettaneo a cui si aggiungono 2 volumi. Complessivamente gli articoli di classe A sono 30, di cui 23 utilizzabili a fini ASN. Tale produzione è complessivamente congruente con gli approcci, le tematiche, i metodi e le letterature che caratterizzano il SSD/SPS-08 ed è dunque caratterizzata da un buon posizionamento editoriale, da adeguata rilevanza scientifica e da una buona diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale.

La candidata presenta a valutazione 15 prodotti della ricerca pubblicati dal 2012 al 2021, queste comprendono una Monografia del 2012 presso editore italiano (prodotto n. 15), 9 articoli in rivista di cui 7 di classe A per il SSD (3 in collaborazione) (prodotti n. 1,2,3,4,8,9,12,13,14); 5 contributi in volume collettaneo (1 in collaborazione), (Prodotti n. 5,6,7, 10, 11). I prodotti presso editore internazionale sono nel numero di 4.

Di seguito la valutazione dei prodotti sottoposti a valutazione sulla base dei seguenti criteri di : originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione.

Prodotto N. 1: Articolo su rivista, a firma unica. Valutazione: discreto sotto i profili di originalità e innovatività, adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è sufficiente.

Prodotto N. 2: Articolo su rivista, a firma unica. Valutazione: Eccellente sotto i profili di originalità e innovatività, Eccellente sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è buona.

Prodotto N. 3: Articolo in rivista di Fascia A a due firme. Valutazione: discreto sotto i profili di originalità e innovatività, adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è buona.

Prodotto N.4 - Articolo su rivista scientifica a 3 firme. Valutazione: discreto sotto i profili di originalità e innovatività, adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è adeguata.

Prodotto N.5 - Capitolo in volume collettaneo su un manuale a finalità didattica. Valutazione: discreto sotto i profili di originalità e innovatività, adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è adeguata.

Prodotto N.6 - Saggio in volume collettaneo a firma unica. Valutazione: Ottimo sotto i profili di originalità e innovatività, adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è eccellente.

Prodotto N. 7 - Saggio in volume collettaneo a firma unica. Valutazione: discreto sotto i profili di originalità e

innovatività, adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è adeguata.

Prodotto N. 8 - Articolo su rivista a tre firme. Valutazione: Ottimo sotto i profili di originalità e innovatività, ottimo sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è eccellente.

Prodotto N. 9 - Articolo su rivista a due firme. Valutazione: Eccellente sotto i profili di originalità e innovatività, eccellente sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è eccellente.

Prodotto N. 10 - Saggio in volume collettaneo a firma unica. Valutazione: Ottimo sotto i profili di originalità e innovatività, molto buono sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione è buona.

Prodotto N. 11 - *Il prodotto n. 11 è un saggio in volume collettaneo a 4 mani, con Federico Neresini. La casa editrice è internazionale.* Valutazione: è sotto buono sotto i profili di originalità e innovatività, è adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione scientifica è sufficiente.

Prodotto N. 12 - Articolo in rivista a firma unica. Valutazione: ottimo sotto i profili di originalità e innovatività, eccellente sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione scientifica è eccellente.

Prodotto N. 13 - Articolo redatto a 4 mani su una rivista internazionale. Valutazione: ottimo sotto i profili di originalità e innovatività, eccellente sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione scientifica è eccellente.

Prodotto N. 14 - Articolo in rivista a firma unica. Valutazione: ottimo sotto i profili di originalità e innovatività, eccellente sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione scientifica è eccellente.

Prodotto N. 15 - Valutazione: è ottimo sotto i profili di originalità e innovatività, è adeguato sotto il profilo del rigore metodologico, la rilevanza della pubblicazione scientifica è eccellente.

Complessivamente la produzione scientifica può essere valutata come congruente col campo disciplinare in oggetto, con una qualità complessiva buona e con alcune punte di eccellenza sul piano dell'originalità e dell'innovatività, essa è complessivamente adeguata sotto il profilo del rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni è complessivamente buona.

Lavori in collaborazione:

Nelle pubblicazioni in collaborazione, il contributo della candidata, ove non attestato, può essere desunto dall'approccio teorico e dalle modalità prevalenti di trattazione.

N.B. Tutte le suindicate valutazioni fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.
