



PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” – BANDO N. 2/2021 Prot. n. 1389 Rep. n. 351/2021 DEL 12/10/2021 – VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L’anno 2021, il giorno 8 del mese di Novembre, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01/B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 – presso il Dipartimento di Informatica dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, nominata con D.D. n. 364/2021 Prot. n. 1517 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Emiliano Casalicchio – professore associato presso il Dipartimento di Informatica dell’Università degli Studi Roma “La Sapienza”;
- Prof. Mauro Conti – professore ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell’Università di Padova;
- Prof. Matteo Sereno – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell’Università degli Studi di Torino;

si riunisce, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30. Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l’elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell’art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

- Matteo Cinelli
- Andrea Ribichini

Il Prof. Mauro Conti dichiara che è coautore con il candidato M.Cinelli delle seguenti pubblicazioni:

- G. Etta, M. Cinelli, A. Galeazzi, C.M. Valensise, M. Conti, W. Quattrociocchi. News consumption and social media regulations policy. (arXiv:2106.03924);
- Gabriele Etta, Alessandro Galeazzi, Matteo Cinelli, Walter Quattrociocchi and Mauro Conti. Questionability of hashtags in a segregated environment: the case of Gab. In Proceedings of Workshop on Disinformation and Coordinated Inauthentic Behavior (DisInfo 2020), in press, Virtual, October 06, 2020;
- M. Cinelli, M. Conti, L. Finos, F. Grisolia, P. Kralj Novak, A. Peruzzi, M. Tesconi, F. Zollo & W. Quattrociocchi. (Mis)Information Operations: An Integrated Perspective. Journal of Information Warfare 18 (3), 83-98, 2019.

Le pubblicazioni non risultano incluse nella lista delle pubblicazioni da valutare e il Prof. Conti dichiara che non costituiscono conflitto di interesse.



La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 8 Novembre 2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'Allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

In accordo a quanto stabilito nel verbale della seduta del 8 Novembre 2021, entrambi i candidati sono ammessi a sostenere il colloquio che si terrà il giorno 25/11/2021, alle ore 18:00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/jyw-ngnz-vde>

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:05.

Il Presidente si prende carico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Presidente
Prof. Emiliano Casalicchio



ALLEGATO n.2 DEL VERBALE n.2 SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili e valutati. Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del Dott. Matteo Cinelli e formulazione dei giudizi dei singoli commissari e del giudizio collegiale da parte della commissione

In base a quanto presentato dal candidato Dott. Matteo Cinelli, i titoli valutabili e valutati sono:

1. Dottorato di Ricerca,
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
3. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti Italiani o stranieri:
4. Realizzazione di attività progettuale:
5. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi:
6. Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono elencate nel seguito e sono considerate tutte valutabili:

1. The COVID-19 social media infodemic. Cinelli, M., Quattrociochi, W., Galeazzi, A., Valensise, C.M., Brugnoli, E., Schmidt, A. L., Zola, P., Zollo, F., Scala, A. *Scientific Reports*, 2020, 10(1), 16598.
Bibliometrics: 180 (Scopus), 702 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 4.1
2. Economic and social consequences of human mobility restrictions under COVID-19. Bonaccorsi, G., Pierri, F., Cinelli, M., Flori, A., Galeazzi, A., Porcelli, F., Schmidt, A.L., Valensise, C.M., Scala, A., Quattrociochi, W., Pammolli, F. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2020, 117(27), pp. 15530–15535.
Bibliometrics: 226 (Scopus), 470 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 9.6
3. The echo chamber effect on social media. Cinelli, M., de Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrociochi, W., Starnini, M. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2021, 118(9), e2023301118.
Bibliometrics: 14 (Scopus), 92 (Scholar), Journal Impact Factor at 2020: 9.6
4. Generalized rich-club ordering in networks. Cinelli, M. *Journal of Complex Networks*, 2019, 7(5), pp. 702–719.
Bibliometrics: 7 (Scopus), 7 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 3.6
5. Selective exposure shapes the Facebook news diet. Cinelli, M., Brugnoli, E., Lucia Schmidt, A., Zollo, F., Quattrociochi, W., Scala, A. *PLoS ONE*, 2020, 15(3), e0229129.
Bibliometrics: 11 (Scopus), 35 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 3.0
6. Human mobility in response to COVID-19 in France, Italy and UK. Galeazzi, A., Cinelli, M.,



- Bonaccorsi, G., Pierri, F., Schmidt, A.L., Scala, A., Pammolli, F., Quattrociochi, W. Scientific Reports, 2021, 11(1), 13141.
Bibliometrics: 0 (Scopus), 26 (Scholar), Journal Impact Factor at 2020: 4.1
7. Recursive patterns in online echo chambers. Brugnoli, E., Cinelli, M., Quattrociochi, W., Scala, A. Scientific Reports, 2019, 9(1), 20118.
Bibliometrics: 8 (Scopus), 18 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 4.2
8. The interconnectedness of the economic content in the speeches of the US Presidents. Cinelli, M., Ficcadenti, V., Riccioni, J. Annals of Operations Research, 2021, 299(1-2), pp. 593–615.
Bibliometrics: 1 (Scopus), 3 (Scholar), Journal Impact Factor at 2020: 3.9
9. The limited reach of fake news on Twitter during 2019 European elections. Cinelli, M., Cresci, S., Galeazzi, A., Quattrociochi, W., Tesconi, M. PLoS ONE, 2020, 15(6), e0234689.
Bibliometrics: 6 (Scopus), 15 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 3.0
10. Ambiguity of network outcomes. Cinelli, M. Journal of Business Research, 2021, 129, pp. 555–561
Bibliometrics: 2 (Scopus), 4 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 7.4
11. Network constraints on the mixing patterns of binary node metadata. Cinelli, M., Peel, L., Iovanella, A., Delvenne, J.-C. Physical Review E, 2020, 102(6), 062310
Bibliometrics: 3 (Scopus), 6 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 3.5
12. Time, space and social interactions: exit mechanisms for the Covid-19 epidemics. Scala, A., Flori, A., Spelta, A., Brugnoli, E., Cinelli, M., Quattrociochi, W., Pammolli, F. Scientific Reports, 2020, 10(1), 13764
Bibliometrics: 26 (Scopus), 49 (Scholar), Journal Impact Factor at Year of Publication: 4.1

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni scientifiche. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata dai seguenti indicatori:

- Numero pubblicazioni 27
- Numero totale delle citazioni 576
- Numero medio di citazioni 21.3
- H-index 8

GIUDIZIO EMILIANO CASALICCHIO

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato è completamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello molto buono. Le esperienze di formazione post-laurea in Italia risultano anche molto buone.

L'attività didattica risulta discreta.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano buoni.

Il contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico è discreto.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è molto buona.



PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è molto buona, con punte di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano coerenza completa con le tematiche del settore concorsuale, e sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale e l'impatto sono eccellenti.

GIUDIZIO MAURO CONTI

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato risulta pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello molto buono. Le esperienze di formazione post-laurea (e Post-Doc) risultano molto buone.

L'attività didattica risulta buona.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano buoni.

Il contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico è adeguato.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è generalmente molto buona, con qualche punta di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale, e sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale e l'impatto sono ottimi.

GIUDIZIO MATTEO SERENO

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato risulta completamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello molto buono. Le esperienze di formazione post-laurea in Italia risultano molto buone.

L'attività didattica risulta buona.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano buoni.



Il contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico è sufficiente.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è molto buona, con qualche punta di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano coerenza completa con le tematiche del settore concorsuale, e sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale e l'impatto sono molto buoni.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato risulta completamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello molto buono. Le esperienze di formazione post-laurea e post-doc in Italia risultano molto buone, mentre non risultano esperienze fatte all'estero.

L'attività didattica risulta buona.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano buoni.

Il contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico è sufficiente.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è buona.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è molto buona, con qualche punta di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano coerenza completa con le tematiche del settore concorsuale, e sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale e l'impatto sono molto buoni.

Valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni del Dott. Andrea Ribicchi e formulazione dei giudizi dei singoli commissari e del giudizio collegiale da parte della commissione

In base a quanto presentato dal candidato Dott. Andrea Ribicchi, i titoli valutabili e valutati sono:

7. Dottorato di Ricerca,
8. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
9. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti Italiani o stranieri:
10. Realizzazione di attività progettuale:
11. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi:



12. Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali:

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono elencate nel seguito e sono considerate tutte valutabili:

1. C. Demetrescu, A. Ribichini, M. Schaerf "Are Italian research assessment exercises sizebiased?", pubblicato su *Scientometrics* 125 (2020), pagg. 533-549, Springer.
2. C. Demetrescu, I. Finocchi, A. Ribichini, M. Schaerf "On bibliometrics in academic promotions: a case study in computer science and engineering in Italy", pubblicato su *Scientometrics* 124 (2020), pagg. 2207-2228, Springer.
3. G. Ausiello, P. G. Franciosa, I. Lari, A. Ribichini "Max flow vitality in general and st-planar graphs", pubblicato su *Networks*, volume 74, numera 1 (2019), pagg. 70-78, Wiley.
4. C. Demetrescu, F. Lupia, A. Mendicelli, A. Ribichini, F. Seareello, M. Schaerf "On the Shapley value and its application to the Italian VQR research assessment exercise", pubblicato su *Journal of Informetrics (JOI)*, volume 13, numera 1 (Febbraio 2019), pagg. 87-104, Elsevier.
5. C. Demetrescu, A. Ribichini, M. Schaerf "Accuracy of Author Names in Bibliographic Data Sources: An Italian Case Study", pubblicato su *Scientometrics*, volume 117, numera 3 (Dicembre 2018), pagg. 1777-1791, Springer.
6. F. Lupia, A. Mendicelli, A. Ribichini, F. Scarcello, M. Schaerf "Computing the Shapley value in allocation problems: approximations and bounds, with an application to the Italian VQR research assessment program", pubblicato su *Journal of Experimental & Theoretical Artificial Intelligence (JETAI)*, volume 30, numera 4 (2018), pagg. 505-524, Taylor & Francis.
7. G. Ausiello, P. G. Franciosa, G. F. Italiano, A. Ribichini "On Resilient Graph Spanners", pubblicato su *Algorithmica*, volume 74, numera 4 (Aprile 2016), pagg. 1363-1385, Springer.
8. C. Demetrescu, I. Finocchi, A. Ribichini "Reactive Imperative Programming with Dataflow Constraints", pubblicato su *ACM Transactions on Programming Languages and Systems (TOPLAS)*, volume 37, numera 1 (Novembre 2014), articolo n. 3, ACM New York, NY, USA.
9. G. Ausiello, P. G. Franciosa, G. F. Italiano, A. Ribichini "Computing Graph Spanners in Small Memory: Fault-Tolerance and Streaming", pubblicato su *Discrete Mathematics, Algorithms and Applications (DMAA)*, volume 2, numero 4 (2010), pagg. 591-605, World Scientific Publishing Company.
10. C. Demetrescu, B. Escoffier, G. Moruz, A. Ribichini "Adapting Parallel Algorithms to the WStream Model, with Applications to Graph Problems", pubblicato su *Theoretical Computer Science (TCS)*, volume 411, numero 44-46 (Ottobre 2010), pagg. 3994-4004, Elsevier Science Publishers Ltd. Essex, UK.
11. C. Demetrescu, I. Finocchi, A. Ribichini "Trading Off Space for Passes in Graph Streaming Problems", pubblicato su *ACM Transactions on Algorithms (TALG)*, volume 6, numero 1 (Dicembre 2009), pagg. 1-17, ACM New York, NY, USA.
12. G. Ausiello, C. Demetrescu, P. G. Franciosa, G. F. Italiano, A. Ribichini "Graph Spanners in the Streaming Model: an Experimental Study", pubblicato su *Algorithmica*, volume 55, numero 2 (Ottobre 2009), pagg. 346-374, Springer New York.

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni scientifiche. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata dai seguenti indicatori:

- Numero pubblicazioni 20
- Numero totale delle citazioni 129



- Numero medio di citazioni 6.45
- H-index 6

GIUDIZIO EMILIANO CASALICCHIO

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato risulta coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello discreto. Le esperienze di formazione post-laurea in Italia risultano buone,

L'attività didattica nel corso degli anni risulta sufficiente.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano sufficienti.

Non risulta alcun contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è discreta.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è mediamente buona, con qualche punta di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano coerenza con le tematiche del settore concorsuale, ma non sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale non è continua e l'impatto è limitato.

GIUDIZIO MAURO CONTI

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato risulta coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello buono. Non risultano esperienze di formazione post laurea fatte all'estero, discrete sono quelle fatte in Italia.

L'attività didattica nel corso degli anni risulta limitata.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano discreti.

Non risulta alcun contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è sufficiente.



PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è mediamente buona, con qualche punta di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale, ma non sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale e l'impatto sono limitati.

GIUDIZIO MATTEO SERENO

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato risulta coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello quasi buono. Le esperienze di formazione post-laurea in Italia risultano quasi buone, mentre non risultano esperienze fatte all'estero.

L'attività didattica nel corso degli anni risulta discreta.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano limitati.

Non risulta alcun contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è sufficiente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è mediamente buona, con qualche punta di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano coerenza con le tematiche del settore concorsuale, ma non sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale e l'impatto sono limitati.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

In relazione alla posizione messa a bando, il percorso formativo del candidato risulta coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare INF/01, ed è di livello discreto. Le esperienze di formazione post-laurea in Italia risultano discrete, mentre non risultano esperienze fatte all'estero.

L'attività didattica nel corso degli anni risulta sufficiente.

La partecipazione a progetti di ricerca e la partecipazione a convegni di carattere scientifico in qualità di relatore risultano limitati.



Non risulta un contributo all'organizzazione di convegni di carattere scientifico.

Complessivamente, la valutazione dei titoli è sufficiente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La produzione scientifica è mediamente buona, con qualche punta di eccellenza.

Le pubblicazioni presentate mostrano coerenza con le tematiche del settore concorsuale, ma non sono del tutto in linea con le tematiche riportate nel bando. La continuità temporale e l'impatto sono limitati.

Letto, confermato e sottoscritto.

F.to Il Presidente
Prof. Emiliano Casalicchio