

VERBALE N. 2

della Commissione giudicatrice per attribuzione di un Assegno per lo svolgimento di attività di ricerca di categoria A - Tipologia I della durata di 1 anno (Settori scientifico disciplinari IUS/05, IUS/09, IUS/10), composta dai professori Roberto Miccù, Paola Chirulli e Domenico Siclari.

Il giorno 17 luglio 2018 alle ore 15.00 si riunisce la Commissione giudicatrice composta dai professori:

Roberto Miccù (Presidente)

Paola Chirulli (Componente)

Domenico Siclari (Segretario)

In conformità a quanto previsto dal bando, la Commissione è chiamata a valutare i candidati convocati per sostenere la prova orale. Il colloquio verterà sul Programma di ricerca presentato dai candidati,

Settori scientifico disciplinari: IUS/05, IUS/09, IUS/10

Struttura di afferenza: Dipartimento di Economia e Diritto

Sono presenti per sostenere la prova orale i candidati:

1. Francaviglia Michele
2. Miraglia Michele
3. Niola Francesca
4. Ridolfi Andrea
5. Sabato Gabriele

Alle ore 15,15 la Commissione fa entrare il candidato Francaviglia Michele che dichiara di aver preso visione dei punteggi riportati sulla base della precedente valutazione dei titoli (punteggi riportati nel verbale affisso all'Albo del Dipartimento e sul sito web dello stesso). Il colloquio è pubblico e termina alle 15,35.

Alle ore 15,35 la Commissione fa entrare il candidato Miraglia Michele che dichiara di aver preso visione dei punteggi riportati sulla base della precedente valutazione dei titoli (punteggi riportati nel verbale affisso all'Albo del Dipartimento e sul sito web dello stesso). Il colloquio è pubblico e termina alle 15,50.

Alle ore 15,50 la Commissione fa entrare il candidato Ridolfi Andrea che dichiara di aver preso visione dei punteggi riportati sulla base della precedente valutazione dei titoli (punteggi riportati nel verbale affisso all'Albo del Dipartimento e sul sito web dello stesso). Il colloquio è pubblico e termina alle 16,10.

Finiti i colloqui la Commissione si riunisce a porte chiuse ed elabora le seguenti valutazioni.

La Commissione, unanime, valuta eccellente l'esposizione del candidato Francaviglia Michele, che ha diffusamente trattato gli aspetti dottrinali e giurisprudenziali del progetto di ricerca, dimostrando padronanza dei temi e conoscenza della letteratura in argomento, dei principali risultati da essa conseguiti e dei potenziali sviluppi. La Commissione, sulla base delle concordanti valutazioni individuali, assegna quindi al candidato per il colloquio voti 38/40.

La Commissione, unanime, valuta molto buona l'esposizione del candidato Miraglia Michele, che ha diffusamente trattato gli aspetti dottrinali e giurisprudenziali del progetto di ricerca, dimostrando padronanza dei temi e conoscenza della letteratura in argomento, dei principali risultati da essa conseguiti e dei potenziali sviluppi. La Commissione, sulla base delle concordanti valutazioni individuali, assegna quindi al candidato per il colloquio voti 36/40.

La Commissione, unanime, valuta molto buona l'esposizione del candidato Ridolfi Andrea, che ha diffusamente trattato gli aspetti dottrinali e giurisprudenziali del progetto di ricerca, dimostrando padronanza dei temi e conoscenza della letteratura in argomento, dei principali risultati da essa conseguiti e dei potenziali sviluppi. La Commissione, sulla base delle concordanti valutazioni individuali, assegna quindi alla candidata per il colloquio voti 36/40.

A seguito del colloquio orale, la Commissione unanime esprime la seguente graduatoria finale dei candidati:

	Titoli Orale Tot.
Francaviglia Michele	55 +38 = 93
Miraglia Michele	52 +36 = 88
Ridolfi Andrea	49 +36 = 85

In conclusione, risulta vincitore dell'assegno il dott. Francaviglia Michele.

Tali risultati saranno resi pubblici mediante affissione all'albo e al sito web della struttura.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto e approvato.

Prof. Roberto Miccù, Presidente

F.TO Roberto Miccù

Prof. Paola Chirulli, Membro

F.TO Paola Chirulli

Prof.ssa Domenico Siclari, Segretario

F.TO Domenico Siclari

Roma, 17/07/2018