



PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 231 PROT. N. 3724 DEL 12.10.2021 CODICE BANDO 2021RTDA/DM-1062/ING-IND/04

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 4 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/04 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. Rep. n. 248 Prot. n. 3963 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Francesco Nasuti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Giuseppe Quaranta – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali del Politecnico di Milano;
- Prof. Giovanni Bernardini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

I componenti della Commissione sono presenti in modalità telematica in una riunione convocata attraverso la piattaforma Google Meet al link meet.google.com/xfy-jztr-ohm

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Francesco Saltari

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 02/11/2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, è ammesso a sostenere il colloquio il Dottore:

1. Francesco Saltari

Il colloquio si terrà il giorno 25 novembre alle ore 17:30, o qualora il candidato rinunciasse ai termini di preavviso il giorno mercoledì 10 novembre alle ore 15:00, in modalità telematica in una riunione convocata attraverso la piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/jrn-pzya-jvd>.



La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giuseppe Quaranta _____

Prof. Francesco Nasuti _____

Prof. Giovanni Bernardini _____



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 231 PROT. N. 3724 DEL 12.10.2021 CODICE BANDO 2021RTDA/DM-1062/ING-IND/04

L'anno 2021, il giorno 4 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/04 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. Rep. n. 248 Prot. n. 3963 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Francesco Nasuti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Giuseppe Quaranta – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali del Politecnico di Milano;
- Prof. Giovanni Bernardini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

I componenti della Commissione sono presenti in modalità telematica in una riunione convocata attraverso la piattaforma Google Meet al link meet.google.com/xfy-jztr-ohm

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 1 e precisamente:

1. Francesco Saltari

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura selettiva presentate dal candidato con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per l'unico candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Francesco Saltari

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della tesi di dottorato del candidato.

Si procede per l'unico candidato.



Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Francesco Saltari

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura il candidato:

Francesco Saltari

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno 25 novembre alle ore 17:30, oppure per il giorno 10 novembre alle 15:00 qualora il candidato rinunciasse ai termini di preavviso di 20 giorni.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Giuseppe Quaranta _____

Prof. Francesco Nasuti _____

Prof. Giovanni Bernardini _____



ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 231 PROT. N. 3724 DEL 12.10.2021 CODICE BANDO 2021RTDA/DM-1062/ING-IND/04

L'anno 2021, il giorno 4 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/04 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. Rep. n. 248 Prot. n. 3963 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Francesco Nasuti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Giuseppe Quaranta – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali del Politecnico di Milano;
- Prof. Giovanni Bernardini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

I componenti della Commissione sono presenti in modalità telematica in una riunione convocata attraverso la piattaforma Google Meet al link meet.google.com/xfy-jztr-ohm

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando

CANDIDATO: Francesco Saltari

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di ricerca in Ingegneria Aeronautica e Spaziale - ciclo XXXI -presso l'Università di Roma La Sapienza:
È VALUTABILE.
2. Contratto di assegno di ricerca nell'ambito del progetto europeo H2020 - SLOWD, Grant Agreement No 815044, titolo della ricerca "Analysis and development of numerical-based or experimental-based reduced-order models for aircraft wing-tank sloshing and their integration with aircraft structural dynamics and aeroelasticity" (SSD ING-IND/04) presso Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Sapienza Università di Roma, di durata annuale dal 01/09/2021 al 31/08/2022
È VALUTABILE.
3. Contratto di assegno di ricerca nell'ambito del progetto europeo H2020 SLOWD, Grant Agreement No 815044, titolo della ricerca "Analysis and development of numerical-based or experimental-based reduced-order models for aircraft wing-tank sloshing and their integration with aircraft structural dynamics and aeroelasticity" (SSD ING-IND/04) presso Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Sapienza Università di Roma, di durata annuale dal 01/09/2020 al 31/08/2021
È VALUTABILE.



4. Contratto di assegno di ricerca nell'ambito del progetto europeo H2020 SLOWD, Grant Agreement No 815044, titolo della ricerca "Analysis and development of numerical-based or experimental-based reduced-order models for aircraft wing-tank sloshing and their integration with aircraft structural dynamics and aeroelasticity" (SSD ING-IND/04) presso Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Sapienza Università di Roma, di durata annuale dal 01/09/2019 al 31/08/2020;
È VALUTABILE.
5. borsa di studio SENIOR SSD: ING-IND/04, titolo della ricerca "A study on equivalent Mechanical Models (EMMs) for sloshing analyses of aircraft fuel tanks in aeroelastic applications" (SSD ING-IND/04) presso Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Sapienza Università di Roma, di durata trimestrale dal 13/5/2019 al 12/8/2019;
È VALUTABILE.
6. borsa di studio SENIOR SSD: ING-IND/04, titolo della ricerca "Integrated Modeling and Reduced Order Modeling for flight dynamics and aeroelasticity" (SSD ING-IND/04) presso Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Sapienza Università di Roma, di durata trimestrale dal 1/12/2018 al 28/2/2019.
È VALUTABILE.
7. di essere stato incaricato dalla facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Università di Roma La Sapienza della co-docenza del corso "aeroelasticity" (30 ore) nell'anno accademico 2021/2022 e di svolgere attualmente tale incarico;
È VALUTABILE.
8. Incarico dalla facoltà di Ingegneria Civile e Industriale - Università di Roma La Sapienza della co-docenza del corso "strutture aeronautiche" (30 ore) nell'anno accademico 2020/2021
È VALUTABILE.
9. Contratto con MSC Software per prestazione occasionale di durata 1 mese dal 01/02/2018 al 28/02/2018
È VALUTABILE.
10. Contratto con INM CNR per prestazione occasionale di durata 3 mesi dal 05/02/2019 al 04/05/2019
È VALUTABILE.
11. Contratto di collaborazione coordinata e continuativa (COD.RIF.DII13/2016) presso Dipartimento di Ingegneria Industriale, Università degli studi di Napoli Federico II, di durata 4 mesi dal 1/11/2016 al 28/02/2017.
È VALUTABILE.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Saltari, F., Riso, C., De Matteis, G., Mastroddi, F. (2017). Finite-element-based modeling for flight dynamics and aeroelasticity of flexible aircraft. *Journal of Aircraft*, 54(6), 2350-2366
VALUTABILE
2. Castrichini, A., Wilson, T., Saltari, F., Mastroddi, F., Viceconti, N., Cooper, J.E. (2020). Aeroelastics flight dynamics coupling effects of the semi aeroelastic hinge device. *Journal of Aircraft*, 57(2), 333—341
VALUTABILE
3. Saltari, F., Dessi, D., Mastroddi, F. (2021). Mechanical systems virtual sensing by proportional observer and multi-resolution analysis. *Mechanical Systems and Signal Processing*, 146
VALUTABILE



4. Saltari, F., Traini, A., Gambioli, F., Mastroddi, F. (2021). A Linearized Reduced-Order Model Approach for Sloshing to be Used for Aerospace Design. *Aerospace Science & Technology*, 108
VALUTABILE
5. Conti, C., Saltari, F., Mastroddi, F., Wilson, T., Castrichini, A. (2021). Quasi Steady Aeroelastic Analysis of the Semi Aeroelastic Hinge Including Geometric Nonlinearities, *Journal of Aircraft*, 58(5)
VALUTABILE
6. Pizzoli, M., Saltari, F., Mastroddi, F., Martinez-Carrascal, J., Gonzalez-Gutierrez, L. M. (2021). Nonlinear reduced order model for vertical sloshing by employing neural networks. *Nonlinear dynamics*, published online
VALUTABILE
7. Eugeni, M., Saltari, F., & Mastroddi, F. (2021). Structural damping models for passive aeroelastic control. *Aerospace Science & Technology*, 118, 107011
VALUTABILE
8. Colella, M., Saltari, F., Pizzoli, M. & Mastroddi, F. (2021). Sloshing reduced-order models for aeroelastic analyses of innovative aircraft configurations. *Aerospace Science & Technology*, 118, 107075
VALUTABILE
9. Saltari, F., Dessi, D., Faiella, E. & Mastroddi, D. (2018). Load and deflection estimation of a fast catamaran towing tank model via reduced order modeling and optimal natural observer. *ISMA 2018 — International Conference on Noise and Vibration Engineering*, 3495-3509
VALUTABILE
10. Saltari, F., Dessi, D., Mastroddi, F., Passacantilli, F. & Faiella, E. (2020). Dynamic shape reconstruction of a notched beam by proportional observer and multi-resolution analysis. *ISMA 2020 - International Conference on Noise and Vibration Engineering*, 1087-1100
VALUTABILE
11. Eugeni, M., Saltari, F., & Mastroddi, F. (2020). Damping Models in Aircraft Flutter Analyses. *Nonlinear Dynamics of Structures, Systems and Devices* pp 419-427
VALUTABILE
12. Coppotelli, G., Franceschini, G., Mastroddi, F., & Saltari, F. (2021). Experimental Investigation on the damping mechanism in sloshing structures. *AIAA SciTech 2021*
VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO

1. Tesi di dottorato dal titolo: "Methodologies for Virtual Sensing Applied to Aeronautical and Ship Structures"
VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 20 pubblicazioni di cui 8 su rivista internazionale, 1 come contributo a libro e 11 in atti di conferenza.



La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giuseppe Quaranta _____

Prof. Francesco Nasuti _____

Prof. Giovanni Bernardini _____



ALLEGATO 2/B

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 231 PROT. N. 3724 DEL 12.10.2021 CODICE BANDO 2021RTDA/DM-1062/ING-IND/04

L'anno 2021, il giorno 4 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/A1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/04 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. Rep. n. 248 Prot. n. 3963 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Francesco Nasuti – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;
- Prof. Giuseppe Quaranta – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali del Politecnico di Milano;
- Prof. Giovanni Bernardini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre.

I componenti della Commissione sono presenti in modalità telematica in una riunione convocata attraverso la piattaforma Google Meet al link meet.google.com/xfy-jztr-ohm

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Francesco Saltari

COMMISSARIO 1 Prof. Francesco Nasuti

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha svolto la propria carriera con ottimi risultati nel campo della ingegneria aeronautica. Dopo essersi laureato in ingegneria aeronautica nel 2015 presso l'università degli studi di Roma la Sapienza ha conseguito il dottorato di ricerca in ingegneria aeronautica e spaziale nel 2019 presso la stessa università. Ha svolto quindi attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare ING-IND/04 con due borse di studio e tre assegni di ricerca nel periodo 2018-2021 presso il Dipartimento di ingegneria meccanica e aerospaziale dell'università di Roma la Sapienza. Ha svolto anche attività di insegnamento nel campo delle strutture aeronautiche e dell'aeroelasticità a livello universitario. Il candidato presenta anche altre attività di consulenza con prestazioni occasionali e una collaborazione coordinata e continuativa su temi rilevanti per il settore concorsuale. I titoli presentati mostrano che il candidato è in possesso di esperienza e preparazione per svolgere le attività di ricerca nella tematica oggetto del bando.



PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: ottimo
2. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: buono
3. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: ottimo
4. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: ottimo
5. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: buona
6. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: buona
7. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: molto buono
8. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: molto buono
9. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: ottimo
10. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: ottimo
11. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: molto buono



12. Valutazione:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
- b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
- c. collocazione editoriale: buona
- d. apporto individuale: molto buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza della produzione scientifica è ottima. Il valore dell'indice di Hirsch ($h=4$, fonte Scopus) è molto elevato tenendo conto dell'anzianità accademica del candidato. La produzione complessiva presentata è continua a partire dal 2017 e comprende 8 lavori pubblicati su riviste di collocazione editoriale molto buona o ottima. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

COMMISSARIO 2 Prof. Giuseppe Quaranta

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha svolto la propria carriera con ottimi risultati nel campo della ingegneria aeronautica. Ha conseguito la laurea magistrale in ingegneria aeronautica nel 2015 presso l'università degli studi di Roma la Sapienza e il dottorato di ricerca in ingegneria aeronautica e spaziale nel 2019 presso la stessa università. L'attività di ricerca è stata svolta nel settore scientifico disciplinare ING-IND/04 con due borse di studio e tre assegni di ricerca nel periodo 2018-2021 presso il Dipartimento di ingegneria meccanica e aerospaziale dell'università di Roma la Sapienza. Ha svolto anche attività di insegnamento congruente con il settore scientifico disciplinare. Il candidato presenta anche altre attività di consulenza con prestazioni occasionali e una collaborazione coordinata e continuativa su temi rilevanti per il settore concorsuale. I titoli presentati mostrano che il candidato è perfettamente qualificato a svolgere le attività di ricerca nella tematica oggetto del bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Valutazione:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
- b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
- c. collocazione editoriale: molto buona
- d. apporto individuale: molto buono

2. Valutazione:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
- b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
- c. collocazione editoriale: molto buona
- d. apporto individuale: buono

3. Valutazione:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
- b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
- c. collocazione editoriale: ottima
- d. apporto individuale: ottimo



4. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: ottimo
5. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: buona
6. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: buona
7. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: molto buono
8. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: molto buono
9. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: molto buona
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: ottimo
10. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: ottimo
11. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: molto buono
12. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: molto buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza della produzione scientifica è eccellente. Il valore dell'indice di Hirsch (h=4, escluse le autocitazioni, fonte Scopus) è molto elevato tenendo conto della giovane età accademica del candidato. La produzione complessiva presentata è continua e con ottima collocazione editoriale a partire dal 2017. Le pubblicazioni e la tesi di dottorato sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.



COMMISSARIO 3 Prof. Giovanni Bernardini

TITOLI

Valutazione sui titoli

La carriera del candidato è tutta nel settore delle costruzioni e strutture aerospaziali e i risultati raggiunti sono eccellenti. Ha conseguito la laurea magistrale in ingegneria aeronautica nel 2015 e il dottorato di ricerca in ingegneria aeronautica e spaziale nel 2019 presso l'università degli studi di Roma la Sapienza. L'attività di ricerca è stata svolta nell'ambito di due borse di studio nel periodo 2018-2019 e tre assegni di ricerca nel periodo 2019-2021 presso il Dipartimento di ingegneria meccanica e aerospaziale dell'università di Roma la Sapienza. Anche l'attività di insegnamento è congruente con il settore scientifico disciplinare, avendo insegnato nei corsi di strutture aeronautiche ed aeroelasticità presso l'università di Roma La Sapienza. I titoli mostrano che il candidato è pienamente qualificato a svolgere le attività di ricerca nella tematica oggetto del bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: ottimo
2. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: buono
3. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: ottimo
4. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: ottimo
5. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: buona
6. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: buona
7. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: molto buono
8. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: ottima
 - d. apporto individuale: molto buono



9. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: ottimo
10. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: ottimo
11. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: molto buona
 - d. apporto individuale: molto buono
12. Valutazione:
 - a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona;
 - b. congruenza con SC e SSD oggetto della procedura: ottima
 - c. collocazione editoriale: buona
 - d. apporto individuale: buono

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica è ottima e pienamente congruente con le tematiche del settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La collocazione editoriale degli articoli presentati è ottima e continua a partire dal 2017. Il valore degli indicatori bibliometrici (indice di Hirsch $h=4$, escluse le autocitazioni, fonte Scopus) è elevato tenendo conto dell'anzianità accademica del candidato.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Valutazione sui titoli

Il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore scientifico disciplinare ING-IND/04 con due borse di studio e tre assegni di ricerca nel periodo 2018-2021. Ha svolto anche attività di insegnamento nel campo delle strutture aeronautiche e dell'aeroelasticità a livello universitario. I titoli presentati mostrano che il candidato è in possesso di ottima esperienza e preparazione per svolgere le attività di ricerca nella tematica oggetto del presente bando.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Valutazione: Ottima
2. Valutazione: Ottima
3. Valutazione: Ottima
4. Valutazione: Ottima
5. Valutazione: Molto Buona
6. Valutazione: Molto Buona
7. Valutazione: Ottima
8. Valutazione: Ottima
9. Valutazione: Molto Buona
10. Valutazione: Molto Buona
11. Valutazione: Molto Buona
12. Valutazione: Molto Buona



CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza della produzione scientifica è ottima e pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Il valore dell'indice di Hirsch ($h=4$, escludendo le autocitazioni, fonte Scopus) è molto elevato tenendo conto dell'anzianità accademica del candidato. La produzione complessiva presentata è continua a partire dal 2017 e comprende 8 lavori pubblicati su riviste di collocazione editoriale ottima, 1 contributo a libro e 11 su atti di conferenza.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giuseppe Quaranta

Prof. Francesco Nasuti

Prof. Giovanni Bernardini
