

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/05 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2822/2019 DEL 26/09/2019**

**VERBALE N. 2 – Programma e avvio dei lavori**

L'anno 2021, il giorno 27 del mese di Luglio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/A3 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/05 - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1313/2021 del 12/05/2021, rettificato con D.R. n. 1334/2021 del 17/05/2021, e modificata a seguito delle dimissioni della prof. Angela Di Febraro con D.R. 1814/2021 del 08/07/2021 e dunque composta da:

- Prof. Giulio Erberto Cantarella – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università degli Studi di Salerno – presidente;
- Prof. Domenico Gattuso – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria – componente;
- Prof. Giovanni Longo – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste – segretario.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica sulla piattaforma Teams.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:20.

La Commissione, preso atto del disposto della sentenza del TAR del Lazio sez. III n.2504/2020 che ha annullato il D.R n. 1981/2020 di approvazione degli atti concorsuali redatti da una precedente Commissione giudicatrice, disponendo che l'Università nomini "una nuova Commissione giudicatrice che, tenendo fermi i parametri di valutazione dei titoli operati nel primo verbale dalla precedente Commissione, proceda ad una nuova assegnazione dei punteggi e soprattutto formuli con motivazione adeguata la comparazione tra i due candidati" coinvolti, individua preliminarmente 4 fasi per il completamento dei lavori:

- Verifica dei titoli e delle pubblicazioni valutabili (cfr verbale 2 della precedente Commissione); la Commissione ritiene di fare propri gli elenchi risultanti dalla verifica effettuata dalla precedente Commissione;
- Assegnazione dei punteggi a titoli e pubblicazioni (cfr verbale 3 della precedente Commissione); la Commissione ritiene necessario effettuare una propria assegnazione, coerentemente con i criteri di cui all'allegato A del verbale 1 (cfr verbale 1 della precedente Commissione);
- Colloquio orale con i candidati (cfr verbale 4 della precedente Commissione); la Commissione ritiene non sia necessario effettuare ulteriori colloqui;
- Formulazione con motivazione adeguata della comparazione (cfr verbale 5 della precedente Commissione); la Commissione ritiene necessario effettuare una propria comparazione.

Pertanto la Commissione procede alla definizione del seguente programma dei lavori:

- Esame e assegnazione dei punteggi ai titoli ritenuti valutabili;

- Esame e assegnazione dei punteggi alle pubblicazioni ritenute valutabili;
- Redazione dei giudizi complessivi;
- Formulazione con motivazione adeguata della comparazione tra i due candidati coinvolti.

La Commissione procede quindi all'analisi degli elenchi dei titoli e delle pubblicazioni valutabili redatti dalla Commissione precedente, nonché dei giudizi relativi ai colloqui orali redatti dalla Commissione precedente.

La Commissione si confronta sui possibili approcci metodologici per l'attribuzione dei punteggi.

La Commissione procede poi a un primo esame dei titoli e delle pubblicazioni ritenuti valutabili, esame preliminare alla attribuzione dei punteggi che avverrà nel corso della prossima seduta.

La Commissione

- stante la complessità e la delicatezza delle valutazioni da effettuare
- tenuto conto del ridotto tempo a disposizione, causa la sostituzione di un componente della attuale Commissione per accoglimento delle dimissioni della prof.a Angela Di Febbraro, che svolgeva il ruolo di Presidente) la Commissione non ha potuto iniziare i propri lavori prima del 8 luglio, mentre la scadenza è rimasta invariata a 90 giorni dalla nomina,
- tenuto conto dei pregressi e numerosi impegni accademici dei componenti della Commissione,

dà mandato al Presidente di chiedere una proroga di 30 giorni alla scadenza dei lavori.

La Commissione, nell'ipotesi di accoglimento della richiesta di proroga, si riconvoca per il giorno 3 settembre, alle ore 9:00, per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Giulio Erberto Cantarella – Presidente

Prof. Domenico Gattuso – Componente (vedi dichiarazione allegata)

Prof. Giovanni Longo – Segretario (vedi dichiarazione allegata)