

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. prot. 575/2021 DEL 12 OTTOBRE 2021

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica, attraverso piattaforma ZOOM, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 46-2021 del 28 ottobre 2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Guizzi – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Presidente);
- Prof. Daniele Vattermoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof.ssa Caterina Pasquariello – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Ferrara (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La candidata alla procedura selettiva risulta essere la seguente:

1. Marianna Marini

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 05 novembre 2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica, la candidata Marianna Marini è ammessa a sostenere il colloquio pubblico.

Il colloquio si terrà il giorno 6 dicembre 2021, alle ore 12, salvo rinuncia al termine di 20 giorni di preavviso da parte della Candidata, nel qual caso lo stesso si terrà il 26 novembre 2021, alle ore 12,00, in entrambi i casi presso i locali del Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dal Segretario ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione

f.to Prof. Giuseppe Guizzi

f.to Prof. Daniele Vattermoli

f.to Prof.ssa Caterina Pasquariello

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. prot. 575/2021 DEL 12 OTTOBRE 2021

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica, attraverso piattaforma ZOOM, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 46-2021 del 28 ottobre 2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Guizzi – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Presidente);
- Prof. Daniele Vattermoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof.ssa Caterina Pasquariello – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Ferrara (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n.1 e precisamente:

1. Marianna MARINI

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura selettiva presentata dalla Candidata con i titoli allegati e le pubblicazioni. La Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda dalla Candidata siano stati certificati conformemente al bando.

La Candidata certifica il possesso dei seguenti titoli:

- a.a. 2012/2013: Laurea Magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università La Sapienza, con votazione 110/110 e lode;
- a.a. 2013/2014: Titolo di Laureata di eccellenza in Giurisprudenza;
- a.a. 2017/2018: Titolo di dottore di ricerca in "Diritto e Tutela: Esperienza Contemporanea, Comparazione, Sistema Giuridico Romanistico", Università degli studi di Roma "Tor Vergata", con tesi in Diritto Commerciale dal titolo "Dai diritti individuali ai diritti particolari degli azionisti";
- a.a. 2019/2020: Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza (progetto di ricerca: Transnational Protocols: A cooperative Tool for Managing Cross-Border Insolvency – TOP);
- a.a. 2020/2021: Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza (progetto di ricerca: Synthetic Insolvency Proceedings").

La Candidata allega le seguenti pubblicazioni:

1. Il caso Sky Austria: continuità e discontinuità nella giurisprudenza della Corte di Giustizia in tema di proprietà, in Riv. dir. comm., 2013, pp. 325 ss.
2. Il caso Northern Rock: il consolidarsi del nuovo paradigma proprietario nel diritto privato europeo, in Riv. dir. comm., 2014, pp. 493 ss.

3. Il caso Risanamento s.p.a.: funzione e limiti dell'impugnazione delle deliberazioni dell'organo amministrativo da parte dei soci di una società per azioni, in Riv. dir.comm., 2015, pp. 661 ss.
4. La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo, di prossima pubblicazione in Riv. dir. comm.
5. Commento all'art. 290 CCI, Commentario del codice della crisi e dell'insolvenza, Zanichelli, in corso di pubblicazione

La Commissione elenca i titoli e le pubblicazioni valutabili della Candidata (allegato 2/A).

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato della candidata.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica della candidata, ammette alla fase successiva della procedura la dott.ssa MARIANNA MARINI.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare alla suddetta candidata la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30 e si riconvoca per il giorno 6 dicembre 2021, alle ore 12, salvo che intervenga la rinuncia al termine di preavviso da parte della Candidata, nel qual caso la Commissione si riunirà il 26 novembre 2021, alle ore 12,00.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dal Segretario ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione

f.to Prof. Giuseppe Guizzi

f.to Prof. Daniele Vattermoli

f.to Prof.ssa Caterina Pasquariello

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. prot. 575/2021 DEL 12 OTTOBRE 2021

ALLEGATO N. 2/A AL VERBALE N. 2 – TITOLI VALUTABILI

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica, attraverso piattaforma ZOOM, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 46-2021 del 28 ottobre 2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Guizzi – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Presidente);
- Prof. Daniele Vattermoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof.ssa Caterina Pasquariello – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Ferrara (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00.

La Commissione prende atto dei titoli dell'unica candidata MARIANNA MARINI.

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: La commissione all'unanimità ritiene che tutti i titoli presentati dalla candidata, compresa la tesi di dottorato, siano valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: La commissione all'unanimità ritiene che tutte le pubblicazioni dichiarate come possedute siano valutabili, comprese quelle "in corso di pubblicazione", tale condizione essendo stata attestata dal responsabile scientifico della rivista o della collana nelle quali gli scritti verranno pubblicati.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 5 pubblicazioni, 4 delle quali collocate in riviste di fascia A, secondo i parametri ANVUR per l'Area 12.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dal Segretario ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione

f.to Prof. Giuseppe Guizzi

f.to Prof. Daniele Vattermoli

f.to Prof.ssa Caterina Pasquariello

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. prot. 575/2021 DEL 12 OTTOBRE 2021

ALLEGATO N. 2/B AL VERBALE N. 2 – GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

L'anno 2021, il giorno 15 del mese di novembre si è riunita in modalità telematica, attraverso piattaforma ZOOM, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 12/B1 – Settore scientifico-disciplinare IUS/04 - presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 46-2021 del 28 ottobre 2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Guizzi – professore ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Presidente);
- Prof. Daniele Vattermoli – professore ordinario presso il Dipartimento di Diritto ed economia delle attività produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof.ssa Caterina Pasquariello – professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Ferrara (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATA: MARIANNA MARINI

1) COMMISSARIO GIUSEPPE GUIZZI

TITOLI

- Laurea Magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università La Sapienza, con votazione 110/110 e lode;
- Laureata di eccellenza in Giurisprudenza;
- Titolo di dottore di ricerca in "Diritto e Tutela: Esperienza Contemporanea, Comparazione, Sistema Giuridico Romanistico", Università degli studi di Roma "Tor Vergata", con tesi in Diritto Commerciale dal titolo "Dai diritti individuali ai diritti particolari degli azionisti";
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza (progetto di ricerca: Transnational Protocols: A cooperative Tool for Managing Cross-Border Insolvency – TOP");
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza (progetto di ricerca: Synthetic Insolvency Proceedings").

Valutazione sui titoli

I titoli dichiarati risultano tutti valutabili e rilevanti. Essi denotano oltretutto una progressiva maturazione di esperienze della candidata, che le consentono - in particolare alla luce delle esperienze compiute e degli studi effettuati nell'ambito delle iniziative legate agli assegni di ricerca conseguiti presso l'Ateneo – di poter svolgere proficuamente la ricerca oggetto della presente procedura.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il caso Sky Austria: continuità e discontinuità nella giurisprudenza della Corte di Giustizia in tema di proprietà, in Riv. dir. comm., 2013, pp. 325 ss.

2. Il caso Nothern Rock: il consolidarsi del nuovo paradigma proprietario nel diritto privato europeo, in Riv. dir. comm., 2014, pp. 493 ss.
3. Il caso Risanamento s.p.a.: funzione e limiti dell'impugnazione delle deliberazioni dell'organo amministrativo da parte dei soci di una società per azioni, in Riv. dir.com., 2015, pp. 661 ss.
4. La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo, di prossima pubblicazione in Riv. dir. comm.
5. Commento all'art. 290 CCI, Commentario del codice della crisi e dell'insolvenza, Zanichelli, in corso di pubblicazione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

5 prodotti scientifici, di cui 3 pubblicati ed 1 di prossima pubblicazione, su riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

Le pubblicazioni consentono di tracciare il profilo di una giovane studiosa con diversi interessi, e capace di affrontare tematiche complesse con rigore di metodo, e con propensione alla elaborazione di un'argomentazione originale.

Sotto questo profilo appaiono di particolare rilievo, ad avviso dello scrivente, le due pubblicazioni del 2013 e 2014, dove la candidata si confronta con un tema difficile e complesso come quello dell'adattabilità, pure nella prospettiva più ampia che la nozione assume nel contesto del diritto euro-unitario e nella CEDU, delle regole dello statuto proprietario alla partecipazione sociale. Ma di non minore interesse è anche il saggio più recente, in corso di pubblicazione, in tema di revocatoria delle operazioni infragruppo, dove la candidata propone una ricostruzione interessante, in particolare nel segnalare come la disciplina, apparentemente speciale, presenti marcati punti di contatto con quella della revocatoria degli atti tra coniugi - trattandosi in entrambi i casi di disciplinare la revoca di trasferimenti di risorse patrimoniali tra soggetti legati da una peculiare relazione di prossimità e vicinanza - e come allora la disciplina, più completa, dettata per la seconda fattispecie possa risultare di ausilio per colmare, nei limiti di un'analisi di compatibilità, le lacune della prima.

2) COMMISSARIO DANIELE VATTERMOLI

TITOLI

- Laurea Magistrale in Giurisprudenza, presso l'Università La Sapienza, con votazione 110/110 e lode;
- Laureata di eccellenza in Giurisprudenza;
- Titolo di dottore di ricerca in "Diritto e Tutela: Esperienza Contemporanea, Comparazione, Sistema Giuridico Romanistico", Università degli studi di Roma "Tor Vergata", con tesi in Diritto Commerciale dal titolo "Dai diritti individuali ai diritti particolari degli azionisti";
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza (progetto di ricerca: Transnational Protocols: A cooperative Tool for Managing Cross-Border Insolvency – TOP);
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza (progetto di ricerca: Synthetic Insolvency Proceedings).

Valutazione sui titoli

I titoli dichiarati posseduti dalla Candidata risultano in linea con quanto richiesto dal bando di partecipazione alla presente procedura.

Particolarmente rilevante appare, nell'ottica appena segnalata, la titolarità di assegni di ricerca aventi ad oggetto la materia del diritto dell'insolvenza (*cross-border*), che possono senz'altro rappresentare una valida base per affrontare con la dovuta consapevolezza le questioni che

ruotano intorno alla “Insotech”, che delimita l’ambito di ricerca alla base della presente procedura concorsuale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il caso Sky Austria: continuità e discontinuità nella giurisprudenza della Corte di Giustizia in tema di proprietà, in Riv. dir. comm., 2013, pp. 325 ss.
2. Il caso Nothern Rock: il consolidarsi del nuovo paradigma proprietario nel diritto privato europeo, in Riv. dir. comm., 2014, pp. 493 ss.
3. Il caso Risanamento s.p.a.: funzione e limiti dell’impugnazione delle deliberazioni dell’organo amministrativo da parte dei soci di una società per azioni, in Riv. dir. comm., 2015, pp. 661 ss.
4. La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo, di prossima pubblicazione in Riv. dir. comm.
5. Commento all’art. 290 CCI, Commentario del codice della crisi e dell’insolvenza, Zanichelli, in corso di pubblicazione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

5 prodotti scientifici, di cui 3 pubblicati ed 1 di prossima pubblicazione su riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

Considerata la quantità e la qualità delle pubblicazioni presentate, testimoniata dall’ottima collocazione editoriale delle stesse, la consistenza della produzione scientifica può essere qualificata “buona”.

Nei contributi sottoposti a valutazione la candidata dimostra una sicura padronanza dei temi affrontati ed un corretto uso del metodo scientifico.

Di particolare interesse risulta l’ultimo, in ordine cronologico, dei contributi allegati (“La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo”), nel quale la candidata mostra una buona originalità e un approccio critico alle questioni analizzate (degnò di rilievo è il parallelo tra la disciplina recata dall’art. 290 CCI e quella relativa alla revoca degli atti fra coniugi).

3) COMMISSARIO CATERINA PASQUARIELLO

TITOLI

- Laurea Magistrale in Giurisprudenza, presso l’Università La Sapienza, con votazione 110/110 e lode;
- Laureata di eccellenza in Giurisprudenza;
- Titolo di dottore di ricerca in “Diritto e Tutela: Esperienza Contemporanea, Comparazione, Sistema Giuridico Romanistico”, Università degli studi di Roma “Tor Vergata”, con tesi in Diritto Commerciale dal titolo “Dai diritti individuali ai diritti particolari degli azionisti”;
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell’Università La Sapienza (progetto di ricerca: Transnational Protocols: A cooperative Tool for Managing Cross-Border Insolvency – TOP”);
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell’Università La Sapienza (progetto di ricerca: Synthetic Insolvency Proceedings”).

Valutazione sui titoli

Nella domanda di partecipazione al concorso in oggetto, la Candidata elenca e dichiara di possedere una serie di titoli, tutti validamente valutabili e rilevanti rispetto alle indicazioni del bando della procedura.

La Candidata dimostra, in particolare, di aver sviluppato un certo interesse verso la materia del diritto dell’insolvenza, avendo conseguito, prima nell’a.a. 2019-20 e poi nell’a.a. 2020-21, l’assegno

di svolgimento di attività di ricerca sulla “cross-border insolvency” e poi sui cc.dd. “synthetic insolvency proceedings”, temi che possono rivelarsi senz’altro utili per affrontare con la dovuta consapevolezza una riflessione e uno studio intorno alla “Insotech”, ambito di ricerca alla base della presente procedura concorsuale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il caso Sky Austria: continuità e discontinuità nella giurisprudenza della Corte di Giustizia in tema di proprietà, in Riv. dir. comm., 2013, pp. 325 ss.
2. Il caso Nothern Rock: il consolidarsi del nuovo paradigma proprietario nel diritto privato europeo, in Riv. dir. comm., 2014, pp. 493 ss.
3. Il caso Risanamento s.p.a.: funzione e limiti dell’impugnazione delle deliberazioni dell’organo amministrativo da parte dei soci di una società per azioni, in Riv. dir. comm., 2015, pp. 661 ss.
4. La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo, di prossima pubblicazione in Riv. dir. comm.
5. Commento all’art. 290 CCI, Commentario del codice della crisi e dell’insolvenza, Zanichelli, in corso di pubblicazione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

5 prodotti scientifici, di cui 3 pubblicati ed 1 di prossima pubblicazione, su riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica presentata dalla Candidata si connota per una certa continuità temporale, una considerevole varietà di tematiche trattate e una indubbia rilevanza della collocazione editoriale.

Tutti i contributi sottoposti alla valutazione della Commissione presentano un buon livello di rigore metodologico ove la pregevole sistematicità dell’esposizione e l’efficace impianto argomentativo si accompagnano ad una elevata padronanza delle categorie concettuali impiegate e poste in premessa.

Interessante il lavoro – in corso di pubblicazione – a commento dell’art. 290 CCI, ove una originale e critica ricostruzione del rapporto fra azioni di inefficacia e l’azione risarcitoria di responsabilità ex art. 2497 c.c. Degno di nota anche il lavoro sulla impugnazione delle deliberazioni dell’organo amministrativo da parte dei soci, ad indagarne puntualmente e approfonditamente *ratio*, limiti e criticità.

GIUDIZIO COLLEGIALE

TITOLI

- Laurea Magistrale in Giurisprudenza, presso l’Università La Sapienza, con votazione 110/110 e lode;
- Laureata di eccellenza in Giurisprudenza;
- Titolo di dottore di ricerca in “Diritto e Tutela: Esperienza Contemporanea, Comparazione, Sistema Giuridico Romanistico”, Università degli studi di Roma “Tor Vergata”, con tesi in Diritto Commerciale dal titolo “Dai diritti individuali ai diritti particolari degli azionisti”;
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell’Università La Sapienza (progetto di ricerca: Transnational Protocols: A cooperative Tool for Managing Cross-Border Insolvency – TOP”);
- Titolare di assegno di ricerca per il SSD IUS/04, presso la Facoltà di Economia dell’Università La Sapienza (progetto di ricerca: Synthetic Insolvency Proceedings”).

Valutazione sui titoli

I titoli dichiarati posseduti dalla Candidata risultano tutti valutabili e rilevanti, nonché in linea con quanto richiesto dal bando di partecipazione alla presente procedura; essi denotano, oltretutto, una progressiva maturazione di esperienze della candidata.

Particolarmente rilevante appare, nell'ottica appena segnalata, la titolarità di assegni di ricerca aventi ad oggetto la materia del diritto dell'insolvenza (*cross-border*), che possono senz'altro rappresentare una valida base per affrontare con la dovuta consapevolezza le questioni che ruotano intorno alla "Insotech", che delimita l'ambito di ricerca alla base della presente procedura concorsuale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Il caso Sky Austria: continuità e discontinuità nella giurisprudenza della Corte di Giustizia in tema di proprietà, in Riv. dir. comm., 2013, pp. 325 ss. VALUTAZIONE:
2. Il caso Nothern Rock: il consolidarsi del nuovo paradigma proprietario nel diritto privato europeo, in Riv. dir. comm., 2014, pp. 493 ss. VALUTAZIONE:
3. Il caso Risanamento s.p.a.: funzione e limiti dell'impugnazione delle deliberazioni dell'organo amministrativo da parte dei soci di una società per azioni, in Riv. dir.comm., 2015, pp. 661 ss. VALUTAZIONE:
4. La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo, di prossima pubblicazione in Riv. dir. comm. VALUTAZIONE:
5. Commento all'art. 290 CCI, Commentario del codice della crisi e dell'insolvenza, Zanichelli, in corso di pubblicazione. VALUTAZIONE:

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

5 prodotti scientifici, di cui 3 pubblicati ed 1 di prossima pubblicazione, su riviste di fascia A.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica presentata dalla Candidata si connota per una certa continuità temporale, una considerevole varietà di tematiche trattate e una indubbia rilevanza della collocazione editoriale. In tutti i contributi, inoltre, la Candidata dimostra una buona propensione alla elaborazione di un'argomentazione originale, con l'attitudine a confrontarsi con tematiche decisamente complesse e rilevanti da un punto di vista sistematico. Sempre su un piano complessivo, la Candidata denota una sicura padronanza dei temi affrontati ed un corretto uso del metodo scientifico.

Tra i lavori sottoposti a valutazione, ad avviso unanime della Commissione risulta di particolare interesse l'ultimo, in ordine cronologico, dei contributi allegati ("La nuova disciplina della revoca degli atti tra società del gruppo"), nel quale la candidata mostra una buona originalità e un approccio critico alle questioni analizzate (degno di rilievo è il parallelo tra la disciplina recata dall'art. 290 CCI e quella relativa alla revoca degli atti fra coniugi).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.30.

Il presente verbale viene redatto letto e sottoscritto dal Segretario ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai commissari che hanno partecipato in collegamento telematico.

La Commissione

f.to Prof. Giuseppe Guizzi

f.to Prof. Daniele Vattermoli

f.to Prof.ssa Caterina Pasquariello